

શામ્ભુજી ઓ જરથુષ્ટ્ર

~ રામચન્દ્ર ઓ જરથુષ્ટ્ર



શ્રી યતીન્દ્રમોહન ડેડોપાયાસ, એન.

ମାୟାବ୍ରୀ ।

১। দৈবী (অথবা ভারতীয়)

ধী = প্রজ্ঞা । ঔ তং সবিতূর বরেণ্যঃ, ভগো দেবস্ব ধীমহি,
 সিযো যো নঃ প্রচোদয়াৎ । ও

সবিতার (জগৎস্রষ্টার) ভগ্নি (বিভূতিই) আমাদের অন্তরে
প্রজ্ঞারূপে (Conscience—বিবেক) অবস্থিত, তাঁহার অনুবর্তনই
জীবনের সাধনা। আমরা যেন নিরন্তর সেই ভগ্নির পান করি।

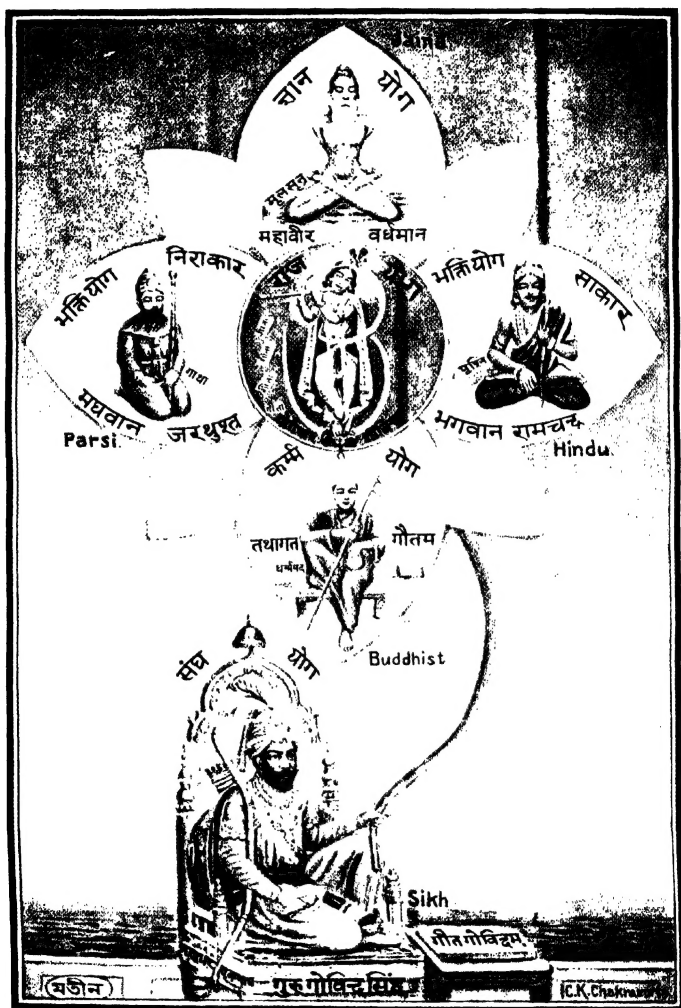
২। আশুরী (অথবা উরাণীয়) ।

ଓ ଯଥା ଅହ ବର୍ଷାଂ ଅଥା ରତ୍ନମ୍, ଅବାଂ ଚିତ୍ର ଛଟା,
 ବଂହେଟ୍ଟମ୍ ଦଞ୍ଜ ଦା ମନଂହୋ, ଆଦ୍ରଥନନାମ୍ ଅଂହେଟ୍ଟମ୍ ମଞ୍ଜଦାଈ,

বহ্মনস্ = প্রজ্ঞা)
 ক্ষথ = তিতিক্ষা)
 ক্ষথং চ অহরাই গা ।
 যিম্ দ্বিগুণো দদং বাস্তবৈরম্ ॥ ওঁ

ধর্মসাধনার জন্ত যেরূপ প্রভু (অর্থাৎ) তেমন গুরু ও (রত্ন) আমাদের
নমস্কার। কারণ অল্প মজদার অভিপ্রেত জীবন যাপনের জন্ত,
রত্নই আমাদের প্রজ্ঞা (বহু-মনস্) ও তিতিক্ষার (ক্ষম) কথা
জানাইয়া দেন। উহারাই দুর্বলের বল। ঈশ্বর ও অবতারকে
স্মরণ করিয়া প্রজ্ঞা ও তিতিক্ষার অবলম্বনই জীবনের সদ্‌পন।

धम्मराजासु तीर्थङ्गाः पञ्च वेदान्तशायकाः



सम्प्रत्य न च निहित गुहायाम् ।

महाजनो येन गतः स पन्थाः ॥

মুখবন্ধ

“রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র” পুস্তকখানি পড়িয়া লেখকের ভারতীয় সমস্ত ধর্ম শাস্ত্রের উপর অগাধ অধিকার দর্শনে বিস্মিত হইয়াছি। ধর্মের বহু বিভাগে একরূপ সূক্ষ্ম তত্ত্বাণ্বেষীর সূচিন্তিত গবেষণা-মূলক সন্দর্ভের উপর কোন কথা বলার স্পর্ধা আমার নাই। আমি শিক্ষার্থীর জ্বায় বিনীত ভাবেই পুস্তকখানি পাঠ করিয়াছি। ইহাকে একটি রত্নের খনি বলিলেও অত্যুক্তি হইবে না। বেদ, উপনিষৎ, ব্রাহ্মণ ইত্যে মহাভারতাদি পুরাণের সমস্ত তত্ত্ব লেখক যেন নথ্য দর্পনে দেখিয়া বই খানি লিখিয়াছেন। আমাকে একটি ভূমিকা লিখিতে তিনি অনুরোধ করিয়াছেন; কিন্তু ভূমিকা অর্থ যদি পরিচয় পত্র হয়, তবে আমি সে ভার গ্রহণের সম্পূর্ণ অযোগ্য, তবে একটি মেটে প্রদীপ হাতে লইয়া আমি পাঠককে এই বহু রত্নের খনির সন্ধান দিতেছি, তাঁহাদের মধ্যে যাঁহারা জল্পরী, তাঁহারা এই রত্ন-গুলির মূল্য নির্দ্ধারণ করিবেন।

একটি কথা আমার বিশেষ করিয়া মনে হইয়াছে, এই পুস্তকে যে পাণ্ডিত্য ও গবেষণা শক্তি প্রদর্শিত তাহা সম্পূর্ণরূপে বিজ্ঞান-সঙ্গত এবং আধুনিক রীতি অনুযায়ী বহু প্রমাণ ও টীকা টিপ্সনী সহ লিপিবদ্ধ হইয়াছে। এই শ্রেণীর পুস্তকের সঙ্গে ইহার প্রভেদ এই যে তিনি অসার খোলসটা লইয়া বিজ্ঞাবত্তা প্রদর্শনের চেষ্টা করিতে যাইয়া ধর্মের প্রকৃত মর্মের কথা বাদ দিয়া যান নাই। তিনি সমস্ত হৃদয়ের দরদ দিয়া শাস্ত্রের তত্ত্ব বুলিতে চেষ্টা করিয়াছেন; এজন্ত বিষয়গুলি জটিল ও গুরুতর হইলেও সাধারণ পাঠকের নিকট বই খানি ক্লান্তিকর মনে হইবে না। একটা সজীব রাসের ধারা ইহার সর্বত্র বহিয়া গিয়াছে। বই পড়িতে পড়িতে মনে হইবে যেন কোন পাঠক ঠাকুর বেদীতে বসিয়া বহু জন মণ্ডলীর নিকট শাস্ত্র ব্যাখ্যা করিতেছেন এবং শ্রোতারা তাহার ভক্তি মাখা কণ্ঠেব আবেগে তাহা স্তব্ধ হইয়া শুনিতেছে।

আর একটি সুখের কথা এই যে লেখক মহাশয়ের জায় শাস্ত্রের মৰ্ম-সন্ধান যে বাঙ্গলা সাহিত্যের বৰ্ত্তমান কলুষিত রুচির যুগে আবির্ভূত হইয়াছেন তাহা সত্য সত্য একটা শুভপ্রদ লক্ষণ। রাজকীয় গুরুতর কার্যে নিযুক্ত থাকিয়াও যে এই তরুণ লেখক প্রবীণের মত হিন্দুর চিরন্তন অবলম্বন ধর্মতত্ত্বের পথে আসিয়াছেন, তাহা যেমন গৌরবের বিষয়, তেমনি আশাও দ।

বেহালা, কলিকাতা }
৩-১১-৩৬।

শ্রীদীনেশচন্দ্র সেন।

ভূ ৩৭ সঃ ।

ভূমিকা ।

প্রথম সংস্করণ

মত্-স্ম-কৃষ্ণ-বরাহ-চ-নৃসিংহঃ বামনস্তথা ।

জমদগ্নিঃ রামঃ কৃষ্ণঃ জিনো বুদ্ধোহপি কল্কিঃ স ॥

শ্রীকৃষ্ণ, বুদ্ধ, ও রামচন্দ্রের জায়, ধর্ম্মরাজ জরথুষ্ট্র ও আর্যাজাতিরই আর একজন শ্রেষ্ঠ তীর্থঙ্কর,—মুখ্য অবতার । অথচ তাহার বিষয়ে আমরা কত অল্প জানি ।

পয়ঘম্বরদিগকে ছুই শ্রেণীতে বিভক্ত করা পারসিক সাহিত্যের প্রচলিত প্রথা । প্রথমতঃ যাহাদের আশ্রয় কোনও গ্রন্থে লিপিবদ্ধ আছে ; যেমন কোরাণে মহম্মদের, কিম্বা গীতায় শ্রীকৃষ্ণের । দ্বিতীয়তঃ যাহারা পয়ঘম্বর বটেন, কিন্তু কোনও “প্রেরিত পুস্তক” লইয়া অবতীর্ণ হন নাই । যেমন দত্তাত্রেয়, বামন, কিম্বা ঈব্রাহিম ।

গৌতম বুদ্ধের ধর্ম্মপদের জায়, জরথুষ্ট্রের গাথা, নিঃশ্রেয়সের তামস পথে উজ্জ্বল প্রদীপসদৃশ । জরথুষ্ট্রের পয়ঘম বা অনুশাসন কী, তাহাতে কোনও সন্দেহের অবকাশ নাই । উহার সাক্ষাৎ প্রমাণরূপে গাথাই বর্ত্তমান । গাথাই জরথুষ্ট্রের পয়ঘম-বরহের প্রমাণ । তিনি প্রথম শ্রেণীর পয়ঘম-বর ।

জরথুষ্ট্রের ঐতিকাসিকত্ব সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছেন প্রসিদ্ধ আমেরিকান পণ্ডিত Jackson, তাহার Zoroaster—The prophet of Ancient Iran নামক গ্রন্থে । তাঁহার ধর্ম্মমত সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছেন বিশপ Moulton, তাহার (১) Treasure of the Magi ও (২) Teachings of Zarathusthra নামক গ্রন্থদ্বয়ে । Moulton সাহেবের Early Zoroastrianism নামক পুস্তকে গাথার যে অনুবাদ আছে, প্রচলিত অনুবাদগুলির মধ্যে তাহাই উত্তম ।

কিন্তু তাহা বিলাতী গঞ্জে দূষিত। অর্থাৎ জরথুষ্ট্র যে জেন্দ সাহিত্যে “অথর্বান”* উপাধিতে বিভূষিত,—অথর্ববেদের ঋষি—তিনি যে যজ্ঞসূত্রধারী, গো-সেবানিরত, অগ্নিহোত্রী ঋত্বিক্, এককথায় গাথা যে বৈদিক কৃষ্টির অঙ্গ, বেদের প্রস্থান, এ অনুবাদে তাহার পরিচয় নাই। সম্প্রতি বোম্বাই প্রাদেশেশ্চ নবসারি নগরেব চেরাগ-আফিস হইতে গাথার একখানা সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে। ইহার অনুবাদে বৈদিক সাহিত্যের সহিত গাথার ভাবধারার ঐক্য দেখাইবার চেষ্টা করা হইয়াছে। বিশেষতঃ গাথার মূল এ পর্য্যন্ত কেবল জেন্দ, ইংরেজী, ও গুজরাতি লিপিতেই মুদ্রিত ছিল; কথিত সংস্করণ দেবনাগরী লিপিতে মুদ্রিত হওয়ায়, গাথার মূলের সহিত পাঠকসামান্যের পরিচয় ঘটবার সুযোগও প্রাপ্ত হইয়াছে।

এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধপাঠে, ধর্ম্মরাজ জরথুষ্ট্র ও তাঁহার উদানের সহিত পরিচিত হইবার কৌতূহল যদি কাহারও মনে জাগে, তবে এই রচনা সার্থক হইয়াছে বলিয়া মনে করিব।

হিন্দুর ধর্ম্ম বিষ্ণু-যজ্ঞ। পার্শীর ধর্ম্ম মজ্জদা-যজ্ঞ। যজ্ঞ ও যজ্ঞ একই ‘যজ’ শব্দ হইতে ‘ন’ প্রত্যয়যোগে সিদ্ধ। উভয়েরই অর্থ আরাধনা। একটা সাকার-নিষ্ঠ, অপরটা নিরাকারনিষ্ঠ। অর্থাৎ বিষ্ণু সাকার, মজ্জদা নিরাকার। প্রভেদ থাকিলেই বিবাদ থাকে না। বিষ্ণু-যজ্ঞে ও মজ্জদা-যজ্ঞে পার্থক্য ছিল, কলহ ছিল না। এই দুই পন্থা ইরানের দেবযজ্ঞ ও মজ্জদা-যজ্ঞ, আর ভারতে দেব যান ও পিতৃযান নামে প্রসিদ্ধ ছিল। নিরাকারোপাসনাই পূর্বে প্রচলিত ছিল; তাহাই পূর্বপুরুষের পথ—পিতৃযান। সাকারোপাসনা পরে প্রবর্তিত হয়। বিষ্ণুর খর্ব্ব (Limited) আকৃতি দেখিয়া, অস্বরোপাসকগণ ভ্রান্ত হইয়াছিল; তিনি যে ত্রিলোক ব্যাপিয়া থাকিতে পারেন তাহা বুঝিতে পারেন নাই। অস্বরোপাসকরা বিষ্ণুপূজা গ্রহণ করে নাই। কিন্তু তজ্জগা নির্দিষ্ট স্থান ভাঙিয়া দিয়াছিল। ‡

* উস্তা নো জাতো স্পিগামো জরথুষ্ট্রো যো অথর্বান। ফরবরদিন যন্ত—২৩

‡ শতপথ ব্রাহ্মণ—১-২-৫ (১-৭)

(যাহারা মনে করেন যে ধর্ম্মমতের পার্থক্য লইয়াই হিন্দু মুসলমানের কলহের সৃষ্টি, তাহারা ভুল বুঝেন।) একেশ্বরবাদ, মূর্তিপূজা নিষেধ প্রভৃতি উপাসনার প্রথা, বিয়া জাতিভেদরাহিত্য, বিদবা বিবাহ প্রভৃতি সামাজিক প্রথা, যাহাতে হিন্দু ও মুসলমান সমাজে পার্থক্য আছে, তাহারা কলহের প্রকৃত কারণ নহে। শিখসমাজ, আর্যাসমাজ ও ব্রাহ্মসমাজেও ঐ সমস্ত প্রথা অবিকল বিদ্যমান। কিন্তু তাই বলিয়া একদিকে যেমন শিখ, ব্রাহ্ম বা আর্যাসমাজের সহিত হিন্দু সম্প্রদায়ের করাল কলহও নাই, অপরদিকে ঐ সমস্ত সমাজের সহিত মুসলমান সম্প্রদায়ের নিবিড় প্রীতিও নাই : ধর্ম্মমতের পার্থক্যই যদি কলহের কারণ হইত, তবে ঐ সকল সমাজের সহিতও হিন্দু সম্প্রদায়ের কলহ বিদ্যমান থাকিত। আর ধর্ম্মমতের ঐক্যই যদি প্রীতির কারণ হইত তবে ঐ সকল সমাজের সহিত, মুসলমান সম্প্রদায়ের পরম প্রীতি থাকিত।

(হিন্দু মুসলমানের কলহ, পরস্পর বিমুখীন দুইটী সভ্যতার কলহ, ধৃতি ও পায়জামার কলহ, ব্রাহ্মী ও খরোষ্ঠীলিপির কলহ, ভারতীয় ও পারসিক কৃষ্টির কলহ।)

(ইহার মূলে নিবিড় অজ্ঞতা।) কারণ হিন্দু সভ্যতা যে বৈদিক কৃষ্টির বিকাশ, পারসিক সভ্যতাও সেই বৈদিক কৃষ্টিরই বিকাশ। সহোদর দুই ভ্রাতার গায়, পরস্পর প্রীতির কারণই আছে, কলহের কারণ নাই। ইসলামিক সভ্যতা যদি পারসিক না হইয়া আরবিক সভ্যতা হইত, তবে না হয় পরকীয় বলিয়া বিরাগের কারণ কতকটা বুঝা যাইত। কিন্তু দুই সহোদরের বিবাদ—ইহার মত করুণ দৃশ্য জগতে কমই আছে।

ঐতিহাসিকের চক্ষে হজরত মহম্মদের জন্মের পূর্বে আরব জাতির জন্ম হয় নাই বলিলেই চলে। অসভ্য বেছুইন চিরদিন ধরিয়া, হয় রোমকের, না হয় পারসিকের অধীনতাপাশে বদ্ধ ছিল। বিজ্ঞানে, সাহিত্যে, শিল্পে, কলায়, সে সম্পূর্ণ নিঃশ্ব ছিল। আমরা

✓ ইসলামিক সভা, বলিতে যাহা বুঝি, তাহা বাস্তবিক পারসিক সভা।) আরবিক সভা, শশ-বিষাণের ন্যায় অমূলক।

মহম্মদের জন্মের সহস্রাধিক বর্ষ পূর্ব হইতেই, নজ্জা-ই-রস্তুম নামক পর্বতগাত্রে অথর্বান জরথুষ্ট্রর যে প্রতিমূর্তি অঙ্কিত হইয়া আছে, তাহাকে যখন আচকান্-পায়জামা শোভিত দেখিতে পাই তখন পায়জামাকে পর, আর ধৃতিকে আপন বলিবার বিশেষ কোনও কারণ খুজিয়া পাই না।

✓ ইসলামিক কুষ্টির চৌদ্দ আনাট পারসিক কুষ্টি।) পারসিক কুষ্টি হিন্দু কুষ্টির যমজ ভাই। অতএব ইসলামিক কুষ্টির চৌদ্দ আনা অংশের সহিত হিন্দুর কোনও কলহ থাকা অসম্ভাবিক।

ইসলাম সেমিতিক-জাতিতে উদ্ভূত হইয়াছে। মূলে পারসিক কুষ্টির সহিত তাহার যে সম্পর্ক, হিন্দু কুষ্টির সহিতও তাহার সেই সম্পর্ক। ইসলাম যদি পারসিক কুষ্টিকে আপন বলিয়া মনে করিতে পারিয়া থাকে তবে হিন্দু কুষ্টিকেই বা আপন বলিয়া মনে করিতে পারিবে না কেন? বরং পারসিক কুষ্টিকে আপন করিয়াছে বলিয়াই উহার যমজ ভ্রাতা হিন্দু কুষ্টি ও তাহার আপন হইবার পথেই আসিয়াছে।

হিন্দু ও পারসিক কুষ্টির মধ্যে বিরোধ থাকা, দুই সহোদর ভ্রাতার মধ্যে বিরোধ থাকার মত অসম্ভাবিক, একথা বুঝিতে পারিলেই হিন্দু-মুসলমান সংঘর্ষের নিবৃত্তি হইবে।

হিন্দুর পক্ষে বুঝা উচিত যে ইসলামিক কুষ্টি বলিয়া সে যাহাকে জানে, উহা বস্তুগত তাহার সহোদরসদৃশ পার্শ্বীয় কুষ্টি। উহাকে অনাদর করা তাহার পক্ষে মূর্থতা।

মুসলমানের পক্ষে বুঝা উচিত যে পারসিক কুষ্টি ছাড়া তাহার চলে না। অতএব পারসিকের যমজ ভ্রাতা হিন্দুর কুষ্টি অবজ্ঞা করাও তাহার সাজেনা।

আর্থ্যের সহায়তা ছাড়া সেমিতিক জাতি অচল। সেমিতিক জাতিতে তিনটি ধর্মতন্ত্র উদ্ভূত হইয়াছে—ইহুদিতন্ত্র, ইসাহিতন্ত্র, ও ইসলাম পন্থা। তন্মধ্যে ইউরোপের আর্থ্যাগণ ইসাহি পন্থাকে পরিপুষ্ট করিয়াছে। ইসলাম পন্থাকে পারস্যের আর্থ্যাগণ গৌরবান্বিত করিয়াছে। আর আর্থ্যের সহায়তা লাভ করিতে না পারায় ইহুদী পন্থা বিশীর্ণ বিক্ষীণ হইয়া পড়িয়াছে।

পারসিক কৃষ্টির ক্ষেত্রে ভর দিয়াই ইসলাম দণ্ডায়মান। উহাকে পরিহার করিবার কল্পনা কুলঙ্কষা উদ্ভ্রান্তি। (১) Andre Servier রচিত *Islam and the Psychology of the Musalman*, (২) Hurgronje রচিত *Muhammadianism* আর (৩) Blair রচিত *Sources of Islam* এই তিনখানা পুস্তক পাঠ করিলেই এই উক্তির যথার্থতা প্রতিপন্ন হইবে।

চারিজন ধর্মবীর ইসলামের প্রতিষ্ঠাতা। ইহার মধ্যে তিনজনই পারসিক, ইহা বলিলেই পারসিক কৃষ্টির নিকট ইসলামের ঋণের পরিমাণ উপলব্ধ হইবে। (১) হজরত মহম্মদের কোরণ (২) আলবুখারির হাদিস, (৩) আবু হানিফার কিয়াস, আর (৪) গজ্জলির তফসির—ইহাদের দ্বারাষ্ট বিরাট মুসলিম জগৎ নিয়ন্ত্রিত। তন্মধ্যে এক হজরত মহম্মদ ছাড়া, আর তিন জনই পারসিক।

আবু সিনা বা আবু রেহান, তবারি বা জমাক্কারি, মীর খোন্দ বা আবুল ফজল, ইসলামিক কৃষ্টির যাহা গোবব, তাহারাই সকলেই পারসিক। সাদি, হাফেজ, ওমর খৈয়াম বা জালালুদ্দিন রুমির নাম আর নাই করিলাম।

পারসিক কৃষ্টিকে পরিত্যাগ করা ইসলামের পক্ষে অসম্ভব।

আর পারসিক কৃষ্টিকে অগ্রাহ্য করা হিন্দু পক্ষে মূর্থতা।

পারসিক কৃষ্টির আদর দ্বারাই হিন্দু মুসলমানের প্রীতি স্থাপিত হইতে পারে।

যদিও ভক্তিব্যোগের অন্তর তীর্থঙ্কর বলিয়াই ধর্মরাজ জরথুষ্ট্র

আমাদের নমস্কা, তথাপি হিন্দু-মুসলমান প্রীতি বন্ধনের সেতু হিসাবে ও গাথার মূল্য আছে। অতএব জরথুষ্ট্রের গাথা রাজনৈতিকের পক্ষেও উপেক্ষনীয় নহে।

লেখকের অবসর সঙ্কীর্ণ, শক্তি ক্ষীণতর। কিন্তু সুধীসমাজের চিত্তে, অক্ষমের অপটুতা, উপহাসের পরিবর্তে অমৃকম্পারই উজ্জেক করে; কেবল ইহাই তাহার ভরসা।

ভাষা সম্বন্ধে একটা ভেদ লক্ষণীয়। ‘চ’ ‘বা’ ‘তু’ এই তিনটী নিপাত (Conjunction) শব্দবাহ। ‘কিং-চ’ ‘কিং-বা’ ‘কিং-তু’,— ইহারা তিনটী বাক্য-বাহ। ‘চ’ ও ‘কিং’ র স্থান, বাঙ্গালা ভাষায় ‘এবং’ আসিয়া কেমনে দখল করিয়া লইল, তাহা বুঝা যায় না। ‘এবং’-র এবং-অপপ্রয়োগ পরিহার করিবার চেষ্টা করা হইয়াছে। ‘সুতরাং’ অর্থ ‘অতএব’ (Therefore) নয়, ‘সু-তরাং’ ‘নি-তরাং’, ‘অতি-তরাং’ অর্থ অধিকতর, আরও (all the more)। ধর্ম শব্দের ইংরেজী Rectitude ও duty। Religion শব্দের বাঙ্গালা—তত্ত্ব।

রথ দ্বিতীয়া।

২১—৫—২৪৭৬ গৌতমাস্ত্র।

অজদা দাসস্ত্র গ্রন্থকারস্ত্র।

৫—৭—১২৩২ খ্রীষ্টাব্দ।

ষশোহর।

ভূমিকা

দ্বিতীয় সংস্করণ

এই পুস্তিকার প্রথম সংস্করণ খানা পাঠক সমাজে উপেক্ষিত হয় নাই। তাহার প্রধান কারণ এই মনে করি যে বাঙ্গলা ভাষায় পার্শীতন্ত্র সম্বন্ধে কোনও পুস্তক নাই বলিলেই চলে। প্রাথমিক চেষ্টা বলিয়া পাঠক ইহাকে অনুগ্রহের চক্ষেই দেখিয়াছেন।

দেই ভরসায় শিখতন্ত্র সম্বন্ধে একটি অধ্যায় ইহাতে যোগ করিয়া দিলাম। শিখ তন্ত্র হিন্দু ও পার্শীতন্ত্রের সমন্বয়ের ফল। অতএব রামচন্দ্র ও জরধুস্ত্রের কথা বলিতে গিয়া গুরু গোবিন্দের কথা কিছু না বলিলে পুস্তক অসম্পূর্ণ থাকিয়া যায়।

বাঙ্গলা ভাষায় শিখতন্ত্র সম্বন্ধে কয়েক খানি গ্রন্থ আছে। যথা জ্ঞানেন্দ্র মোহন দত্ত প্রণীত জপজৌ ও সুখমনী। তিনকাড়ি বন্দো-পাধ্যায় প্রণীত গুরু গোবিন্দ সিংহ। শরৎচন্দ্র রায় প্রণীত শিখ গুরু ও শিখ জাতি, আর বসন্ত কুমার বন্দোপাধ্যায় প্রণীত গুরুগোবিন্দ সিংহ। তদুপরি বঙ্গবাসী আফিস প্রকাশিত কানিংহামের শিখ ইতিহাসের বঙ্গানুবাদ।

জপজৌ গুরু নানকের বাণী আর সুখমনী গুরু অর্জুনের বাণী। মোগল সাম্রাজ্যের সঙ্গে সংগ্রহে শিখ সম্প্রদায়ের আরম্ভ। গুরু নানক বাবরের সমকালীন। গুরু অর্জুন জাহাঙ্গীরের সম সাময়িক। জাহাঙ্গীর তাহার আশ্রিতে লিখিয়া গিয়াছেন যে গুরু অর্জুনকে মুসলমান বানাইয়া দেওয়া তাহার আন্তরিক বাসনা ছিল।* ঔরঙ্গজীবের যুত্বে হইতেই মোগল সাম্রাজ্যের পতনের আরম্ভ। গুরু গোবিন্দ ঔরঙ্গজীবের সমসাময়িক। গুরু গোবিন্দই শেষ সাধনায় পূর্ণাঙ্গিত প্রদান করেন। পূর্বাব্তী গুরুদের কথা এই পুস্তিকায় আলোচিত হয় নাই। তাহারা উষার আলোকচ্ছটা, গুরু গোবিন্দেই সূর্য্যের প্রকাশ।

কনিংহামের বিস্তৃত আলোচনায় সাধারণ পাঠকের অভিনিবেশ ভগ্ন হইবার আশঙ্কা আছে। তিন কড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় গুরু গোবিন্দকে হিন্দু প্রমাণ করিতে চাহিয়াছেন। গোবিন্দ সিংহ যে পার্শ্বীতন্ত্রের ও প্রতিনিধি একথা তিনি বিস্তৃত হইয়াছেন। একরূপ ধারণা শিখ গণের রুচির বিরুদ্ধ। ইহাতে শিখ তন্ত্রের বৈশিষ্ট্য অস্বীকার করা হয়। অপর পক্ষে গুরু গোবিন্দের যাহা প্রধান অবদান, ধর্ম্মের সহিত রাজনীতির সংযোগ সাধন, রাজনৈতিকতাকে ও ধর্ম্মজীবনের অঙ্গ বলিয়া গ্রহণ, শরৎ বাবু তাহার নিন্দা করিয়াছেন। ধর্ম্মজীবনের সহিত রাজনৈতিক জীবনের বিচ্ছেদই হিন্দু চরিত্রের প্রধান ত্রুটি। মহাত্মা গান্ধীও অনেকবার বলিয়াছেন যে রাজনীতিকে ধর্ম্মেরই অঙ্গ বলিয়া মনে করিতে হইবে। বামুদেব গোবিন্দ গীতাতে অর্জুনকে এই কথাই বলিয়াছিলেন। আর গুরু গোবিন্দ সেই শিক্ষা কার্যো পরিণত করিয়া, সমগ্র সমাজকে এই ভাবে উদ্বোধিত করিয়া শিখ সংঘকে সিংহ সংঘে পরিণত করেন। অত্যাচার গুরু হইতে গুরুগোবিন্দের ইহাই বিশেষত্ব। এই বিশেষত্বকে যিনি আদর করেন নাই তাহার পুস্তক পড়িয়া গুরু গোবিন্দকে বুঝিতে পারা যায় না।

শ্রীযুক্ত বসন্ত বন্দ্যোপাধ্যায়ের পুস্তক জাতীয়তার ভাব হইতে লিখিত। তাহা পড়িয়া গুরুগোবিন্দের শ্রীমুখের বাণী—গীত গোবিন্দম্—কানে শুনিতে ইচ্ছা করে। গুরু গোবিন্দের রচনা “দশম পাতশাহকে গ্রন্থ” অথবা সংক্ষেপে “দশম গ্রন্থ” নামে পরিচিত। ইহা গ্রন্থশেষের দ্বিতীয় ভাগ। গ্রন্থশেষের প্রথম ভাগ, অত্যাচার গুরুদের রচনা। ইহা “আদিগ্রন্থ” নামে পরিচিত।

দশম গ্রন্থের ভাষা পঞ্জাবী। হিন্দী হইতে ইহার পার্থক্য খুব কম। বিশেষতঃ গুরু গোবিন্দ সিংহ পূর্ব প্রান্তের পাটনা নগরে জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া তাহার ভাষা হিন্দীর অধিকতর নিকটবর্তী। কিন্তু উহা গুরুমুখী অক্ষরে লিখিত বলিয়া অনেকেই উহার পরিচয় রাখেন না। নতুবা যে মহাপুরুষ আর্য্য-

জাতির মৃতদেহে আবার প্রাণ প্রতিষ্ঠা করিতে পারিয়াছিলেন, তাহার শ্রীমুখ বাণী নবযুগের নবগীতা বলিয়া গৃহীত হইত, সন্দেহ নাই। অন্ততঃ তুলসীদাস বা কবীরের দোহার গ্রায় উহার সংগ্রহ বাঙ্গলা ভাষায় ও প্রকাশিত হইত। কিন্তু বাঙ্গলা ভাষা তো দূরের কথা, হিন্দীতে ও গুরু গোবিন্দের বাণীর সংগ্রহ পাওয়া যায় না। বসন্ত বাবু লিখিয়াছেন অনেকেই “বন্দার” নাম “বন্ধু” বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। শরৎ বাবুর পুস্তকে আমরা দেখিতে পাই “গুরুমতা” সংস্থাকে “গুরু-মঠ” বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। গুরুমুখী অক্ষরের সহিত অপরিচয় বশতঃ কনিংহামের Gurumata হইতে ভাষান্তরিত করিতেই এরূপ ভ্রমের উৎপত্তি বলিয়া মনে হয়।

দশমগ্রন্থ একটী বৃহৎ পুস্তক। হিন্দু পুরাণের সার, বিশেষতঃ কৃষ্ণ চরিত্র ও চণ্ডী চরিত্র ইত্যাদি বিস্তৃত ভাবে বর্ণিত আছে। ইহা হইতে বাছিয়া বাছিয়া শ্লোক তুলিয়া লইয়া নাভা নিবাসী সরদার কুহন সিংহ “গুরুমত সুধাকর” নামে একখানি চয়নিকা প্রকাশ করেন। ইহা গুরুমুখী অক্ষরে লিপিত। বঙ্গীয় পাঠক গণের আগ্রহ আছে মনে করিলে, ইহা হইতে কতকগুলি বাণী মান্ববাদ বঙ্গ ভাষায় প্রকাশ করিবার ইচ্ছা আছে।

প্রধানতঃ কুহন সিংহের পুস্তক অবলম্বন করিয়া ম্যাকলিফ সাহেব শিখ ধর্ম সম্বন্ধে গ্রন্থ লিখিয়াছেন। ম্যাকলিফের পুস্তক প্রাচ্য ধর্ম পুস্তক মালার (Sacred Book of the East Series) অন্তর্গত এক খণ্ড।

সম্প্রতি অমৃতসর খালসা কলেজের অধ্যাপক সরদার করতার সিংহ গুরুগোবিন্দের একখানা সুন্দর সংক্ষিপ্ত জীবন চরিত্র ইংরেজীতে লিখিয়াছেন। বাঙ্গলা ভাষায় ইহার অনুবাদ হইলে ভাল হয়। শ্রীযুক্ত প্রফুল্ল কুমার ঘোষ কর্তৃক প্রদত্ত অর্থের সাহায্যে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় এ বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিলে ভাল হয়।

পঞ্জাবের মন্ত্রী স্যার গোকুল চাঁদ নিরঙ্গু লিখিত Transformation of Sikhism নামক পুস্তকে শিখ সংঘের উৎপত্তির হেতু নিপুণ

ভাবে বিশ্লেষণ করা হইয়াছে। ছুঃখের বিষয় এই পুস্তক এখন আর পাওয়া যায় না। ইহার হিন্দী অনুবাদ আছে। বাঙ্গলা ভাষায়ও ইহার বহুল প্রচার হওয়া বাঞ্ছনীয়।

ধর্ম প্রচারার্থ তেঘবাহাদুর হিন্দুর সমস্ত তীর্থ স্থান পরিভ্রমণ করিয়াছিলেন।* আসামে গমন করিয়া তিনি কামরূপের রাজাকে শিখ ধর্ম্মে দীক্ষিত করেন † এই সময়ে তিনি তন্ত্র শাস্ত্রের আলোচনাও করিয়াছিলেন।‡ কামরূপে যাইবার সময় তিনি ঢাকা নগরীতেও পদার্পণ করিয়াছিলেন। বোলাকি চাঁদ প্রমুখ ঢাকার শিখগণের ভক্তিতে প্রীত হইয়া তিনি আশীর্বাদ করিয়াছিলেন যে ঢাকা শিখ সঙ্গতের ভাণ্ডার গৃহ স্বরূপ হইবে।** তাহার পদার্পণ উপলক্ষে ঢাকাতে একটা গুরুদ্বার প্রতিষ্ঠিত হয়। শিখ সঙ্গতের সাহচর্য্য বশতঃ ঐ পল্লী এখনও “সঙ্গত টোলা” নামে অভিহিত হয়। ঢাকার সেই আদিম গুরুদ্বার হইতেই এই পুস্তক প্রকাশিত হইল। তেঘ বাহাদুরের আশীর্বাদ ইহাতে বর্ধিত হউক।

বহুল প্রচারার্থ এই পুস্তিকার মূল্য দশ আনা মাত্র নির্দিষ্ট হইল। হিন্দুর চারি আনা, পাশীর চারি আনা আর শিখের দুই আনা রূপে, ইহার বিক্রয়লব্ধ অর্থ আদিম গুরুদ্বারের উন্নতির জন্য ব্যয়িত করিবার ইচ্ছা আছে।

মহাত্মা বিজয় কৃষ্ণ গোস্বামী ঢাকার এই আদিম গুরুদ্বারেই গ্রন্থশেষ পাঠ করিতে শিখেন।†† বর্ত্তমান সময়ে ইহা এমন শোচনীয় অবস্থায় পতিত হইয়াছে, যে এমন কি ঢাকাবাসী অনেকই ইহার অস্তিত্ব অবগত নহেন।

* Kartar Singh—Life of Guru Govinda Singh P. 17.

† Nirang—Transformation of Sikhism—Chap. 8.

‡ *বসন্ত বন্দ্যোপাধ্যায়—গুরুগোবিন্দ সিংহ—P. 17,

** Macauliffe—Sikh Religion. Vol. 4—P. 353.

†† জ্ঞানেন্দ্র মোহন দত্ত—জপজী—মুখবন্ধ।

ঢাকাবাসী ধনবানদের মধ্যে এমন উদার হৃদয় ব্যক্তি কি কেহ নাই, যিনি এই আদিম গুরুদ্বারটাকে সহরের প্রকাশ্য স্থলে একটা আদর্শ গুরুদ্বার রূপে প্রতিষ্ঠিত করিতে পারেন ?

(গুরুদ্বারই হিন্দু-পার্শী-জৈন-বৌদ্ধ-শিখের মহামিলন মন্দির — অর্থাৎ সমাজের শক্তি কেন্দ্র) সহরের মধ্য স্থলে সগৌরবে প্রতিষ্ঠিত হইয়া, পূর্ববঙ্গের পল্লীতে পল্লীতে গুরুদ্বার গঠনের আদর্শ রূপে বিরাজমান থাকিয়া, ইহা গুরু গোবিন্দের অতুল্য গঠন শক্তির অপূর্ব মহিমা চিরকাল ধবিয়া খ্যাগন করিতে থাকুক।

এই পুস্তিকার কোনও স্বহই সংরক্ষিত হইল না। শিখ ও পার্শী তত্ত্বের বৃত্তান্ত প্রচার করিয়া, হিন্দু-পার্শী-শিখের মিলনের পথ প্রশস্ত করাই এই পুস্তিকার উদ্দেশ্য। যদি কোনও মহাদয় ব্যক্তি এই পুস্তিকায় সামগ্রী (whole) অথবা অংশ বিশেষের প্রতি আকৃষ্ট হইয়া, তাহার সুলভ প্রচার করিতে চান, তাহা গ্রন্থকারের পক্ষে আফ্লাদের মতো। বঙ্গ সাহিত্য প্রচারার্থ যিনি মুক্ত হস্তে বিশ্ব-বিদ্যালয়কে অর্থদান করিয়াছেন, সেই দানবীর শ্রীযুক্ত প্রফুল্ল কুমার ঘোষের দৃষ্টি এত দিকে আকর্ষণ করিতেছি।

মূর্খো বদতি বিষ্ণায়

ধীরো বদতি বিষ্ণবে।

দ্বয়োরেব সমং পুণ্যং

ভাবগ্রাহী জনাৰ্দ্দনঃ ॥

আমি “বিষ্ণবে” বলিতে গিয়া “বিষ্ণায়” বলিয়াছি। আমার ছুরুচারণে ক্রিষ্ট হইয়া, যিনি বিষ্ণবে বলিতে পারেন, এমন ব্যক্তি যদি জনাৰ্দ্দনের সেবায় প্রবৃত্ত হন, তবে আমার এ অনধিকার চর্চাও সার্থক হইয়াছে মনে করিব।

২৮—৬—২৪৮০ শ্রীমতমাদ

১৪—১০—১৯৩৬ খৃষ্টাব্দ

মহালয়া ; কলিকাতা।

মজদা দাসস্ব

গ্রন্থকার

সূচীপত্র ।

অধ্যায়

বিষয়	পৃষ্ঠা
১। ঋতি (বেদ)	১
২। স্মৃতি (পুরাণ)	৫১
৩। আগম (তন্ত্র)	৯৭



রামচন্দ্র ও জরথুস্ত্র

প্রথম অধ্যায় ।



শ্রুতি (বেদ)—গীতা-কলিকা ।

[স্মরণ—Formation (of the Vedic church)]

যক্ষা মহে সৌমনসায় রুদ্রম্ ।

নমোভির্ দেবম্ অসুরং ছবস্মা ॥

ঋগ্বেদ—৫ - ৪২ - ১১

পরম সৌমনসের (শান্তির) জন্ম রুদ্রকে অর্চনা কর । তিনি দেব (সপ্রকাশ—সাকার) ; তিনিই অসুর (অপ্রকাশ—নিরাকার) ! নমস্কার দ্বারা তাহাকে তুষ্ট কর ।

—:—

আর্য্য জাতির আদিম গ্রন্থ বেদ । সম্ভবতঃ বেদ জগতেরই আদিম গ্রন্থ—মানবের প্রাক্তন চিন্তাবারার নিদর্শন, প্রাথমিক লিপিবদ্ধ ভাষা । প্রত্নতত্ত্ববিদগণ অনুমান করেন যে ধর্ম্মরাজ গৌতম বুদ্ধের জন্মের দুই সহস্র বৎসর পূর্বে, অর্থাৎ অতীবধি প্রায় পাঁচ সহস্র বর্ষ পূর্বে বেদের রচনা হইয়াছিল । (১)

(১) (i) Tilak—Orion—P. 210

(ii) Maxmuller—History of Ancient Sanskrit Literature P. 63.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

বেদ তিন ভাগে বিভক্ত—গন্ড, পন্ড ও সঙ্গীত। ইহাদেরই নাম যথাক্রমে যজুস্, ঋক্ ও সামন্ (১)। ত্রেখা বিভক্ত বলিয়াই গীতা (২) ও অশ্বাশ্ব শাস্ত্রে বেদকে “ত্রয়ী” বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে।

বেদের যাহা পরিশিষ্ট, বেদেরই উপসংহার তাহার নাম অথর্ব-বেদ (৩)। অথর্ব বেদ দুই ভাগে বিভক্ত (৪) ভার্গব উপস্থাপ্ত ও আঙ্গিরস নিগম। এই জন্ম অথর্ববেদের অপর নাম ভৃগুঙ্গিরসী সংহিতা (৫)। গোপথ-ব্রাহ্মণে অথর্ব-বেদকে ‘ভৃগুঙ্গিরো’-বিদ্ বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে (৬)। অথর্ব বেদের রচনার সময়ে আৰ্য্য জাতি দ্বিধা বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছিল। সাকারোপাসনার ও নিরাকারোপাসনার দ্বন্দ্বই এই বিভেদের মূল।

আমরা “সাকার” বর্ণিতে যাহা বুঝি, বৈদিক যুগে তাহার আখ্যা ছিল “দেব”। দেব শব্দের অর্থ ছোটক (Symbolic (৭)) স-প্রতীক বা সাকার। আমরা যাহাকে বলি “নিরাকার” বৈদিক যুগে তাহারই সংজ্ঞা ছিল “অসুর”। ‘অসু’ অর্থ প্রাণ, ‘অসু-র’ শব্দের অর্থ প্রাণবায়ুর মত অমূর্ত, রূপহীন। ‘সুর’ শব্দ হইতে বিপরীত অর্থ বুঝাইবার জন্ম ‘অ-সুর’ শব্দের সৃষ্টি হয় নাই। অসুর শব্দ হইতেই সুর শব্দের সৃষ্টি হইয়াছে। কারণ বেদে অসুর শব্দের ভূরি-প্রয়োগ আছে; সুর শব্দের প্রয়োগ মোটেই নাই। সুর শব্দটার প্রয়োগ উপনিষদেই প্রথম দেখা যায়। (৮)

(১) জৈমিনী—পুষ্কর মীমাংসা—২—১—৩২।

(২) গীতা—৯—২০; ৯—২১। শংকর ব্রাহ্মণ—৪-৬ ৭-১।

(৩) অথ = অনন্তর; ঋ = গমন করা; অথ + ঋ + বনিপ্ = অথর্ব (নিখট্ট ৫-৫-১৩) অথর্ব = পরবর্তী, পরিশিষ্ট।

(৪) (i) Winternitz—Indian Literature—Vol 1 P. 120

(ii) বিষ্ণুপুরাণ—তৃতীয়াংশ—বষ্ট অধ্যায় ৯-১০

(৫) Macdonell—History of Sanskrit Literature P. 189

(৬) গোপথ ব্রাহ্মণ ২-২-৫

(৭) দেবো দানান্ বা, জ্যোতনাদ্ বা, জ্যোতানো বা ভবতি। নিরুক্ত ৭-১৫

(৮) Macdonell—History of Sanskrit Literature P. 113

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

বৈদিক যুগে পরমেশ্বর রুদ্রকে মূর্ত ও অমূর্ত উভয়ভাবেই আরাধনা করা হইত। সাকার রূপে যখন উপাসনা করা হইত, তখন তাঁহাকে **ইন্দ্র** বলিয়া সম্বোধন করা হইত, আর নিরাকার ভাবে উপাসনার সময় তাঁহাকে বরুণ নামে আমন্ত্রণ করা হইত। এই জন্য পরমেশ্বরের বিশেষরূপ “দেব” ও “অসুর” এই উভয় শব্দেই প্রয়োগ আছে (১) এমন কি একই ঋকে, পরমেশ্বরকে ‘দেব’ ও ‘অসুর’ এই উভয় বিশেষণ দ্বারা অলঙ্কৃত করা হইয়াছে।

(১) মহাস্তা মিত্রা-বরুণা,

সম্রাজা দেবান্ অসুরা।

ঋগ্বেদ—৮-২৪-৪

(২) হিরণ্যহস্তঃ অসুরঃ সুনীথঃ।

আস্হাদ্ দেবঃ প্রতিদোষং গুণাণঃ।

ঋগ্বেদ ১—২৫—১০

বর্তমানে কথ্য-দৃষ্ট হইয়া থাকিলেও, বৈদিক যুগে অসুর শব্দ যে মহিমাম্বিত ছিল তাহার উত্তম প্রমাণ, ঋগ্বেদের তৃতীয় মণ্ডলের পঞ্চ-পঞ্চাশৎ সূক্ত। এই সূক্তে প্রবপদ, অর্থাৎ প্রত্যেক ঋকের (শ্লোকের) অন্তিম চরণটি এই :—

“মহদ্ দেবানাম্ অসুরভ্রম্ একম্”

সকল দেবদিগের মহান্ অসুরই একই—সকল দেবে একই অসুরই বিত্তমান।

(১) (i) Macdonell—History of Sanskrit Literature P. 112

(ii) Haug—Essay on the Sacred Literature of the Parsis—P. 268

(iii) ঋগ্বেদ—১-২৪-১৪ ; ১-৩৫-৭ ; ১-৫৪-৩, ১-১৩১-১ ; ৪-২-৫ ; ৫-৪২-১১ ; ৭-২-৩ ; ১০-১২৪-৩।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ধর্মতত্ত্ববিজ্ঞানে, ঋগ্বেদের এই পংক্তিটির মহিমা বিলক্ষণ গুরু। ইহাতে পরমেশ্বরের অদ্বয়ত্ব এমন স্পষ্টভাষায় ব্যক্ত করা হইয়াছে যে ইহাকে একেশ্বরবাদের মূলমন্ত্র বলা যাইতে পারে। অপর পক্ষে দেবদিগের “দেবত্ব” না বলিয়া, দেবদিগের “অসুরত্ব” বলাতে, দেবত্ব ও অসুরত্বের মধ্যে যে বাস্তবিক কোন প্রভেদ নাই তাহা মুক্তকণ্ঠে ঘোষিত করা হইয়াছে। অর্থাৎ যিনি মূর্ত্ত, তিনিই অমূর্ত্ত, (মূর্ত্তরা এক অমূর্ত্তেরই মূর্ত্তিভেদ) এই কথা বলিয়া সাকারোপাসনা ও নিরাকারোপাসনার দ্বন্দ্বের ও সম্বন্ধের চেষ্টা করা হইয়াছে। কিন্তু সাকারোপাসনাই হউক, আর নিরাকারোপাসনাই হউক, কোনও পথই একেবারে নিষ্ফল নহে :—

আলম্বস্থাপ্য অনিত্যং নিরালম্বস্থ শূন্যতা।

উভয়োৰ্ অপি দোষিত্বাৎ কথং ধ্যায়ন্ত যোগিনঃ ॥

উত্তর গীতা ১—৩৭

সাকার সীমাবদ্ধ অতএব সার্বত্রিক নহে, অনিত্য। নিরাকার ধারণার অগোচর। কোনও পথই ত্রুটিশূন্য নহে। ধ্যানের উপায় কী ?

তন্মধ্যে সাকারোপাসনার এক প্রধান দোষ এই যে মূর্ত্তি কল্পনার সঙ্গে সঙ্গে পরমেশ্বরে মনুষ্য ধর্ম আরোপের প্রবৃত্তিও স্বতঃই জাগিয়া উঠে। তদনুসারে ঈশ্বরকে কাম-ক্রোধ-বিরংসা প্রভৃতি রিপূর অধীন মনে করিয়া, তাঁহার পুত্রকলত্রাদি পরিজনের কল্পনা করিবার ইচ্ছাও জন্মে— একক ঈশ্বরের স্থলে অনেকগুলি ছোটখাট ঈশ্বর গড়িয়া উঠে। অথচ অথও একত্বই ঈশ্বরত্বের ব্যাপক লক্ষণ—বহুর মধ্যে ঐক্যের উপলব্ধিই ঈশ্বরাভিজ্ঞানের হেতু। ঐক্য-বিসোপের সঙ্গে সঙ্গে ঈশ্বরত্বও বিনষ্ট হয়। অতিবৃহৎ সান্ত্ত ও সান্ত্তই,—অনন্ত নহেন। খণ্ডিত ঈশ্বরও ঈশ্বর নহেন— নাম মাত্র ঈশ্বর। তাই একত্বের ঘোষণা করিয়া বেদ বলিয়াছেন

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

(১) হিরণ্যগর্ভ সমবর্ষতাগ্রে ।

ভূতশ্র জাতঃ পতির এক আসীত ॥

ঋগ্বেদ—১০-১২১-১

আদিতে কেবল হিরণ্যগর্ভই ছিলেন । জন্ম হইতেই তিনি ভূতগণের এক মাত্র অধিপতি ।

(২) যঃ প্রাণতো নিমষতো মহিষা ।

এক ঈদ রাজা জগতো বভূব ॥

ঋগ্বেদ—১০-১২১-৩

যিনি প্রাণের ও জ্ঞানের (দৃষ্টির) প্রাচুর্য্য বশতঃ জগতের একমাত্র রাজা ।

(৩) একো বহু নাম্ অসি মন্যব্ ঈলিতো ।

বিশং বিশং যুধয়ে সংশিশাধি ॥

ঋগ্বেদ—১০-৮৪-৪

হে চিন্ময় (মনুষ্য), বহুর পূজিত তুমি, কিন্তু তুমি এক । আবার প্রত্যেকে তোমা হইতেই জীবনযুদ্ধের প্রেরণা লাভ করে ।

(৪) একং সদ্ বিপ্রা বহুধা বদন্তি ।

অগ্নিঃ যমঃ মাতরিশ্বানম্ আহুঃ ॥

ঋগ্বেদ—১-১৬৪-৪৬

তিনি এক । ঋষিগণ ভিন্ন ভিন্ন নাম দেয় । অগ্নি, যম, মাতরিশ্বা বলিয়া ডাকে ।

আর বেদের প্রতিধ্বনি করিয়া উপনিষদ বলিয়াছেন

একো হি ব্রহ্মো ন দ্বিতীয়ান্ন তস্মৎ ৷

শ্বেতাশ্বতর ।

ব্রহ্ম একজনই । দ্বিতীয় আর একজন নাই ।

(৫)

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

বিশেষতঃ সকল মূর্তি সকলের নিকট সমান মনোহর বোধ হয় না। কেহ শিব, কেহ কালী, কেহ ব্রহ্মা, কেহ বিষ্ণু, কেহ লক্ষ্মী কেহ বা গণেশের মূর্তি পছন্দ করেন। নানাবিধ মূর্তির অর্চনায় প্রবৃত্ত হইয়া একই জাতি বিভিন্ন সম্প্রদায়ে বিভক্ত হইয়া পড়ে। সমগ্র জাতির একমাত্র উপাস্য একটি ঈশ্বর আর কেহ থাকেন না। বিগ্রহ-ভেদে সম্প্রদায় ভেদের সৃষ্টি হইয়া থাকে। মূর্তিপূজা জাতীয়ঐক্যের স্মরণ্য পরিপন্থী। ব্যক্তিগত জীবনে যাহাই হউক জাতীয় জীবনে মূর্তিপূজার অবকাশ কনীয়ান্।

এই সব বিষয় আলোচনা করিয়া ভৃগুবংশীয় ঋষিগণ মূর্তিপূজার তুমুল প্রতিবাদ করিতে আরম্ভ করিলেন। তাহারা “দেব” পূজার সমর্থন না করিয়া “অসুর” পূজার সমর্থন করিতে লাগিলেন অসুরোপাসকগণ তাহাদের শিষ্য হইল। ভৃগু অথবা শুক্রাচার্য্য অসুরদিগের পুরোহিত। (১)

পদ্মপুরাণে দেখিতে পাই তিনি বিষ্ণুর ‘বক্ষ্যে’ পদাঘাত করিতেছেন।

তং দৃষ্টা মুনি-শাদূলঃ ভৃগুঃ কোপ-সমন্বিতঃ।

সব্যং পাদং প্রচিক্ষেপ বিষ্ণোর্ বক্ষসি শোভনে ॥

পদ্মপুরাণ-উত্তরখণ্ড ২৫৫-৪৮

যাহারা দেবপূজার সমর্থন করিতেন অঙ্গিরসবংশীয়গণ তাহাদের মধ্যে প্রধান। এই জ্ঞা অঙ্গিরস অথবা বৃহস্পতি দেবদিগের পুরোহিত। নিরাকারোপাসনার প্রথা আদৃত হইল, তিনি ক্রোধে ক্ষুব্ধ হাতে করিয়া উঠিয়া দাঁড়াইলেন।

অদৃশ্যেন হৃতো ভাগো দেবেন হরির্মেষমা।

বৃহস্পতিস্ ততঃ ক্রুদ্ধঃ ক্ষুচম্ উজ্জমা বেগিতঃ ॥

শাস্তি পর্ব—৩৩৫-১৪

(১) মহাভারত—আদিপর্ব ৭৫-৬

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

যাহা হউক সাকারোপাসনা ও নিরাকারোপাসনার দ্বন্দ্ব লইয়া আৰ্য্য জাতি দ্বিধা বিভক্ত হইয়া পড়িল। আঙ্গিরস নিগমকে ভার্গবগণ গ্রহণ করিলেন না, ভার্গব উপস্থাকে আঙ্গিরসগণ গ্রহণ করিলেন না। আঙ্গিরসগণ সিদ্ধুদের পূর্বতটে অবস্থান করিতে লাগিলেন আর ভার্গবগণ রহিলেন সিদ্ধুর পশ্চিম তীরে। সিদ্ধুর নিকটে অবস্থান করিবার দরুণ আৰ্য্যাবর্তবাসী আঙ্গিরসগণ কালক্রমে ‘সিদ্ধু’ অথবা ‘হিন্দু’ আখ্যা লাভ করিলেন আর সিদ্ধুর পরপারে বাস করিবার দরুণ আৰ্য্যায়ণ (ইরাণ) বাসী ভার্গবগণ পারস্ত বা পারসিক সংজ্ঞায় অভিহিত হইলেন।

কালক্রমে দুই মহাপুরুষ আৰ্য্য জাতির দুই শাখা সমলঙ্কৃত করিলেন। অম্বর পূজার বা নিরাকারোপাসনার যিনি বিনায়ক, তাঁহার নাম অথর্বান্ জরথুষ্ট্র। আর দেবপূজা বা সাকারোপাসনার যিনি বিনায়ক, তাঁহার নাম অথর্বান্ রামচন্দ্র। অকাল বোধনদ্বারা দেবী-পূজার সহিত রামচন্দ্রের নাম অচ্ছেদ্যভাবে জড়িত হইয়া আছে (১)। অকাল বোধনের যে মন্ত্র—দেবীমুক্ত—তাহা পুণ্ড্রিতেই আমরা দেখিতে পাই।

সিংহে ব্যাঘ্রে উতবা পৃদাকৌ,
হিষির্ অগ্নৌ ব্রাহ্মণে সূর্যো যা।
ইন্দ্রং যা দেবৌ সূভগা জজান।
সান এতু বচসা সংবিদানা ॥

পুণ্ড্র—৯—১৮ (আঙ্গিরসবেদ ৬.৩৮-১)

যিনি সিংহে ব্যাঘ্রে আর ভুজঙ্গে তেজোরূপে সংস্থিত, যিনি সূর্য্যে অগ্নিতে ও ব্রাহ্মণে দীপ্তিরূপে সংস্থিত, ঐশ্বর্য্য-শালিনী যে দেবী ইন্দ্রের ও জননী, প্রভায় দেদীপ্যমানা হইয়া সেই দেবী আমাদের সম্মুখে আবির্ভূত হউন। বর্ণাশ্রম ব্যবস্থা অক্ষুণ্ণ রাখিবার উদ্দেশ্যে তাঁহাকে শূদ্রকমুনির দণ্ডবিধান করিতে হইয়াছিল। (২) বর্ণাশ্রম

(১) বৃহদ্রত্নপুরাণ, কাণিকাপুরাণ, দেবীভাগবত, বৃহদ্রত্ন-কথর।

(২) রামায়ণ—উত্তরাকাণ্ড ৮৯ অধ্যায়।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

বিরোধী নিরাকারোপাসক ভার্গববেদপরায়ণ অথর্বান জরথুষ্ট্র, ত্রেতার প্রারম্ভে, আর বর্ণাশ্রম সমর্থক সাকারোপাসক আঙ্গিরস বেদপরায়ণ অথর্বান্ রামচন্দ্র, ত্রেতার অবসানে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। তাই অমরকোষে দেখিতে পাই—

ওক্ৰশিষ্ঠাঃ দিতিসুতাঃ পূর্বদেবাঃ সুরদ্বিষঃ ।

অসুরেরাই পূর্বের দেবতা ছিলেন, অর্থাৎ দেবপূজার পূর্বে, অসুর পূজার প্রথাই প্রবর্তিত ছিল। মহাভারতেও দেখিতে পাই—

অসুরাভ্রাতরো জ্যেষ্ঠা দেবাশ্চাপি যবীয়সঃ । (১)

অসুরেরা দেবতাদের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা। এই জন্ত নিরাকারোপাসনাকে বলা হইত পিতৃযান অর্থাৎ পূর্বপুরুষদের পথ। ঋগ্বেদে দেখিতে পাই ‘চক্ষুয়ান্ কর্ণবান্’ দেবতার যে পূজা, তাহাই দেবযান।

পরং যতো অনুপরেহি পন্থাম্,

যন্তে স্ব ইতরো দেবযানাং ।

চক্ষুয়তে শৃণতে তে ব্রবীমি,

মা নঃ প্রজাং রীরিষো মোত বীরান্ ।

ঋগ্বেদ ১০-৪৮-১

দেবযানের প্রতিপক্ষ যে পথ তাহা লোপ পাউক। আমরা চক্ষুবিশিষ্ট, কর্ণবিশিষ্ট, দেবতারই পূজা করিব।

এই প্রতিপক্ষ পথের নাম পিতৃযান। এই পথের পথিকরাও অগ্নিহোত্রী।

পন্থাম্ অনু প্রবিদ্বান্ পিতৃযানম্ ।

হ্যমদ্ অগ্নে সমিধানো বিভাহি ॥

ঋগ্বেদ ১০-২-৭

হে অগ্নে, পিতৃযান পথেও তোমার আদর আছে। তুমি দীপ্ত হও।

যাহা ভারতে দেবযান ও পিতৃযান নামে পরিচিত ইরাণে তাহারই নাম ছিল দেব-যস্ন ও মজ্দ্দা-যস্ন। পার্শ্বীতন্ত্রে দীক্ষা গ্রহণের যে মন্ত্র,

(১) মহাভারত শান্তিপর্ক—৩৩-২৫

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

তাহাতে দেবযশ্ন পরিভাগ করিয়া মজ্জায়শ্ন গ্রহণের সংস্কল্প, স্পষ্ট-ভাষায় রটনা করিতে হয় (১)। বেন্দিদাদে মজ্জায়শ্নের অপর নাম দেওয়া হইয়াছে অ-দেব-যশ্ন (২)। জরথুষ্ট্রের আদিভাঁবের পূর্বে দেবতার “মন্স্বোর আকারে” (৩) অবস্থিত থাকিতেন অর্থাৎ মানব আকৃতি বিকিষ্ট দেবতার পূজা করা হইত। অপর পক্ষে দেবযানে প্রবেশ করিবার সময়, অশ্বরযান অথবা পিতৃযানকে প্রত্যাখ্যান করা হইত।

শংসামি পিত্রে অশুরায় শেবম্।

অযজ্জিয়াদ্ যজ্জিয়ং ভাগম্ এমি ॥

ঋগ্বেদ—১০-১২৪-৩

আমি পিতা অশুরকে বিদায় দিলাম। অযজ্জিয় ছিলাম, এখন যজ্জি ভাগ পাইব। (৪)

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র উভয়েই অথর্ববেদের (৫) মন্ত্রদ্রষ্টা ঋষি। ভার্গবসংহিতার সারসর্বস্ব “গাথা” রতু জরথুষ্ট্রের শ্রীমুখের বাকী (৬) আর আঙ্গিরস সংহিতার যথাসর্বস্ব “পুশ্বি” বেনরামচন্দ্রের শ্রীমুখে প্রকটিত (৭)। তাই নারায়ণ জরথুষ্ট্র ও নরোত্তম রামচন্দ্রের নাম স্মরণ পূর্বক অধ্যয়নে প্রবৃত্ত হইলে, স্মরনিষ্ঠ অশ্বরনিষ্ঠ উভয়বিধ শাস্ত্রের মর্ম্ম-পরিগ্রহণেই অন্তরায় থাকে না।

নারায়ণং নমস্কৃত্য নরৈশ্চৈব নরোত্তমম্।

দেবীং সরস্বতীং চৈব ততো জয়ম্ উদীরয়েৎ ॥

(১) উপস্থা—যশ্ন-১২

(২) বেন্দিদাদ—১৮-৬৫

(৩) (i) হোম যন্ত ১৪-১৫ (ii) ফ্রাবরদিন যন্ত—২০

(৪) [পুরাণের রূপকে ইহারই ব্যাখ্যা হইল ঋদ্র দক্ষযজ্ঞে নিমন্ত্রণ পাইলেন কিন্তু তাহাকে অশ্বরত্ন পরিভাগ করিবার যোগ আনা দেবতা হইতে হইল।]

(৫) (i) তুর্ষা তুর্ষা-ত্রিপাদ রামঃ স্বমাত্রং কলয়ে অবহং । (অথর্ব শিখোপ-নিষদ ।)

(ii) ফ্রাবরদিন যন্ত—২৩

(৬) উপস্থা যশ্ন ৫৬-৮

(৭) (অথর্ব) অঙ্গিরস বেদ ২-১-২ + (ঋগ্বেদ ১০—২৩—১৪)

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

মঘবান জরথুষ্ট্রের উদান গাথাকে বীজরূপে অবলম্বন করিয়া মহর্ষি যমাস্থ (১) ভার্গব বেদ, আর ভগবান রামচন্দ্রের উদান পৃথ্বীকে বীজরূপে গ্রহণ করিয়া মহর্ষি ভরদ্বাজ (২) আঙ্গিরস বেদ রচনা করেন। পৃথ্বী ও গাথা যথাক্রমে হিন্দু ও পার্শীসমাজের ভিত্তিভূমি।

হিন্দু ও পার্শীর মধ্যে, দেব ও অসুরের মধ্যে, প্রতিযোগিতা ছিল বটে শত্রুতা ছিল না, প্রতিজিগীষা ছিল বটে, প্রতিজিঘাংসা ছিল না। শত্রুতা ছিল দানবগণের সঙ্গে—দানবরা দেবের ও শত্রু, অসুরের ও শত্রু, অর্থাৎ দেবোপাসকের ও শত্রু, অসুরোপাসকেরও শত্রু (৩)। অনার্যারা ই দানব।

আর্যাজাতির মধ্যে যাহারা দেবপূজা বা অসুরপূজা কোনটাই গ্রহণ করে নাই, অর্থাৎ বৈদিক ধর্ম গ্রহণ করে নাই, তাহারা প্রধানতঃ য়ুনিয়া (Ionia) অথবা গ্রীসের অধিবাসী ছিল বলিয়া তাহাদিগকে বলা হইত যবন। পারসীকগণও তাহাদিগকে যবন বলিত (৪)। গ্রীক সভ্যতার উত্তরাধিকারী বলিয়া, বর্তমান ইউরোপীয়দিগকে ও যবন বলা যাইতে পারে—অবশ্য বিদ্রোহ সূচনার জন্ত নহে। পাণিনির বার্তিককার কাভ্যায়ন যাবনী লিপিতে অভিহিত ছিলেন। (৫)

অনার্যদিগের মধ্যে সেমিটিক জাতিই প্রধান। তাহারা মলোচ (হিব্রু-Moloch, আরবী-মলেক) দেবতার পূজা করিত বলিয়া তাহাদিগকে মোচ্চ বলিয়াও অভিহিত করা হইয়াছে। (৬)

(১) Jackson—Zoroaster (The prophet of Ancient Iran) P. 97

(২) ভরদ্বাজঃ মহম্ উক্ণানি শংসতি। আঙ্গিরস বেদ—২—১২—২

(৩) Hang—Essays on the Sacred Literature of the Parsis P. 279.

(৪) Ray chaudhuri—Early history of the Vaisnava sect. P. 17

(৫) Panini—4—1—49 (Vartika)

(৬) Bannerjee Sastri—Asura India—P. 95

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

পরবর্তী কালে ‘যবন’ ‘শক’ শ্লেচ্ছ’ ‘অনার্য্য’ প্রভৃতি শব্দ একাথে ব্যবহৃত হইয়াছে। ইহা ভুল। যবনগণ জাতিতে আর্য্য, পরশ্ব অনার্য্য। শকগণ জাতিতে অনার্য্য, পরশ্ব আর্য্য—যেমন বৌদ্ধতত্ত্বাবলম্বী চীন জাপান ও বর্ম্মীগণ, অথবা হিন্দুতত্ত্বাবলম্বী দ্রাবিড়গণ। শবর, কাফরী, খশ প্রভৃতি গোষ্ঠী, জাতি ও ধর্ম্মে অনার্য্য। আর্য্য ও অনার্য্যের প্রভেদ যাহারা রক্ষা করিয়া চলিতে চান, তাহারা স্মৃতির পথিক—হিন্দু ও পার্শী। আর্য্য ও অনার্য্যের প্রভেদ যাহারা মানেন না তাহারা তন্ত্ৰের পথিক—শিখ।

ভগবান্ বিবস্বান্ ভাস্করের দুই পুত্র—বৈবস্বত মনু ও বৈবস্বত যম (১)। বৈবস্বত মনুর সন্ততি ইক্ষ্বাকুর বংশে রামচন্দ্র, ও বৈবস্বত যমের সন্ততি মনুশ্রীর বংশে জরথুষ্ট্র জন্মগ্রহণ করেন (২)। অথর্ব্বান্ রামচন্দ্র সূর্য্যবংশে, আর অথর্ব্বান্ জরথুষ্ট্র অগ্নিকুলে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। সূর্য্যবংশ ও চন্দ্রবংশ যেমন মূলতঃ একমাত্র মনুবই সন্ততি, অগ্নিবংশ ও সূর্য্যবংশ ও তেমনই একমাত্র বিবস্বানেরই সন্ততি। বংশলতাদ্বারা নিম্নে তাহা প্রদর্শিত হইল। আদিপুরুষ বিবস্বান্ হইতে জরথুষ্ট্র একচল্লিশ পুরুষে, রামচন্দ্র পঁয়ষাট্টি পুরুষে, আর শ্রীকৃষ্ণ চুরানব্বই পুরুষে জন্ম গ্রহণ করেন।

(১) Macdonell—Vedic Mythology P. 133 (ii) Hopkins

Epic Mythology—P. 201

(২) Jackson—Zaroaster (The Prophet of Ancient Iran)

P. 19 and 180

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ভাস্কর বিবস্থান

(ভারতবর্ষ)

মহু (সূর্য্যবংশ)

(ইলাবৃতবর্ষ)

যম †† (অগ্নিবংশ)

ইক্ষাকু (সূর্য্যবংশ)

ইলা (চন্দ্রবংশ)

মহু-শ্রী (২৭)

মাক্ষাতা (২১)

যযাতি (৬)

যতু (৭)

পুরুষাশ্ব (৪০)

রামচন্দ্র (৬৫) **

শ্রীকৃষ্ণ (২৪) **

জরথুষ্ট্র (৪১)

নরপতি দশরথের ঔরসের, মাতা কৌশল্যার গর্ভে, আর্য্যাবর্তের অযোধ্যা নগরে, চৈত্রা শুক্লা নবমীতে রামচন্দ্র, আর ক্ষত্রিয়র্ষভ পুরুষাশ্বের ঔরসে, মাতা তুষ্ণবার গর্ভে, আর্য্যায়ণের (ইরাণের) রজিনগরে † চৈত্রা কৃষ্ণা সপ্তমীতে ‡ জরথুষ্ট্র জন্মগ্রহণ করেন।

†† পারসিক ভাষায় যমের নাম যম শেদ (যমঃ ক্ষেতঃ)। তাঁহা হইতে পার্শী ধনিকের নাম রাখা হইয়াছিল যমশেদ-জী নশিবান জী তাতা। তাহার নাম হইতেই সাকচীর নাম হইল যমশেদপুর। মহু-শ্রীর নাম শাহনামার মহু-চেহর।

** Pargiter—Ancient Indian Historical Traditions P. 147—148.

† Pour-i-Davoud—Gatha (Translation) Introduction [পার্শী ও হিন্দুর অন্ততম তীর্থ রজ্জিয়াম পারস্তের রাজধানী তিহরানের তিন মাইল দক্ষিণে অবস্থিত।]

‡ 6th Farvardin—7th day after Vernal Equinox Bharucha—Zoroastrian Religion and Customs P. 42

[গৌতম পূর্ণিমার, ও মহাবীর বর্দ্ধমান অমাবস্তায় তিরোধান করেন। জরথুষ্ট্র সপ্তমীতে ও রামচন্দ্র নবমীতে জন্মগ্রহণ করেন। অইমী শ্রীকৃষ্ণের জন্মতিথি। ইহা অমাবস্তা ও পূর্ণিমার, সপ্তমী ও নবমীর মধ্যস্থল।]

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ইহারা ভক্তিয়োগের যুগল তীর্থঙ্কর, জাতীয় সাধনার যমল প্রতিনিধি। রামচন্দ্র ভারতীর কৃষ্টির, ও জরথুষ্ট্র পারসিক কৃষ্টির মহাবিনায়ক। কিন্তু উভয়েই আৰ্য্য সভ্যতার অঙ্গ—শুরু ও কৃষ্ণ পক্ষের ছায় মাসের অর্দ্ধাংশ দিবা ও রাত্রির ছায় বাসরের অর্দ্ধাঙ্গ। উভয়েই মাতৃস্বরূপিনী বৈদিক কৃষ্টির অন্ততর স্তম্ভগানে পুষ্ট—বেদমাতার প্রিয়সন্তান। কাহাকেও মুখ্য কাহাকেও গোণ, কাহাকেও পর, কাহাকেও আপন বলিবার অধিকার আমাদের নাই।

বৈদিক সাহিত্য তিন ভাগে বিভক্ত—মন্ত্র, ব্রাহ্মণ, ও সূত্র। (১) ঈশ্বর বিষয়ক স্তোত্রগুলির নাম মন্ত্র। মন্ত্রগুলির বাখ্যা, ইতিহাস, ও প্রয়োগের নিয়ম যাহাতে বর্ণিত আছে, তাহার নাম ব্রাহ্মণ। আর ধর্মজীবনের বিধি নিষেধ যাহাতে বর্ণিত আছে, তাহার নাম সূত্র। ইহার পরবর্ত্তী কালে যে সমস্ত গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল, তাহারা বৈদিক সাহিত্যের অন্তর্ভুক্ত নহে। তাহাদিগকে শ্রুতি বলিয়া গণ্য করা হয় না, স্মৃতি বলিয়া গণ্য করা হয়।

বেদের মন্ত্রভাগকে প্রধানতঃ দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করা যাইতে পারে—মূল বেদ, আর বেদের পরিশিষ্ট বা অথর্ববেদ। শব্দযোজনার প্রণালী অনুযায়ী মন্ত্র গুলিকে আবার যজু (গজ) ঋক্ (পজ) ও সাম (সঙ্গীত) এই তিন ভাগে বিভক্ত করা হইয়া থাকে (২)। এই তো গেল মন্ত্রের কথা। ব্রাহ্মণের ভাষা গজ, আর সূত্রের ভাষা অতি সংক্ষিপ্ত গজ।

ব্রাহ্মণগুলিকে তিন অংশে বিভক্ত করা যাইতে পারে—মূল ব্রাহ্মণ, আরণ্যক আর উপনিষদ্। মূল ব্রাহ্মণে যাগযজ্ঞাদির আলোচনা আছে, আর আরণ্যকে যাগযজ্ঞাদির চরম উদ্দেশ্য ব্রহ্মতত্ত্ব প্রতিপাদন করা হইয়াছে।

(১) Maxmuller—History of Ancient Sanskrit Literature
P. 76.

(২) Bloomfield—The Religion of the Veda, P. 33

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

আরণ্যকের সার সংগ্রহ করিয়া উপনিষদ্ রচিত হইয়াছিল। যাগযজ্ঞ প্রতিপাদক মূল ব্রাহ্মণগুলিকে কর্মকাণ্ডের গ্রন্থ আর (উপনিষদ্ সহ) আরণ্যক গুলিকে জ্ঞান কাণ্ডের গ্রন্থ বলিয়া গণ্য করা হয়।

সূত্র গুলি ও তিনভাগে বিভক্ত—কল্প সূত্র, গৃহ্য সূত্র ও সময় সূত্র। কল্পসূত্রে অগ্নিষ্টোম অশ্বমেধ প্রভৃতি যাগযজ্ঞাদি অনুষ্ঠানের প্রণালী বর্ণিত আছে। গৃহ্যসূত্রে বিবাহ উপনয়ন, শ্রাদ্ধ প্রভৃতি পারিবারিক জীবনের বিবিধ সংস্কারের বিধান উল্লিখিত আছে। আর সময়সূত্রে বর্ষ, আশ্রম প্রভৃতি সামাজিক জীবনের কর্তব্যগুলি নির্দিষ্ট করা হইয়াছে। সময় অর্থাৎ পরস্পরের সম্মতি (Mutual understanding) এই সকল সংস্থার মূল বলিয়া ইহাদিগকে সময় সূত্র বলা হয়।

সময় সূত্রগুলির সার সংকলন করিয়া, পরবর্ত্তিকালে মনু-অত্রি-বিষ্ণু-হারীত প্রভৃতি বিশখানি ধর্মসংহিতা রচিত হইয়াছিল (১)। ইহার লৌকিক সংস্কৃত পদে রচিত, অর্থাৎ ইহাদের ভাষা রামায়ণ মহাভারতের ন্যায়।—ইহারাই বিশেষ করিয়া স্মৃতি নামে পরিচিত। চতুস্পাঠীর পণ্ডিতগণ এই গ্রন্থগুলি হইতেই ব্রহ্ম প্রায়শ্চিত্তাদির বিধান দিয়া হিন্দু সমাজকে শাসিত করেন। আবার ব্রিটিশরাজের বিচার বিভাগে হিন্দু আইন রূপে গৃহীত হইয়া, উত্তরাধিকার, দত্তক গ্রহণ প্রভৃতির মীমাংসা ইহারাই করিতেছে।

হিন্দু সমাজে যাহা মন্ত্র, ব্রাহ্মণ, ও সূত্রনামে পরিচিত, পার্শীসমাজে তাহাদেরই নাম যথাক্রমে যস্ন (যজ্ঞ—যজন) যস্ত (ইষ্ট—ইজ্যা) ও বেন্দিদাদ (বিদেব দাত—বিদেব বিধি)।

(১) Maxmuller—History of Ancient Sanskrit Literature—P. 200.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

সূত্রযুগের অব্যবহিত পরেই মহাভারতের রচনা হইয়াছিল (১)। ইহাই পৌরাণিক যুগ (২)। মহাভারতের অনুকরণে পুরাণ গুলির রচনা হয়—অষ্টাদশ পর্বের সংখ্যার অনুকরণে অষ্টাদশ পুরাণ। আবার তাহার অনুকরণে অষ্টাদশ উপপুরাণ। বেদব্যাস রচিত মহাভারতের অনুকরণ বলিয়া, ইহার ও বেদব্যাস রচিত বলিয়া কথিত হয়। পুরাণগুলিতেই আমরা হিন্দু ধর্মের বর্তমান রূপ প্রথম দেখিতে পাই। বৈদিক বরুণ, ইন্দ্র ও ঋত্বের পূজা অপ্রচলিত হইয়া পরিয়াছে, ও ততস্থানে যথাক্রমে ব্রহ্মা-বিষ্ণু-শিবের আবির্ভাব হইয়াছে। ইহার অল্প পরেই জৈন ও বৌদ্ধপন্থার সূচনা। সূত্রের প্রভাব তখন ও লুপ্ত হয় নাই। জৈন গ্রন্থ ‘মূল-সূত্র’ (উত্তরাধায়ন সূত্র) ও বৌদ্ধ গ্রন্থ ‘সূত্র-পিটকের’ নামাকরণে সূত্রের প্রভাব স্বীকৃত—যদিও ইহাদের ভাষা সংক্ষিপ্ত গদ্য নহে। কেহ কেহ মনে করেন যে গৃহসূত্র রচয়িতা আশ্বলায়ন, প্রায় গৌতম বুদ্ধের সম-সাময়িক (৩)।

যে যুগে বেদের রচনা হইয়াছিল, তাহার নাম সত্যযুগ। তত্-পরে অথর্ববেদ সংকলিত হয়। ইহার নাম ত্রেতাযুগ। পারসিক রাম বা পরশু-রামের (৪) আবির্ভাবের সহিত ত্রেতাযুগের উত্পত্তি, ভারতীয় রাম বা রঘুরামের তিরোধানের সহিত ত্রেতাযুগের অবসান (৫)। তত্-পরে দ্বাপরযুগের আরম্ভ।

(১) Maxmuller—History of Ancient Sanskrit Literature—P. 215

(২) Keith—The Religion and Philosophy of the Veda and Upanisads P. 29

(৩) Hem Chandra Roy Chowdhury—Political History of Ancient India P. 21.

(৪) পাণিনিতে পারসিকদিগকে “পরশু” নামে অভিহিত করা হইয়াছে। “পরশ্বাদি-দোষেয়াদিভ্যো অন্-অঞৌ ৫-৩-১১৭। [পরশু = পরশু]

(৫) মহাভারত—শান্তিপর্ক ৩৩২-৮৪

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ব্রাহ্মণ ও সূত্র গ্রন্থগুলি দ্বাপরযুগে রচিত হইয়াছিল। ঐতরেয়, তৈত্তিরীয় ও শতপথ ব্রাহ্মণে মহারাজ পরীক্ষিত্ ও জনমেজয় ও তত্ পরবর্তী বিদেহের রাজা স্রাট করাল-জনকের উল্লেখ বার বার পাওয়া যায় (১)। উপনিষদ্ গুলি এই যুগেরই রচনা। ইহার অব্যবহিত পরেই মূল মহাভারত রচিত হইয়াছিল। সকল উপনিষদের সার সংকলন করিয়া (২) যোগেশ্বর শ্রীকৃষ্ণ যে গীতাতত্ত্ব প্রচার করেন, (৩) তাহা মহাভারতেরই অন্তর্গত। আশ্বলায়নের গৃহ্য সূত্রের পূর্ববর্তী মহাভারত রচিত হইয়াছিল। কারণ গৃহ্যসূত্রে মহাভারতের উল্লেখ আছে। পাণিনি ব্যাকরণেও মহাভারতের উল্লেখ আছে। পাণিনি গৌতম বুদ্ধের পূর্ববর্তী। মহারাজ বিম্বিসার গৌতম বুদ্ধের সমকালবর্তী। অতএব মহারাজ পরীক্ষিতের পরে, আর মহারাজ বিম্বিসারের পূর্বে, সম্ভবতঃ খৃষ্টপূর্ব দ্বাদশ শতাব্দীতে মূল মহাভারতের রচনা হইয়াছিল।

মহাভারতের রচনা দ্বাপর যুগে। পৌরাণিক কাল কলিযুগের অন্তর্গত। সত্যযুগের বেদ, ত্রেতাযুগের পুশ্বিগাথা, দ্বাপরযুগের গীতা, আর কলিযুগের মূল-সূত্র (জৈন), ধর্মপদ (বৌদ্ধ), ও গীতগোবিন্দ (শিখ) আর্য্যজাতির পবিত্র হোমাগ্নির উজ্জল শিখা স্বরূপ।

বৈদিক যুগে উপাসনার প্রণালী সরল ছিল। প্রজাপতিকৃত্রের—ইন্দ্র ও বরুণের স্তোত্র পাঠ করিয়াই লোকে উপাসনার কার্য্য নির্বাহ করিত। অথর্ববেদের যুগে (৪) সর্ববেদের রহস্য স্বরূপ রামচন্দ্রের পুশ্বি, আর জরথুষ্ট্রের গাথাই ছিল উপাসনার প্রধান অবলম্বন। অথর্ববেদের পরে ব্রাহ্মণ যুগের আবির্ভাব। ধর্ম তখন আচার সর্বস্বতায় পর্য্যাবসিত হইয়াছে, নিষ্ঠার স্থান অনুষ্ঠান আসিয়া দখল

(১) H. C. Roy Chaudhuri—Political History of Ancient India—P. 3.

(২) Telang—Bhagavad Gita (Introduction) Sacred Books of the East Series.

(৩) Vaidya—Mahabharata—a criticism P. 40.

(৪) Bloom field—Atharva Veda & Gopatha Brahmana P. 2

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

করিয়া লইয়াছে, উপাসনার পরিবর্তে যাগযজ্ঞই প্রাধান্যলাভ করিয়াছে। কাথা হতে সোমলতা অতরণ করিতে হইবে, কেমনে সোমকে প্রক্ষালন করিতে হইবে, যজ্ঞের বেদি কত বড় হইবে, যজ্ঞের অগ্নি কোন কোণে স্থাপন করিতে হইবে, তাহাই লোকের একমাত্র লক্ষ্য হইয়া দাঁড়াইয়াছে (১)। এই সময়কার সমাজের ছবি আমরা দেখিতে পাই ব্রাহ্মণ-গ্রন্থে। যাগযজ্ঞই ইহার অবলম্বন, আর সেই যাগযজ্ঞ ব্রাহ্মণদ্বারা অনুষ্ঠিত হয় বলিয়া ভারতে এই গ্রন্থের নাম হইয়াছিল ব্রাহ্মণ। ইরাণে ইহার নাম ছিল যস্ত্র অথবা ইষ্ট্র (২)। বেদের পর অথর্ববেদ, অথর্ব বেদের পর ব্রাহ্মণ, ব্রাহ্মণের পর সূত্র, বৈদিক সাহিত্যের ইতিহাসের এই চারিটি গোপান। ব্রাহ্মণগ্রন্থের সংখ্যা আট। ঋগ্বেদের ব্রাহ্মণ, ঐতরেয় ও কৌষিটকী। যজুর্বেদের ব্রাহ্মণ, তৈত্তিরীয় ও শতপথ। সামবেদের ব্রাহ্মণ তলবকার ও পঞ্চবিংশ। অথর্ববেদের ব্রাহ্মণ গোপথ ও যস্ত্র—অথর্বস্মৃতির মের গোপথ, ও অথর্ব-ভার্গবের যস্ত্র।

ব্রাহ্মণযুগের অষ্টম ভাগই আরণ্যকের যুগ। আরণ্যকের সারভাগের নাম উপনিষদ্ (৩) বলিয়া, কেহ কেহ এই যুগকে উপনিষদের যুগ বলিয়াও অভিহিত করেন। উপনিষদ্ শব্দের অর্থই সার। ‘উপ’ পূর্বক ‘নি’ পূর্বক ‘সদ’ পাতৃ হইতে উপনিষদ্ শব্দের উৎপত্তি। অর্থাৎ যাহা কোনও বিষয়ের কেন্দ্রস্থানে অধিষ্ঠিত, উহার মর্ম্মস্থলে বসিয়া আছে, উহার মর্ম্মবাণী ও রহস্য, তাহার নাম উপনিষদ্।

যাহারা চিন্তাশীল প্রকৃতির লোক, তাহারা নিজ্জন অরণ্যে বসিয়া তত্ত্বকথার আলোচনা করিতে ভাল বাসিতেন, এই জন্য তাহাদের রচিত গ্রন্থগুলির নাম হইয়াছিল আরণ্যক। আরণ্যকগুলি ব্রাহ্মণগ্রন্থের

(১) Winternitz—Indian Literature P. 197.

(২) Haug—Essays on the Sacred Literature of the Parsis—P. 194.

(৩) Bloomfield—The Religion of the Veda P. 50

রামচন্দ্র ও ভরথুস্ত্র

সঙ্গে সঙ্কলিত, তাহাদেরই অন্তিম ভাগ (১) : উপনিষদ্ আবার আরণ্যকের অন্তিম ভাগ। মন্ব-ব্রাহ্মণাত্মক বেদের সর্বান্তিমভাগ বলিয়া উপনিষদের অপর নাম “বেদান্ত” (২)। কালক্রমে অনেক নূতন উপনিষদ্ রচিত হইয়াছিল। এইজন্য কোন উপনিষদ্গুলি মৌলিক, তাহা আলোচনার যোগ্য।

পদ-পাঠ, ক্রম-পাঠ, জটা-পাঠ, ঘন-পাঠ প্রভৃতি নানাবিধ পরিপাটীতে বিস্তৃত করিয়া, ঋষিগণ বেদমন্ত্রের শব্দগুলিকে এমন ভাবে শৃঙ্খলাবদ্ধ করিয়া রাখিয়া গিয়াছেন, যে বেদ-সাহিত্যে কোনও নূতন রচনা যোজনা করিয়া দেওয়া কাহারও পক্ষে সম্ভবপর নহে। শাস্ত্রের বিশুদ্ধি রক্ষার জন্ত একরূপ অব্যর্থ ব্যবস্থা জগতের সাহিত্যে আর কোথাও দেখা যায় না (৩)। কিন্তু উপনিষদ্ সম্বন্ধে সেরূপ সাবধানতা অবলম্বিত হইয়াছিল না। অথচ বেদের পরেই উপনিষদের প্রাধান্য দেখিয়া, অনেকেই নিজ নিজ রচিত নিবন্ধ উপনিষদ্ নামে প্রচলিত করিতে চেষ্টিত হইয়াছিলেন। কালে কালে উপনিষদের সংখ্যা বৃদ্ধিত হইয়া বর্তমানে প্রায় দুইশত পুস্তক উপনিষদ্ নামে বিখ্যাত আছে। এমন কি ‘আল্লার উপাসনা ও উপনিষদের অন্তর্মোদিত’ ইহা প্রতিপন্ন করিবার অভিপ্রায়ে, ‘আল্লোপনিষদ্’ নামে একখানি গ্রন্থও রচিত হইয়াছিল। এই অদ্বৃত্ত উপনিষদে ‘আল্লা’ ‘অল্লা’ প্রভৃতি শব্দকে সংস্কৃতমূলক গণ্য করিয়া উহাদের বাখ্যার চেষ্টা করা হইয়াছে (৪)। তাবৎ উপনিষদের মূল্য সমান নহে, কোনওটি আসল কোনওটি নকল, কোনওটি প্রাচীন, কোনওটি অর্ধাচীন। কিন্তু আসল আছে বলিয়াই নকল হইতে পারিয়াছে (৫)। অতএব কোন উপনিষদ্ গুলি আসল তাহাই অনুসন্ধানের বিষয়।

(১) Milburn—Religious Mysticism of the Upanisads (Introduction)—P. XXV—XXVI

(২) Bloomfield—The Religion of the Veda P. 51

(৩) Macdonell—History of Sanskrit Literature P. 50

(৪) স্বামী দয়ানন্দ রচিত সত্যার্থ প্রকাশে আল্লোপনিষদ্ খানি আগাগোড়া উদ্ধৃত করা আছে। কৌতূহলী পাঠক তথায় অনুসন্ধান করিতে পারেন।

(৫) Keith—Religion and Philosophy of the Veda and Upanisads—P. 505,

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

মুক্তিকোপনিষদে ঈশ-কেন-কঠ-প্রশ্ন মৃণ্ড-মাণ্ড্য-তিত্তিরিঃ' প্রভৃতি শ্লোকে, একশত আটখানি উপনিষদের নাম ধরিয়া গণনা করা আছে। অবশিষ্ট উপনিষদগুলি যে পরবর্তী যুগের রচনা তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু মুক্তিকোপনিষদও প্রাচীন নহে। ১৬৫৬ খ্রীষ্টাব্দে সম্রাট-পুত্র দারা-শিকোর প্রচেষ্টায় পঞ্চাশখানি উপনিষদ সংস্কৃত হইতে পারসিক ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল। ১৮০১ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসী পর্য্যটক আঁকেতিল ছুপারে, ফারসী হইতে লাতিন ভাষায় ইহার অনুবাদ করেন (১)। এই অনুবাদের অনুবাদ লাতিন ভাষায় পাঠ করিয়া, অত্যন্তম শ্রেষ্ঠ জার্মান দার্শনিক শোপেনহাউর বলিয়া গিয়াছেন 'উপনিষদই আমার জীবনে সাস্থনা ও মরণে শাস্তি' (২) উপনিষদের উদাত্ত বাক্যর তাত্ত্বিকগণের কর্ণে চিরদিনই মধুবর্ষণ করিয়া আসিতেছে (৩)।

মোগলগণ পূর্বে বৌদ্ধ ধর্ম্মাবলম্বী ছিলেন। (৪) অবশ্য চট্টগ্রাম-বাসীর মত নিজীব বৌদ্ধ নহে, নেপালী বা জাপানীর মত দুর্দ্ধব বৌদ্ধ। 'খাঁ' উপাধি দেখিয়াই যদি কেহ চেন্সিস খাঁকে মুসলমান বলিয়া মনে করেন, তবে তিনি মহা ভুল করিবেন। মোগলশ্রেষ্ঠ কুবলাই খাঁ চীনদেশে বৌদ্ধসাম্রাজ্য দৃঢ়প্রতিষ্ঠ করেন। (৫) তাঁহার ভ্রাতা হলকুখাঁর মুসলমান বিদ্বেষ (৬) এত প্রবল ছিল যে তিনি ১২৫৮ খ্রীষ্টাব্দে বাগদাদ লুণ্ঠন করিয়া আরব সাম্রাজ্য চিরদিনের জন্য ধ্বংস করিয়া দেন (৭)। এমন কি দেশের মসজিদগুলিকে আস্তাবলে পরিণত

-
- (১) Deussen—The Philosophy of the Upanishads P. 35
 (২) Macdonell—History of Sanskrit Literature P. 424
 (৩) Ranade—A Constructive Survey of Upanishadic Philosophy (Introduction) P. 14
 (৪) Ross—Islam P. 53
 (৫) (i) Browne—Literary History of Persia Vol II P. 452
 (ii) Farquhar—Out line of Religious Literature P. 277.
 (৬) Sykes—Persia P. 63
 (৭) (i) Browne—Literary History of Persia Vol I P. 274
 (ii) Cash—The Expansion of Islam P. 74

রামচন্দ্র ও জরখুস্ত

করিতেও তিনি দ্বিধা করেন নাই (১) । কিন্তু পারস্য দেশ জয় করিবার পর পারস্যে থাকিয়া থাকিয়া মোগলেরা কালক্রমে ইসলামের প্রতি আকৃষ্ট হয় । হলাকু খাঁর প্র-পৌত্র গজন খাই প্রথম ইসলাম গ্রহণ করেন (২) । ভারতবর্ষের মোগলদিগকে আমরা মুসলমান-রূপেই দেখিতে পাই । তথাপি মৌলিক বৌদ্ধধর্মের প্রভাব তাহারা একেবারে অতিক্রম করিতে পারিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয় না । তাই তাহাদের কাহাকে কাহাকেও হিন্দু ভাবাপন্ন হইতে দেখা গিয়াছে । জুমায়ুন নিরামিষ আহার অবলম্বন করিয়াছিলেন (৩) । আকবর যজ্ঞ করিতেন (৪) ও রাজ্যমধ্যে গোহত্যা নিষেধ করিয়াছিলেন (৫) । দারাকৌশি নিরন্তর বেদান্ত পার্শে মগ্ন থাকিতেন । তিনি স্বীয় আদ্ব-রীয়কে “প্রভু” এই কথাটী নাগরা অক্ষরে বোদিত করিয়া নিয়া-ছিলেন (৬) । সম্রাট মহম্মদ শাহ (১৭১২-৪৮) শিবনারায়ণী সম্প্রদায়ে দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছিলেন (৭) । মোগলাগমনের পূর্বেও দাস বংশীয় নরপতি সম্রাট নাসিরুদ্দিন খসরু, রাজ্যমধ্যে গোহত্যা নিষিদ্ধ করিয়া দিয়াছিলেন (৮) ।

(১) Browne—Literary History of Persia Vol II P. 12

(২) Levy—Persian Literature P. 53

(৩) Ghani—A History of the Persian Language and Literature of the Mughal Court Vol II P. 187

(৪) Ain—i—Akbari—Vol II—P. 393

(৫) (i) Badauni—Vol II—P. 321

(ii) মহম্মদী—১৩৩০—মিথি—পৃ ২৩১

(৬) Jadunath Sarkar—History of Aurangzeb—, Vol I
P. 298

(৭) Farquhar—Outline of Religious Literature.
P. 345.

(৮) Dr. Syed Mahmud—Cow-Protection under Mus-
lim Rule (Published by the Bombay Humanitarian League)

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

যাহা হউক দারামিকো পঞ্চাশখানি উপনিষদ্ ভাষান্তরিত করিয়া-
হলেন। অতএব এই পঞ্চাশখানি উপনিষদ্ই তদানীং প্রামানিক
লিয়া গণ্য হইত একথা অনুমান করা যায়। কিন্তু লক্ষ্যমাত্রের
স্বভাবমতে মাত্র চৌদ্দখানি উপনিষদ্ হইতে বচন উদ্ধৃত করা হইয়াছে।
গাই কেহ কেহ মনে করেন যে এই চৌদ্দখানি উপনিষদের মৌলিক
স্বভাবই কোনও আপত্তির অবসর নাই। এই চৌদ্দখানি
উপনিষদের নাম—ছান্দোগ্য, বৃহদারণ্যক, তৈত্তিরীয় মুণ্ডক, ঐতরেয়,
নাবাল, কৌষিতকী, মহানারায়ণ, কঠক, শ্বেতাস্বতর, প্রশ্ন, ঈশ, পৈঙ্গী
ও কেন (১)। পরন্তু পূজ্যপাদ শঙ্করাচার্য্য ইহাদের মধ্যে মাত্র দশখানি
উপনিষদের ভাষ্য লিখিয়া গিয়াছেন। এই জন্য কেহ কেহ আবার
কবল এই দশখানি উপনিষদকেই মৌলিক বলিয়া গ্রহণ করিতে
প্রস্তুত। তাহাদের মতে, বৃহদারণ্যক, ছান্দোগ্য, তৈত্তিরীয়, ঐতরেয়,
শ্বেতাস্বতর, ঈশ, কেন, কঠ, প্রশ্ন ও মুণ্ডক এই দশখানি উপনিষদ্ই
মৌলিক উপনিষদ্।

মৌলিক উপনিষদগুলিকে প্রধানতঃ দুইভাগে বিভক্ত করা যাইতে
পারে। কতকগুলির ভাষা গদ্য ও আকার বৃহৎ। অবশিষ্ট উপনিষদ্
গুলির ভাষা পদ্য ও আকার ক্ষুদ্র। গদ্য উপনিষদগুলি বহুদিন ব্যাপী
গভীর আলোচনার আলম্বনরূপে সত্তে ব্যবহৃত হইত, আর পদ্য
উপনিষদগুলি পারমার্থিক তত্ত্ব কথার স্মারকরূপে দৈনন্দিন ব্যবহৃত
হইত, অর্থাৎ তাহারা ছিল নিতাপাঠ্য স্বাধ্যায়।

বৃহদারণ্যক, ছান্দোগ্য, তৈত্তিরীয়, ঐতরেয় ও প্রশ্ন এই পাঁচখানি
উপনিষদের ভাষা গদ্য (২)। কেনোপনিষদের ভাষা মিশ্র—ইহা কতক

(১) Deussen—The Philosophy of the Upanishads P. 36

(২) (i) Milburn—Religious Mysticism of the Upanishads (Introduction) P. XXI

(ii) Keith—Religion and Philosophy of Veda and Upanishads—P. 499

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

গাঠো ও কতক পঠো রচিত । বাকী চারিখানা উপনিষদ্—ঈশ, কঠ, মুণ্ডক, ও শ্বেতাশ্বতর পঠো রচিত (১) । তন্মধ্যে ঈশোপনিষৎখানি যজুর্বেদ সংহিতার চত্বারিংশ অধ্যায় । ইহাকে উপনিষদ্ না বলিয়া যজুর্বেদ সংহিতার অংশ বলিয়া গণ্য করাই অধিক সঙ্গত । পরন্তু যজুর্বেদের এই অধ্যায়টী উপনিষদ্-রচনার আদর্শ, ও উপনিষদ্ রচনার অনুপ্রেরক, এই বলিয়া ইহাকে উপনিষদের সঙ্গে গণনা করা হইয়া থাকে । উপনিষদ্ রচনার আদর্শ হেতুক উপনিষদ্ বলিয়া গণ্য করিলে যজুর্বেদের চতুস্ত্রিংশ অধ্যায়টীকেও ‘শিবসংকল্লোপনিষদ্’ নামে অভিহিত করিতে হয় (২) । ঋগ্বেদের নাসদীয়সূক্ত (১০-১১৯) পুরুষসূক্ত (১০-৯০) প্রভৃতি কতকগুলি সূক্তও উপনিষদ্-রচনার আদর্শ । কিন্তু ইহারা যখন বেদসংহিতারই অংশ, ইহারাই বেদ, তখন উপনিষদ্ বলিয়া গণনা করিলে ইহাদের গৌরবের হ্রাস ছাড়া বৃদ্ধি হয় না । অতএব ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে দেখিতে গেলে কঠ, মুণ্ডক ও শ্বেতাশ্বতর, এই উপনিষদ্-ত্রিতয়ই প্রকৃত স্বাধীন ।

এই তিনখানি উপনিষদের পরস্পর সম্বন্ধ অতি ঘনিষ্ঠ নিবিষ্টচিত্তে প্রণিধান করিলে ইহাদের ভাবধারার ও রচনার মধ্যে একটা ঐক্য পরিলক্ষিত হইবে । ইহারাই সাংখ্য ও বেদান্ত দর্শনের নিদান, ভগবদ্গীতার মূল (৩) । কঠোপনিষদে ছয়টি ব্রহ্মী, মুণ্ডকে তিনটি মুণ্ড ও শ্বেতাশ্বতরে ছয়টি খণ্ড । এই পঞ্চদশ অধ্যায়ের এবং একটা অধ্যায় প্রতিদিন পাঠ করিলে আত্ম সাধনার সহিত সংযোগ অক্ষুণ্ণ থাকে, বেদান্তের আদর্শ হৃদয়ে পরিস্ফুট হইয়া উঠে ।

(১) Barnett—Brahma-Knowledge P. 48

(২) Maxmuller—History of Ancient Sanskrit Literatur P. 317

(৩) Ranade—A Constructive Survey of Upanishadi Philosophy P 28

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

আরণ্যক-যুগের চিন্তার ধারা দুইটী বিভিন্ন পথে প্রবাহিত হইতেছিল। একটী জ্ঞানযোগের পথ বা জ্ঞানকাণ্ড, অপরটী কর্ম-যোগের পথ বা কর্মকাণ্ড। সকল সমস্যার সমাধান যাহাতে হইতে পারে এই জন্ত কেহ কেহ জগতের মূল কারণ অনুসন্ধানে প্রবৃত্ত হইলেন। কোথা হইতে জগতের উৎপত্তি, কোথায় ইহার পরিণতি, কে এই জগৎ সৃষ্টি করিল, ইহাই তাহাদের আলোচনার বিষয় হইল। পদার্থ দুই প্রকার, সচেতন ও অচেতন, অথবা পুরুষ ও প্রকৃতি, (Mind and Matter)। গীতার ভাষায় ইহাদিগকে ক্ষেত্রজ্ঞ ও ক্ষেত্র বলা হইয়াছে। ইহারা কি স্বতঃ উদ্ভূত হইয়াছে, না কেহ ইহাদিগকে সৃষ্টি করিয়াছে, আর যিনি সৃষ্টি করিয়াছেন, তিনি কি কেবল শুভেরই (সত্ত্বগুণ বা স্পোস্ত-মত্বা) সৃষ্টি করিয়াছেন, না অশুভেরও (তমো-গুণ বা অংগ্র-মত্বা) সৃষ্টি করিয়াছেন, অর্থাৎ জগতের আদি কারণ সত্ত্বগুণ ঈশ্বর কিম্বা নিগুণ ব্রহ্ম, ইত্যাদি প্রশ্নের মীমাংসায় তাহারা প্রবৃত্ত হইলেন। অর্থাৎ জীব (সচেতন) জগৎ (অচেতন) ও ব্রহ্মের, স্বরূপ নির্ধারণই হইল তাহাদের চিন্তার বিষয়। তাই উপনিষদে দেখিতে পাই,

কালঃ স্বভাবঃ নিয়তির্ যদৃচ্ছা।

ভূতানি যোনিঃ পুরুষেতি চিন্ত্যাম্॥

শ্বেতাশ্বতর।

জগতের উৎপত্তি (যোনি) কোথা হইতে হইল? কাল (Time) স্বভাব (Nature) নিয়তি (Law) যদৃচ্ছা (Chance)—ইহারা কি জগতের হেতু? জীব কি স্বয়ংই সৃষ্টি হইয়াছে, কিম্বা কোনও সৃষ্টিকর্তা পুরুষ তাহাকে সৃষ্টি করিয়াছে? ইহাই জ্ঞানযোগের আলোচনা।

অপর একদল মনীষি মনে করিলেন, জগতের মূল কারণ নির্ণয় করা এক ছরুহ ব্যাপার। নানা দার্শনিকের নানা মত—স্থির

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া দুঃসাধ্য। অথচ মানুষের আয়ু সল্প, বিঘ্ন বহু। তাহাদের মনে হইল “বাগ-বৈখরি শব্দ-বরি শাস্ত্রব্যাখ্যান চাতুরীতে” রথা কালক্ষেপ না করিয়া কর্তব্য নির্ণয়ের এক সহজ পন্থা আছে; তাহা হইল প্রজ্ঞার (Conscience = বিবেক) নির্দেশ অনুবর্তন করা।

ধর্ম্মস্য তত্ত্বং নিহিতং গুহায়াম্।

বনপর্ব ৩১২—১১৭

ধর্ম্মের তত্ত্ব প্রত্যেকেরই হৃদয়গুহায় নিহিত। উহার অনুসরণ দ্বারাই লোকে পরমার্থ লাভ করিতে পারে।

ঈশ্বর আছেন কি নাই এই প্রশ্নের মীমাংসা না হওয়া পর্য্যন্ত চুপ করিয়া বসিয়া থাকিবার প্রয়োজন নাই চরিত্রের উৎকর্ষ আছে—ইহা প্রত্যক্ষ সত্য। ঈশ্বরপ্রাপ্তি হইতে হইলে কেবল চরিত্রের উৎকর্ষ দ্বারাই তাহা সম্ভবপর। চরিত্রের উৎকর্ষদ্বারাই মানুষ দেবতুলা হয়—দেবতা হয়। সাধনাদ্বারা চরিত্রের উৎকর্ষ লাভ করা যায়। সাধনার মূল কথা হইল তিতিক্ষা—সুখের তৃষ্ণা ত্যাগ। ত্যাগের ফল প্রত্যক্ষ। সুখের তৃষ্ণা না থাকিলে দুঃখের পীড়নও সহ্য করিতে হয় না—মানুষ শান্তি পায়।

(১) দুঃখের অস্তিত্ব যে ব্যক্তি হৃদয়ঙ্গম করিয়াছে (২) দুঃখের উৎপত্তি যে তৃষ্ণা হইতেই হয় তাহা যে বুঝিতে পারিয়াছে (৩) তৃষ্ণার লয় হইলেই যে দুঃখের অন্ত হয়, ইহা যে উপলব্ধি করিয়াছে, সেই ব্যক্তিই মোহনিদ্রা হইতে জাগরিত হইয়াছে। (৪) তাদৃশ বিবুধ ব্যক্তিই অষ্টাঙ্গিক আর্য্যমার্গে সঞ্চরণ করিয়া ধ্রুব শান্তিলাভ করিতে পারে।

যো চ বুদ্ধঃ চ ধর্ম্মং চ সংঘং চ শরণং গত।

চহ্মারি আর্য্যসত্যানি সমাক্ পঞায় পশুতি ॥

দুঃখম্ দুঃখ-সমুৎপাদং দুঃখস্য চ অতিক্রমং।

আর্য্যং চাষ্টাঙ্গিকং মার্গং দুঃখোপশমগামিনম্ ॥

এতং খু শরণং খেমং এতং শরণম্ উত্তমম্।

এতং শরণম্ আগমা সর্ব্বদুঃখাৎ প্রমুচ্যতি ॥

ধর্ম্মপদ—১৪

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ইহাই কর্মযোগের কথা—গৌতম-বুদ্ধের আশ্রয় (Gospel)। তাই গৌতম-বুদ্ধ কর্মযোগের অবতার। তাহার ধর্মতত্ত্ব বিশুদ্ধ কর্মযোগ (Ethics = বিনয়পিটক বা নীতিশাস্ত্র)। আদ্বৈতিকির (Epistemology) বিভিন্ন মতবাদদ্বারা ইহাতে দিশাহারা হইতে হয় না। ইহার সহজ সত্য সকলেরই প্রত্যক্ষ অনুভূতির বিষয়। সংচিন্তা, সংবাক্য ও সংকর্মই এই পথের সাধনা (১)। পাপের বর্জন, পুণ্যের গ্রহণ ও চিন্তদমন, এই তিনটিই বুদ্ধদেবের উপদেশ।

সর্বপাপস্ত্র অকরণং, কুশলস্ত্র উপসম্পদা।

সচিন্তপরিয়োদপণং, এতং বুদ্ধান শাসনম্ ॥

ধর্মপদ ১৪-১.

সার্বভৌমিক বলিয়া ধর্মপদের প্রতি শ্রদ্ধা, পরমতসহিষ্ণু ইউরোপে দিন দিন বাড়িয়া চলিয়াছে।

তাৎপর্য্য এই যে, আরণ্যকের চিন্তার ধারা দুইটি বিভিন্ন পথে প্রবাহিত ছিল। একটি জ্ঞানযোগের পথ—গুণাতীত কপিস ইহার দর্শনকার। জীব কী, ব্রহ্ম কী, মোক্ষ কী, জীব ও ব্রহ্মের সম্বন্ধ কী, তাহাই তথায় প্রধান প্রতিপাদ্য। ইহাকে Path of Metaphysics বলা যাইতে পারে। মহাবীর বর্ধমান জিন এই পথ লোক সমাজে প্রচার করেন।

দ্বিতীয়টি কর্মযোগের পথ। ক্রতু (duty = কর্তব্য) কী, পুরুষার্থ (End of Life) কী, প্রজ্ঞা (Conscience = বিবেক) কাকে বলে, নির্ব্বাণ (Beatitude—শমথ) কিসে পাওয়া যায়, তাহাই এই পথের আলোচনার বিষয়। পতঞ্জলি এই পথের দর্শনকার। ইহাকে Path of Ethics বলা যাইতে পারে। তথাগত গৌতম বুদ্ধ এই পথ লোক সমাজে প্রচার করেন।

(১) ধর্মপদ ২৬-২ ; ২৫-২

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

রত্ন জরথুষ্ট্র ও বেন রামচন্দ্র ইতিপূর্বেই পরমেশ্বরে আত্মসমর্পণের কথা সুস্পষ্টভাবে জানাইয়া দিয়াছিলেন। তাঁহাদের বাণীতে ভক্তিয়োগ চরম বিকাশ লাভ করিয়াছিল। তাই গাথায় দেখিতে পাই—

অথা নে অংহং যথা হো বশং ।

গাথা ২-৪

(সং-অথ নঃ অসতু, যথা স্বঃ বশতি ।)

তিনি যেমন ইচ্ছা করেন, আমাদের তাহাই হউক ।

আর পুশ্চি বলিতেছেন,—

যদি অস্তুরিক্ষে যদি বাতে আস,

যদি বৃক্ষেষু যদি বোলপেষু ।

যদ্ অশ্রবন্ পশব উদ্-যমানম্

তদ্ ব্রাহ্মণম্ পুনর্ অস্মান্ উপৈতু ॥

পুশ্চি—৮-১২ (আঙ্গিরস বেদ-৭-৬৮-১)

হে প্রভো, তুমি আকাশেই থাক আর বাতাসেই থাক, বনেই থাক আর তরঙ্গেই থাক, যেখানেই তুমি থাকনা কেন, তথা হইতে একবার আমাদের নিকটে এস। তোমার পদধ্বনি শুনিবার জন্য জীবগণ উত্কর্ষ হইয়া আছে ।

আত্মসমর্পণই ভক্তিয়োগের আদি ও অন্ত। ক্ষুদ্র-আমিকে (ক্ষর পুরুষকে) বৃহৎ-আমিতে (অক্ষর পুরুষে) লীন করিয়া দেওয়াই জীবনের সার্থকতা। ইহাকেই যৌশ্ত খ্রীষ্ট ‘মরিয়া বাঁচা’ (Die to live—take up the cross) বলিয়া বলিয়া গিয়াছেন (১)। ক্ষুদ্র-আমির বিনাশ দ্বারাই বৃহৎ-আমির বিকাশ সাধন করিতে হয়। কর্মযোগীর পক্ষে ক্রতু, ভক্তিয়োগীর পক্ষে পরমেশ্বর, আর জ্ঞানযোগীর পর-ব্রহ্মই, এই বৃহৎ-আমি। ইহাই

(১) Seth—Ethical Principles P. 214

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

তাহাদের জীবনের আশ্রয়, সাধনার অবলম্বন, আকাজক্ষার কেন্দ্র। কর্মযোগী ক্রতুতে (Duty), ভক্তিয়োগী ঈশ্বরে (God) আর জ্ঞানযোগী পর-ব্রহ্মে (Absolute) আত্মসমর্পণ করিয়া থাকেন। বৃহৎ-আমিই অধি-আত্মা ; বৃহৎ আমি'র জীবনই আধ্যাত্মিক জীবন।

আত্মসমর্পণের মূল প্রেমে——প্রেমই ভক্তির জীবাতু ! যাহাকে ভালবাসা যায়, তাহার জন্ত স্বার্থত্যাগ করিতে কোনও কুণ্ঠা বোধ হয় না। পরং যাহাকে যতটা ভালবাসা যায়, তাহার জন্ত ততটা স্বার্থত্যাগ করিতে পারা যায় ; তাহার জন্ত আত্মবলিদানে তত তীব্র আনন্দ বোধ হয়। এই জন্ত ঈশ্বরকে প্রিয়রূপে উপাসনা করাই ভক্তিয়োগের সারকথা।

রম্বেধম্ চথাও যত প্রিয়োপ্রিয়ান দইদীং ।

গাথা ১০-২

যন্ত্র ৪৬-২

প্রিয়জন প্রিয়জনকে যে আনন্দ দেয়, তুমি সেই আনন্দ আমাতে উদ্দীপিত করো।

তাই পিতা-রূপে, পুত্র-রূপে, সুহৃদ-রূপে, সখা-রূপে, প্রিয়তম-রূপে, ভজনা করাই ভক্তিমার্গের পরাকাষ্ঠা। ইহার বীজ আমরা গাথা ও পৃথ্বী উভয়ত্রই দেখিতে পাই। যথা জরথুষ্ট্র বলিয়াছেন,—

যা ফেধ্রোই বীদাৎ, পত্যয়ে চা,

বাস্ত্রেবো, অংচা খত্রতবে,

অযাউনি অযববো

গাথা ১৭ ৪

যন্ত্র ৫৩-৪

ধার্মিকের নিকট মজ্জদা, পিতারূপে, পতিরূপে, কর্মীরূপে, মিত্র-রূপে, সাধুরূপে প্রকাশিত হইয়া থাকেন।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

আর রামচন্দ্র বলিয়াছেন,—

স নঃ পিতা জনিতা, স উত বধঃ ।

পৃষ্ঠি ৮ ১১

আঙ্গিরস বেদ ২-১-৩

তিনি আমাদের রক্ষক, তিনি আমাদের জনক, তিনি আমাদের বন্ধু ।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্রের নিহিত ভক্তিয়োগের বীজকেই কালক্রমে ভারতের বৈষ্ণব পদাবলীতে ও পারশ্বের সূফী পদাবলীতে পরিণত দেখিতে পাঈ ।

জরথুষ্ট্র ও রামচন্দ্র অথর্ববেদের যুগে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন । পৌরাণিকগণের গণনায় এই যুগ ত্রেতা যুগ বলিয়া বিখ্যাত । ভার্গব জরথুষ্ট্র সত্য ও ত্রেতার সন্ধিক্ষণে, আর আঙ্গিরস রামচন্দ্র ত্রেতা ও দ্বাপরের সন্ধিক্ষণে, জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন (১) । ইহার পরেই উপনিষদের যুগ ।

প্রাচীনতম উপনিষদ্ “ঈশোপনিষদ” যজুর্বেদের অঙ্গীভূত । সেই সময় হইতেই উপনিষদ্ রচনার সূচনা বলা যাউতে পারে । উপনিষদ্ গুলির সার সঙ্কলন করিয়া গীতার রচনা । কিন্তু গীতায় প্রবর্তিত স্বাধীন চিন্তার ফল, বর্ধমানের ‘মূলসূত্র’, আর গোতমের ‘দর্শনপদ’ । গীতাই কৰ্ম্ম-ভক্তি-জ্ঞানাত্মক বৈদিক-পন্থার শক্তিকেন্দ্র ।

কৃত্ত (Duty—কর্তব্য) করিয়া যাউতে হইবে, ইহাই কৰ্ম্ম-যোগের মূলসূত্র । পরমেশ্বরে আত্মসমর্পণ করিতে হইবে, ইহাই ভক্তিয়োগের মর্ম্মকথা । আর জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য উপলব্ধিই জ্ঞান-যোগের রহস্য । যোগেশ্বর গোবিন্দই এই তিনটি যোগের সামঞ্জস্য সাধন করিয়াছেন । সকল যোগের সমন্বয়স্বরূপ এই যোগের নাম রাজযোগ—ইহা যোগরাজ, রাজপিতা ও রাজপুত্র (২) ।

(১) Pargiter—Ancient Indian Historical Traditions P. 177

(২) গীতা ৯-১

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য উপলব্ধি করিয়া ব্রহ্মনির্ব্বাণ লাভ করাই জীবের চরম ও পরম উদ্দেশ্য বটে, কিন্তু জীব যতদিন দেহবদ্ধ, ক্ষুধা তৃষ্ণার তাড়না যাহার আছে, বিশুদ্ধ অদ্বৈতের আবৃত্তি, তাহার পক্ষে ততদিন কেবল প্রজ্ঞাবাদ—শুধু কথার কথা মাত্র। দেহবদ্ধ জীবের পক্ষে সগুণ ঈশ্বরের আরাধনাই ব্রহ্মলাভের উত্তম উপায়—প্রেমভক্তিতে তাদাত্ম্যলাভের সৌকর্য্যরূপ। আবার কর্তব্যাপালনই ঈশ্বরানুরাগের অব্যভিচারি লক্ষণ। প্রজ্ঞার বাণী, ঈশ্বরেরই বাণী। যে ব্যক্তি কর্তব্যে বিমুখ, তাহার ভক্তির কোন মূল্য নাই। উহা ক্ষেত্রভেদে ভ্রান্তি ও ক্ষেত্রভেদে ভণ্ডামি মাত্র। পবিত্র হৃদয়েই ঈশ্বরের বাস। অতএব ভক্তিয়োগ আবার কর্ম্যযোগের উপর প্রতিষ্ঠিত। জীব ও ব্রহ্মের অদ্বৈতজ্ঞানই চরম সত্য হইলেও, যতদিন দেহ আছে ততদিন ভক্তিয়োগকে আশ্রয় করিয়াই জীবনযাত্রা নির্ব্বাহ করিতে হইবে। আবার প্রজ্ঞার বাণীকে উপেক্ষা করিয়া ঈশ্বরারাধনায় প্রবৃত্ত হওয়া চলনা ও আত্মবঞ্চনা মাত্র। অতএব কর্ম্যযোগই ধর্ম্মজীবনের প্রশস্ত ভিত্তি-ভূমি। কর্ম্যযোগের ক্ষেত্র সর্ব্বত্রই বিস্তৃত—বিশ্বসংসারময় ‘কুরু’—ক্ষেত্র। হরিসেবার জন্ত কিম্বা ব্রহ্মলাভের জন্ত, সংসারতাগের কোনও প্রয়োজন নাই। সংসারে থাকিয়া নিজ নিজ কর্তব্য (স্বধর্ম্ম) পালন করিয়া গেলেই, ঈশ্বর-দর্শন-পুংসর ব্রহ্মলাভ হয়, ইহাই গীতার বাণী। বেদান্ত তত্ত্বটী একটি ত্রিভূল অট্টালিকার মত। কর্ম্যযোগ ইহার ভূমিগৃহ, ভক্তিয়োগ ইহার মধ্যতল, আর জ্ঞানযোগ ইহার চন্দ্রশালা। ভূমিগৃহ ব্যতীত চন্দ্রশালা থাকিতে পারে না আর চন্দ্রশালা ব্যতীত ভূমিগৃহ অসম্পূর্ণ—অশোভন। গীতার কর্ম্ম-ভক্তি-জ্ঞানাত্মক ত্রিপিটক, এই বেদান্তমোক্ষের প্রত্যক্ষ রূপ। তাই গীতার উদ্-গাতা পরম গুরু গোবিন্দ, এই বিশ্বগোলকের একতম গতি। গোপ-গোপীদের ভাবাবেশে, হাফেজের অননুক্রমণীয় ভাষায় বলা যাইতে পারে,

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ইম-রোজ^১ শাহ-এ^২ আজ্জমান-এ^৩,

দিল-বরান এক আস্ত্
X

দিল-বর আগর হাজারান বৃদ^{১০},

দিল^{১১} বর^{১২} আন^{১৩} এক আস্ত্^{১৪}।
X

মনোচোরদিগের এই সভার অধিপতি আজ কেবল একজনই।
যদিও হাজার হাজার মনোহর এথায় উপস্থিত আছেন, তথাপি প্রাণ
একা তাহাকেই চায়।

শ্যামাদ্ অন্তো নহি নহি নহি প্রাণনাথো মমাস্তি।

শ্যাম ছাড়া আমার আর কেহ বল্লভ নাই—নাই, নাই, নাই,।

বৈদিক ইতিহাসের আলোচনায় আমরা দেখিতে পাইলাম যে
প্রথমে ভক্তিয়োগ (জরথুষ্ট্র + রামচন্দ্র), তৎপরে জ্ঞানযোগ (বধমান)
ও পরিশেষে কর্মযোগের (গোতম) আবির্ভাব হইয়াছিল। মনস্ত-
ত্বের (Psychology) বিচারে কিন্তু এই আনুপূর্ব্যক ব্যতিক্রম লক্ষিত
হইবে। দার্শনিকের নিকট প্রথম কর্মযোগের, তৎপরে ভক্তিয়োগের
ও অতঃপর জ্ঞানযোগের উপপত্তি। দর্শনবিদ, সাধককে কর্মযোগ,
হইতে ভক্তিয়োগের কক্ষায়, ও ভক্তিয়োগ হইতে জ্ঞানযোগের কক্ষায়
এইরূপে ক্রমশঃ নিম্ন হইতে উচ্চতর পটলে লইয়া যায়।

জীবনের উদ্দেশ্য কী সে সম্বন্ধে স্পষ্ট হউক অস্পষ্ট হউক সকলেই
মনে মনে একটা ধারণা করিয়া লয়। ধারণা সকলের মনেই আছে
তাহাতে দার্শনিক ও অদার্শনিকের মধ্যে কোনও পার্থক্য নাই। প্রত্যেক

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ইহে দার্শনিক হৃষ্য-দীর্ঘ বিচার দ্বারা সেই সিদ্ধান্তে উপনীত হন, আর দার্শনিক বিনা বিতর্কেই উদ্দেশ্যটাকে মানিয়া লয়। উদ্দেশ্যসিদ্ধির জুই লোকে কাজ করে, উদ্দেশ্য সম্বন্ধে মোটেই ধারণা না থাকিলে হানও কাজেই অগ্রসর হইত না। উদ্দেশ্য আছে বলিয়াই কাজ করে, ক্ষ্য আছে বলিয়াই অগ্রসর হয়। যে দিকে অগ্রসর হয়, তাহাই ক্ষ্য ; অগ্রসর হয় অতএব উদ্দেশ্য আছেই।

আপাত দৃষ্টিতে জীবনের উদ্দেশ্য অসংখ্য বলিয়া মনে হইবে। কিন্তু সূক্ষ্মভাবে বিচার করিলে দেখা যাইবে যে আমবা অহরহঃ যে

উদ্দেশ্যের অনুসরণ করি তাহারা পরস্পর নিঃস্পৃক্ত নহে। একটি উদ্দেশ্যই মুখ্য, বাকীগুলি পরস্পরাক্রমে সেই মুখ্য উদ্দেশ্যের সাধক,—উহাদের মধ্যে পরস্পর এইরূপ একটি সম্পর্ক আছে। ঋণ হইতে ঋণান্তরের উদ্দেশ্যগুলির মধ্যে সম্পর্ক নাই, কেবলমাত্র গালক অথবা বাতুলের জীবনে। যাহার জীবন যত সুগঠিত, তাহার উদ্দেশ্যগুলি ততই শৃঙ্খলাযুক্ত—তাহার জীবনের মূল উদ্দেশ্য ততই পরিস্ফুট। মুখ্য উদ্দেশ্য একাধিক হইতে পারে না।

নিম্ন দর দাইরা \times যুজ় বুদ্ধা-এ

ওহদত কম ও বেশ।

হাফেজ।

চক্রের মধ্যে কেন্দ্র একটাই—বেশীও নয়, কমও নয়।

একটি বৃত্তে দুইটি কেন্দ্র থাকে না জীবনে মুখ্য উদ্দেশ্যও দুইটি থাকিতে পারে না। কারণ উদ্দেশ্য দুইটির মধ্যে পরস্পর বিরোধ উপস্থিত হইলে, একটিকে প্রাধান্য দিতেই হইবে। নতুবা সমস্যার সমাধান হয় না—কোনও দিকেই অগ্রসর হইতে পারা যায় না। উদ্দেশ্য দুইটির মধ্যে বিরোধ না থাকিলে, উদ্দেশ্য দুইটিকে মিলাইয়া লইয়া, মিলিত উদ্দেশ্যটিকে একটি উদ্দেশ্য, (আর উহাদিগকে সেই এক উদ্দেশ্যের বিভিন্ন অঙ্গ) বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে। যেমন

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

যথায় কর্তব্যপালন ও সুখলাভ এই দুইটি উদ্দেশ্যের মধ্যে কোনও বিরোধ নাই, তথায় কর্তব্যপালনজনিত সুখকেই একটা উদ্দেশ্য বলিয়া মনে করিতে পারা যায়। বিরোধস্থলে হয় কর্তব্যপালনকে, নতুবা সুখকেই প্রাধান্য দিতে হইবে। নতুবা নিক্রিয় হইয়া বসিয়া থাকিতে হয়।

আমরা জীবনে যে সমস্ত উদ্দেশ্য প্রধান বলিয়া মনে করি এ উদ্দেশ্যগুলি পরস্পর অনপেক্ষ নহে। উহারা অত্যাগত-সাপেক্ষ। প্রায়শঃ একটা সাধা অপরটা সাধন, উহাদের মধ্যে এইরূপ সম্বন্ধ বিद्यমান। যেমন লোকে সাধারণঃ বিদ্যা চায় ধনের জন্ত, ধন চায় মানের জন্ত, মান চায় সুখের জন্ত। এস্থলে বিদ্যা, ধন, মান প্রভৃতি উদ্দেশ্য বটে, কিন্তু মুখ্যউদ্দেশ্য নহে, গৌণ উদ্দেশ্য। সুখই মুখ্য উদ্দেশ্য। একরূপভাবে বিচার করিলে দেখা যাইবে জীবনে মুখ্য উদ্দেশ্য মাত্র একটাই,—অত্যাগত সকলই গৌণ উদ্দেশ্য।

ব্যবসায়িক বুদ্ধির্ একেই কুরুনন্দন।

বহুশাখা হনস্তাশচ বুদ্ধয়ো অব্যবসায়িনাম্ ॥

গীতা ২-৪১

যাহারা বিচারশীল তাহারা জানেন যে জীবনে উদ্দেশ্য একটাই। যাহারা বিচারহীন তাহারাই উদ্দেশ্য বহুবিধ ও অসংখ্য বলিয়া মনে করে।

সেই উদ্দেশ্যটা কী? আমরা যাহাকে বলি জীবনের উদ্দেশ্য (End of Life) ; প্রাচীনেরা তাহাকেই বলিতেন পুরুষার্থ—পুরুষের প্রয়োজন, পুরুষের অভীষ্ট। পুরুষার্থ দুইটি—ধর্ম (Duty—কর্তব্য) ও কাম (Happiness—সুখ) (১)। ইহাদিগকেই

(১) Muirhead—Elements of Ethics P, 120.

সাধারণতঃ ধর্ম, অর্থ, কাম ও মোক্ষ এই চারটিকে পুরুষার্থ বলা হয়। তন্মধ্যে মোক্ষ হয় শাস্ত্রতঃ সুখেরই নামান্তর, নতুবা উহা অলৌকিক পুরুষার্থ। কারণ, আত্মা অমর কি বিনশ্বর, তাহা স্থির না জানিলে, মোক্ষ সম্বন্ধে কোনও

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

উপনিষদে বলা হইয়াছে শ্রেয়স্ (The good—কল্যাণ) ও প্রেয়স্ (The pleasant—সুখ) । আমরা যে কোনও কাজেই প্রবৃত্ত হই, তাহা হয় আমাদের কল্যাণকর, নয় আমাদের প্রীতিজনক বলিয়াই তাহাতে প্রবৃত্ত হই ।

অন্যচ্ শ্রেয়স্ অন্যদ্ উতৈব প্রেয়স্ ।

তে উভে নানার্থে পুরুষং সিনীতঃ ॥

কঠোপনিষদ্ ।

প্রাকৃত জন প্রেয়সের মোহে মুগ্ধ হইয়া শ্রেয়সকে পরিত্যাগ করে । প্রেয়সের পথ হইতে ব্যবৃত্ত করিয়া তাকে শ্রেয়সের পথে প্রতিষ্ঠিত করাই ধর্মজীবনের উদ্দেশ্য । ধীরবাক্তি শ্রেয়সের পথই অবলম্বন করিয়া থাকেন ।

শ্রেয়স্ তি দীরো অভিপ্রেয়সো বৃণীতে ।

কঠ

কাম (অর্থাৎ সুখ) জীবনের উদ্দেশ্য হইবার যোগ্য নহে ; ধর্ম (অর্থাৎ কর্তব্যের পালন) ই প্রাকৃত পুরুষার্থ ।

প্রথমতঃ সুখ দুঃখ বাহ্যবস্তুর উপর নির্ভর করে না, ‘মাত্রা’ অর্থাৎ মনের অবস্থার উপর নির্ভর করে ।

ধারণা বা বাসনা হয় না । মোক্ষ জনসাধারণের কাম্যপ্রবৃত্তির হেতু নহে । লৌকিক পুরুষার্থ তিনটি—ধর্ম, অর্থ ও কাম । ইহাদিগকে ত্রিবিধ বলে ।

এখানে অর্থ শব্দ দ্বারা ধনসম্পত্তি বুঝিবে না । ধনসম্পত্তি শক্তির প্রতীক, ঘনীকৃত শক্তি । অর্থ বলিতে এখানে শক্তি বুঝিতে হইবে । ধনসম্পত্তিই হউক, আর শক্তি হউক, অর্থের কোনও স্বতন্ত্র মূল্য নাই । সুখলাভের, অথবা কর্তব্যপালনের সাধনস্বরূপে অর্থের যা কিছু মূল্য । অতএব ধর্ম আর কাম এই দুইটিই স্বতন্ত্র পুরুষার্থ ।

কাম্যঅর্থ সুখ ; রিরংসা বা শৃঙ্গারেচ্ছা নহে । নিষ্কাম-কর্ম্য অর্থ সুখের বাসনা ত্যাগ করিয়া যে কাজ করা যায় তাহাই । কাম (happiness) ও কামনা (desire) এক কথা নয় । নিষ্কাম অর্থ যাহাতে সুখ অর্থাৎ সুখের বাসনা নাই । কোনও কামনা নাই—এমন নহে । কল্যাণের কামনা তাহাতে আছেই । কামনা ব্যতীত কোনও কর্ম্যই হইতে পারে না ।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

মাত্রা স্পর্শান্ত কৌন্তেয় শীতোষ্ণসুখদুঃখদাঃ ।

আগমাপায়িনো অনিত্যাস্ তাংস্ তিতিক্ষুশ্চ ভারত ॥

গীতা ২-১৪

অতএব বাহ্যবস্তুর অবেষণে কোনও লাভ নাই। সুখের আশায় যাহা আকাজক্ষা করা যায়, মাত্রার পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে সেই বস্তুই দুঃখের ভক্ষুশ হইয়া দাঁড়াইতে পারে। এক অবস্থায় যাহা সুখকর, অবস্থাভেদে তাহাই দুঃখকর হয়। অবস্থাধীনে লোকে পুত্রের মৃত্যুও কামনা করিয়া থাকে।

যাত্বেব পুরুষঃ কুর্ব্বন্ সুখৈঃ কালেন যুজাতে ।

পুনস্ তাত্বেব কুর্ব্বানো দুঃখৈঃ কালেন যুজাতে ॥

শান্তিপর্ব্ব ২৮৭-৮৫

একদিন লোকে যাহা করিয়া সুখ পায়, আবার আর একদিন তাহাতেই দুঃখ পায়।

যথার্থতঃ আকাজক্ষার সময়েই বস্তু সুখকর বলিয়া মনে হয়। তাহার পরে সেই মনোহারিত্ব তাহার আর থাকে না।

বাঞ্ছাকালে যথা বস্তু তুষ্টিয়ে নান্দদা তথা ।

যোগবাশিষ্ট ।

আহরণের পূর্বেই বস্তুর যা কিছু আকর্ষণ। একবার অধিগত হইলেই, আবার নূতন নূতন বস্তুর দিকে বাসনা প্রধাবিত হয়।

ন জাতু কামঃ কামানাম্ উপভোগেন শাম্যতি ।

হবিষা কৃষ্ণবাত্মৈব ভূয় এবাভিদর্শিতে ॥

আদিপর্ব্ব ৭৫-৫০

বাসনার পরিপূর্ত্তি নাই। তান্ত্রালাসের চষকের ন্যায়, সছিদ্র কলসের ন্যায়, উহাকে কখনও আকর্ষণ পরিপূরণ করা যায় না।

ন প্রাপ্নোতি কচিৎ কিঞ্চিৎ প্রাপ্তৈশ্চরপি মহাধনৈঃ ।

নাস্তুঃ সম্পূর্ণতাম্ এতি কংক ইবাস্থভিঃ

যোগবাশিষ্ট ১-১৬-৩

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

যদি কাহারও নিখিল বাসনাই সফল হয়, তবেই সে সুখী হইতে পারে। নতুনা বাসনার অপূরণ জনিত বিক্ষোভ তাহার থাকিয়াই যায়। নিখিল বাসনা চরিতার্থ করা অসাধ্য ; তাহা অপেক্ষা বাসনা পরিত্যাগ করাই বরং সুসাধ্য।

যশ্চৈতান্ প্রাপ্যুয়াৎ সৰ্ব্বান্ যশ্চৈতান্ কেবলাং তাজ্জং

প্রাপণাং সৰ্ব্বকামানাং পরিত্যাগো বিশিষ্ট্যতে ॥

শাস্তিপর্ব ১৭৭-৬

বস্তুগত্যা, বাসনা দমনই সুখলাভের উত্তম পন্থা।

যদ্ যদ্ তাজ্জতি কামানাং তং সুখস্মাভিপূর্য্যতে।

কামানুসারী পুরুষঃ কামান্ অনু বিনশ্যতি ॥

শাস্তিপর্ব ১৭৪-১৫

দ্বিতীয়তঃ, প্রসিদ্ধ দার্শনিক পণ্ডিত মিলস্ “কামকারের অনবস্থা” (Paradox of Hedonism) নামক একটি তথ্যের দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়া গিয়াছেন। সুখকে অন্বেষণ করিলেই আর সুখ পাওয়া যায় না ; সুখকে ভুলিয়া থাকিলে তবে সুখ পাওয়া যায়। ছায়াকে ধরিবার চেষ্টা করিলে ছায়া স্থির হইয়া ধরা দেয় না, ধরিবার চেষ্টা না করিলে স্থির হয়।

যে মহূর্ত্তে লোক প্রশ্ন করে “আমি কি সুখী ?” সেই মহূর্ত্তে তাহার সমস্ত সুখ উবিয়া যায়। সুখভোগের জ্ঞান হেতুপ মনের অবস্থার প্রয়োজন, সুখ অন্বেষণকারীর মনের অবস্থা সেরূপ থাকিতে পারে না। অতএব সুখলাভকেই যদি জীবনের উদ্দেশ্য বলিয়া স্বীকার করাও যায়, তথাপি সুখের অন্বেষণ জীবনের উদ্দেশ্য হইতে পারে না। সুখের অনুসন্ধান করিলে সুখ মিলবে না। সুখাতিরিক্ত অপর কিছুকে জীবনের লক্ষ্য করিলে তবে সুখ মিলিতে পারে (১)।

(১) Mohit Sen—Elements of Moral Philosophy P. 159.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

আপূর্য্যমানম্ অচল-প্রতিষ্ঠম্,
সমুদ্রম্ আপঃ প্রবিশন্তি যদ্বৎ ।
তদ্বৎ কামাঃ যং প্রবিশন্তি সর্ব্বৈ
স শান্তিম্ আগোতি ন কামকামী ॥

গীতা ২-৭০

তৃতীয়তঃ সুখের মধ্যে উচ্চাচ শ্রেণিভেদ আছে। সর্ব্ববিধ সুখই সকলের নিকট উপাদেয় নহে। মদ খাইয়া নরদামায় পড়িয়া থাকার মধ্যে হয়ত একপ্রকার সুখ আছে, কিন্তু একজন চতুষ্পাঠীর অধ্যাপকের পক্ষে সে সুখের আশ্বাদনে প্রবৃত্তি হয় না। কোন ঘটনাটী সুখকর হইবে তাহা সেই ব্যক্তির চরিত্রের উপর নির্ভর করে।

সত্ত্বানুরূপা সর্ব্বস্য শ্রদ্ধা ভবতি ভারত ।

গীতা ১৭-৭

মত্তপানের সুখ অপেক্ষা কাব্যালোচনার সুখ যে উচ্চকোটির তাহা স্বীকার করিতেই হইবে। নিয়কোটিতে থাকিয়া সুখী হওয়া অপেক্ষা উচ্চকোটিতে থাকিয়া দুঃখভোগ করাও গরীয়ান্। শূকরের ত্রায় সুখভোগ করা অপেক্ষা, সক্রটিশের ত্রায় দুঃখভোগ করাই মাতৃষের পক্ষে অধিক বাঞ্ছনীয় (১)।

আমিষে গৃধ্যমানানাম্ অশুভং বৈ শৃনামিব

আমিষং নৈব নোহীষ্টং আমিষস্য বিবর্জ্জনম্ ॥

শান্তিপর্ব্ব ৭-৯

গলিত শবদেহ ভক্ষণের যে সুখ, তাহা কুকুরেই চায়, মানুষে চায় না

অতএব সুখকে পুরুষার্থ বলিয়া গণ্য করিলেও, যে কোন সুখকেই বিনা বিতর্কে জীবনের উদ্দেশ্য বলিয়া বরণ করা যায় না আদর্শচরিত্র লোকান্তর মহাপুরুষের যে সুখ, কেবল তাহাই জীবনে

(১) Mills—Utilitarianism chap II.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

উদ্দেশ্য হইবার যোগ্য। আদর্শচরিত্র পুরুষের সুখের আশ্বাদন পাইতে হইলে, নিজকেও আদর্শচরিত্র হইতে হইবে—সাত্ত্বিকবৃত্তি অবলম্বন করিতে হইবে।

যজ্ঞস্তে সাত্ত্বিকা দেবান্ যক্ষরক্ষাংসি রাজসাঃ ।

প্রেতভূতগণাংশ্চাত্ত্বো যজ্ঞস্তে তামসা জনাঃ ॥

গীতা ১৭-৪

সাত্ত্বিক ব্যক্তিই দেবতার পূজা করিতে ভাল বাসে। তামসিক ব্যক্তি রাক্ষসেরই চরিত্রেই আকৃষ্ট হয়।

ধর্মপথের অনুসরণ দ্বারাই আদর্শ চরিত্র লাভ করা যায়। অতএব সুখকে যদি পুরুষার্থ বলিয়া স্বীকার করাও যায়, তথাপি অধম সুখ পুরুষার্থ নহে বিধায়, কোন সুখটী জীবনের উদ্দেশ্য হইতে পারে ধর্মই তাহার নির্ণায়ক। অতএব ধর্ম (Rectitude) সুখ হইতে জ্যায়ান্।

সুখের মধ্যে একটি উচ্চ একটি নীচ, এইরূপ প্রকারগত ভেদ স্বীকারের একটা বাজনা আছে। যদি সুখের মধ্যে কেবল পরিমাণগত ভেদই থাকিত, তাহা হইলে সুখকে সর্বশ্রেষ্ঠ কাম্য বলিয়া গ্রহণ করিতে হয়ত কোনও বাধা থাকিত না। কিন্তু প্রকারগত ভেদ স্বীকার করাতে বুঝিতে হইবে যে, সুখের অতিরিক্ত এমন কোনও পদার্থ আছে, যাহার সম্ভাব একটি সুখকে উচ্চ শ্রেণীতে, আর যাহার অভাব আর একটি সুখকে নিম্নশ্রেণীতে ফেলিয়া দেয়। ধর্মই সেই পদার্থ, যাহা সুখের উচ্চাচল শ্রেণিভেদের কারণ। অতএব কেবল ধর্মেরই অনপেক্ষ মূল্য আছে, সুখের মূল্য ধর্মের সংশ্লেষের উপর নির্ভর করে।

ধর্মো নিত্যো সুখঙ্কথে হনিতো ।

জীবো নিত্যো হেতুর্ অস্ম হনিতাঃ ॥

উদ্যোগপর্ব ৪০-৯২

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ধর্মের গৌরবই নিত্য—অত্মনিরপেক্ষ । সুখের গৌরব
অনিত্য, ধর্মের সাপেক্ষ । অতএব ধর্মই পরম পুরুষার্থ ।

ধর্ম এব কৃতঃ শ্রেয়ান্ ইহলোকে পরত্র চ ।

তস্মাদ্ হি পরমং নাস্তি যথা প্রাহুর্ মনীষিনঃ ॥

শাস্তিপর্ব ২৮৯-৬

ধর্মই পরম পদার্থ । তাহা অপেক্ষা উচ্চতর পদার্থ আর কিছুই
নাই ।

নিখিল জীবের মধ্যে কেবল মানুষেরই ধর্মজ্ঞান আছে । চুড়ি
করার দরুণ অনুতাপ শৃঙ্গালের হয় না, মৃগশিশু হত্যার পাপ ব্যাঘ্রের
স্পর্শ করে না ।

মানুষেষু মহারথ ধর্ম্যধর্মো প্রবর্ততে ।

ন তথা অগ্নেযুভূতেষু মনুস্যরহিতেষিহ ॥

শাস্তিপর্ব ২৯৪-২

আমরা মানুষের মনুষ্যত্ব বলিতে বাহ্য বৃষি, ধর্মই তাহা
উপাদান । ধর্মের সহিতই মনুষ্যত্বের সম্বন্ধ নিত্য । সুখদুঃখ ইহ
প্রাণীতেও বিद्यমান । ধর্মজ্ঞান কেবল মানুষেরই আছে, এই
মানুষই সকলের শ্রেষ্ঠ জীব ।

গুহ্যং তদ্ ঈদং বো ব্রবীমি ব্রহ্ম,

ন মানুষাচ্ শ্রেষ্ঠতরং হি কিঞ্চিৎ ॥

শাস্তিপর্ব ২৯৯-২০

যাহার ধর্মজ্ঞান নাই, কেবল সুখ দুঃখের জ্ঞান আছে, সে প
অপেক্ষা উন্নত নহে ।

প্রজ্ঞা হি নৃণাম্ অধিকো বিশেষঃ ।

প্রজ্ঞা বিহীনাঃ পশুভিঃ সমানাঃ ॥

উত্তর গীতা ২-৪৪

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

অতএব ধর্মকে পরিভ্যাগ করিলে মনুষ্যত্বের লোপ হয় ।

ধর্ম এব হতঃ হস্তি ধর্ম রক্ষতি রক্ষিতঃ ।

তস্মাদ্ ধর্মং ন ত্যজেত মা তে ধর্মো হতো অবধীৎ ॥

বনপর্ব ৩১২-১১৮

অতএব শ্রেয়স্ জীবনের উদ্দেশ্য, প্রেয়স্ জীবনের উদ্দেশ্য নহে । প্রেয়সকে পুরুষার্থ বলিয়া গ্রহণ করিলে সিদ্ধিলাভ করা যায় না, জীবন সার্থক হয় না । কয়েকদিন ধরিয়া শুধু সুখ খুজিয়া বেড়াইলেই দেখা যায় কোন কিছুতেই আর সুখ পাওয়া যায় না ।

ভোগৈশ্বর্য্যাপ্রসক্তানাং ত্যাপহৃতচেতসাম্ ।

ব্যবসায়াত্মিকা বুদ্ধঃ সমাধৌ ন বিদীয়তে ॥

গীতা ২-৪৪

বস্তুগত্যা সুখের জন্ত বিষয়ের পশ্চাদ্ধাবন করা মূর্থতা মাত্র । মনেতেই সুখের অবস্থান, বাহ্য পদার্থে নহে । আকাজক্ষা করি বলিয়াই বস্তু সুখকর হয়, সুখকর বলিয়াই আকাজক্ষা করি, এমন নহে ।

সর্ব্বে লাভাঃ সান্ধিমানাঃ ইতি সত্যবতী ক্রতিঃ ।

সন্তোষনীয়রূপোহসি যন্ লোভাদ্ অবমম্বাসে ॥

শান্তিপর্ব ১৮০-১০

“লাভ অভিমানের (Mentality—মানসিক-সংস্থা) উপর নির্ভর করে” এটা অতি সত্য কথা । মানুষ স্বরূপতঃ আনন্দময়—অভাবের গ্লানি তাহার নাই । লোভবশতঃ অভাবগ্রস্ত মনে করিয়া সে নিজকে নিরানন্দ করিয়া তুলে । অভিমানের পরিবর্তন দ্বারাই সে সুখী হইতে পারে ।

অভিমানই (মনের ব্যগ্রতাই) বস্তুকে সুখকর বলিয়া প্রতীত করায় । নতুবা বস্তুতে কোনও সুখ নাই । সুখ আমাদের অন্তরেই অবস্থিত । বস্তুরী মূগের ন্যায় বাহ্য বস্তুতে উহার স্থিতি অনুমান করিয়া আমরা তাহার পশ্চাদ্ধাবন করি ।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

প্রণিধান করিলে বুঝা যাইবে যে মানুষ নিজেরই তাহার সুখ
দুঃখের সৃষ্টি করিয়া লইতে পারে।

পুরুষঃ সুখদুঃখানাম্ ভোক্তৃত্বৈ হেতুর্ উচ্যতে।

গীতা ১৩-২১

এই জন্ম উপনিষদ্ বলিয়াছেন যে মানুষ যখন নিজের শক্তির কথা
জানিতে পারে, তখন সুখের জন্ম আর বিষয়ের পাছে পাছে সে
ছুটিয়া বেড়ায় না।

আত্মানং চেদ্ বিজানীয়াদ্ অয়ম্ অশ্মীতি পুরুষঃ।

কিমর্থং কস্য কামায় শরীরং অনুসঞ্জরেৎ ॥

বৃহদারণ্যক।

এই ব্যক্তি সুখ দুঃখের বন্ধন হইতে মুক্ত হইয়াছেন।

দুঃখেষ্ অনুদ্বিগ্নমনাঃ সুখেষু বিগতস্পৃহঃ।

গীতা ২-৫৬

ইনিই প্রকৃত কর্মযোগী।

মুক্তসঙ্গোহ্নহংবানী ধৃতাংসাহসময়িতঃ।

সিন্ধ্যাসিন্ধ্যোর্ নিবিকারঃ কৰ্ত্তা সাত্বিক উচ্যতে ॥

গীতা ১৮-২৬

তিনি কর্তব্য বলিয়াই কর্তব্য করিয়া যান।

কার্যাম্ ইত্যেব যৎ কর্ম নিয়তং ক্রিয়তে অর্জুন।

সঙ্গং ত্যক্ত্বা ফলং চৈব স ত্যাগঃ সাত্ত্বিকো মতঃ ॥

গীতা ১৮-৯

আর ইহাই কর্মযোগ।

নিয়তং সঙ্গরহিতং অরাগদ্বেষতঃ কৃতম্।

অফলপ্রেপ্সুনা কর্ম যৎ তৎ সাত্ত্বিকম্ উচ্যতে ॥

গীতা ১৮-২৩

তিনি লাভ ক্ষতি সুখ দুঃখের কোনও বিচার করেন না।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

সুখদুঃখে সমে কৃতা লাভালাভৌ জয়াজয়ৌ ।

ততো যুদ্ধায় যুজ্যস্ব নৈবঃ পাপঃ অবাপ্যসি ॥

গীতা ২-৩৮

কর্তব্য সাধনই তাহার একমাত্র লক্ষ্য ।

কৰ্ম্মণ্যোবাধিকারস্তে মা ফলেষ্ কদাচন ।

গীতা ২-৩৭

জীবমাত্রই ত্রিগুণের অধীন—সুখের বন্ধন তাহাদের পক্ষে দুর্লভ্য
কিন্তু সাধক গুণাতীত—সুখের পাশ তাকে বন্ধ করিতে পারে না ।

ত্রেগুণ্য-বিষয়াঃ বেদা নিস্ত্রেগুণ্যো ভবাজ্জুন ।

গীতা ২-৪৫

পাপ করে লোকে সুখের প্রলোভনে । সাধকের নিকট সুখের
কোনও মূল্য না থাকায় তিনি নিরন্তর পুণ্যকৰ্ম্মেই ব্যাপ্ত থাকেন ।
সাত্ত্বিক কৰ্ম্মই তাহার একমাত্র অবলম্বন ।

নির্দ্বন্দ্বো নিত্যসত্ত্বস্থো নির্যোগক্ষেম আত্মবান্ ।

গীতা ২-৪৫

গৌতম বুদ্ধের ভাষায় বলিতে গেলে ইহারই অনুধ্বনি হয়,

সৰ্ব্বং পাপস্রাকরণং কুশলশ্রোপসম্পদা ।

সচিন্ত্ত পরিষোদপনং এতং বুদ্ধান শাসনম্ ॥

ধৰ্ম্মপদ ১৪-৫

ইহার নাম নিষ্কামকৰ্ম্ম—সুখের কামনা পরিত্যাগপূর্বক কর্তব্যকৰ্ম্মের
অনুষ্ঠান । নিষ্কাম কৰ্ম্ম আর কৰ্ম্মযোগ একই কথা । গৌতম বুদ্ধ
নিষ্কাম কৰ্ম্মের অর্থাৎ কৰ্ম্মযোগের তীর্থঙ্কর । সুখের তৃষ্ণা ত্যাগপূর্বক সং
কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান, ইহাই তাহার একমাত্র অনুশাসন । ঈশ্বরের কথা বলিতে
গেলেই লোকে নানাবিধ তর্ক তোলে, তাই ধর্ম্মরাজ গৌতম
ঈশ্বরানুরাগের কোনও উপদেশ দিয়া যান নাই । সাত্ত্বিক কৰ্ম্মই
তাহার অনুশাসন ।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

সাত্ত্বিক কৰ্ম্ম কাহাকে বলে? কুশলের স্বরূপ কি?—এ প্রশ্নের উত্তর দিতে গিয়া গীতাকার যেক্রপ সার্বভৌমিক লক্ষণের নির্দেশ করিয়াছেন, জগতে তাহার তুলনা নাই।

যত্রোপরমতে চিত্তং নিরুদ্ধং যোগসেবয়া ।
যত্র চৈবায়নায়াং পশ্যন্ আয়নি তুয়াতি ॥
সুখম্ আতান্তিকং যৎতদ্বুদ্ধিগ্রাহ্যম্ অতান্দ্রিয়ম্ ।
বেত্তি যত্র ন চৈবায়ং স্থিতশ্চলতি তত্ত্বতঃ ॥
যং লব্ধা চাপরং লাভং মন্যতে নাধিকং ততঃ ।
যস্মিন্ স্থিতো ন দুঃখেন গুরুণাপি বিচালাতে ॥
তং বিভাদ্ দুঃখসংযোগ বিযোগং যোগসংজ্ঞিতম্ ।
স নিশ্চয়েন যোক্তব্যো যোগোঅ নিৰ্ব্বিন্নচেতসা ॥

গীতা ৬-অধ্যায়

“ইন্দ্রিয় সংযম দ্বারা বিশুদ্ধ চিত্ত ব্যক্তি যে কার্যে তৃপ্তিলাভ করে তাহাই ক্রতু (কৰ্ত্তব্য)। আত্মা নিজকর্ত্ত অনুমারে উহাতে প্রবৃত্ত হয় বলিয়া স্বাধীনতার আনন্দ উহাতে সে পায়। এই আনন্দ ইন্দ্রিয়ভোগা সুখ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ—বুদ্ধিগম্য। ইন্দ্রিয়ের বিকলতার দরুণ উহার আশ্বাদে বিগ্ন ঘটে না। ইহাই যথার্থ আনন্দ—নিত্য আনন্দ। কালের পরিবর্তন বশতঃ উহার পরিবর্তন হয় না। যাহাকে ফেলিয়া আর কিছুই পাইতে ইচ্ছা করে না, গুরুতর দুঃখের আশঙ্কাও যাহা হইতে নিবৃত্ত করিতে পারে না তাহাকেই যোগ (কৰ্ত্তব্যের পথ) বলিয়া জানিবে। ইহা দুঃখের সংস্পর্শ হইতে মুক্ত। দৃঢ় সংকল্পের সহিত অক্লান্তহৃদয়ে এই যোগের অভ্যাস করিবে।”

রমলানামক উপন্যাসের মুখবন্ধে জর্জ ইলিয়ট যে লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন, জীবনের কৰ্ত্তব্য সম্বন্ধে তাহাকেই শ্রেষ্ঠ

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

সংজ্ঞা বলিয়া বর্তমানযুগের দার্শনিকগণ আদর করিয়া থাকেন। তিনি বলিয়াছেন “নিজের ও পরের জ্ঞান, অর্থাৎ জগতের সকলের জ্ঞান, পৃথুল চেতনা ও বিপুল বেদনা অনুভব করাই মহাজনোচিত শ্রেষ্ঠ সুখলাভের একমাত্র পন্থা। কিন্তু এই সুখ এত ব্যথা বিছড়িত যে, যদি আমাদের অন্তরাত্মা শ্রেয়-দের সন্ধান পইয়া ইহাকে ভূয়িষ্ঠ কাম্য বলিয়া মনে না করিত, তবে ইহাকে সুখ নামে অভিহিত করিবার কোনই কারণ থাকিতনা।”

“We can only have the highest happiness, such as goes along with being a great man—by having wise thoughts and much feeling for the rest of the world as well as ourselves ; and this sort of happiness often brings so much pain with it, that we can only tell it from pain, by its being what we would choose before every thing else because our souls see it is good”

যস্মিন্ স্থিতো ন দুঃখেন গুরুণাপি বিচালাতে ।

জর্জ ইলিয়ট যাহা বলিয়াছেন গীতাতে তো তাহা আছেই—
তাহা অপেক্ষা অনেক বেশীও গীতাতে বলা হইয়াছে।

ইলিয়ট বলিয়াছেন, মহাজনোচিত শ্রেষ্ঠ সুখ (highest happiness as goes along with being a great man) । গীতা বলিয়াছেন, যোগসেবা দ্বারা বিশুদ্ধচিত্ত ব্যক্তির আনন্দ । ইলিয়ট বলিয়াছেন ব্যথা হইতে ইহার প্রভেদ কেবল এই (we can tell it from pain by) । গীতা বলিয়াছেন, গুরু দুঃখও ইহা হইতে বিচলিত করিতে পারে না । ইলিয়ট বলিয়াছেন সব ছাড়িয়া ইহাকেই পছন্দ করি (what we would choose before every thing else) । গীতা বলিয়াছেন, যাহা পাইলে অপর লাভকে ইহা অপেক্ষা অধিক মনে করে না ।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ইলিয়ট এখানে গীতার আক্ষরিক অনুবাদ করিয়াছেন বলিলেও অতুক্তি হয় না। পরন্তু এই আনন্দ যে আত্মার স্বরূপে অবস্থানের আনন্দ——কণিকাতে সৎচিদানন্দের আভাস——গীতা তাহা স্পষ্ট ভাষায় বলিয়া দিয়া (যত্র চৈবাত্মনাত্মনাং পশুন্ আত্মনি তু স্মৃতি) ইহার দার্শনিক ভিত্তি যোজনা করিয়াছেন, এই আনন্দের নৈসর্গিক শ্রেষ্ঠত্বের হেতু নির্দেশ করিয়াছেন। ইলিয়ট তাহা করেন নাই।

যাহা হউক ক্রতুই (Duty—কর্তব্য) আমাদের জীবনের অবলম্বন, ইহাই কর্ম্মযোগের মূলতত্ত্ব।

কোনটী কর্তব্য কোনটী অকর্তব্য প্রজ্ঞাই তাহা বলিয়া দেয়। প্রজ্ঞার বাণীতে নির্ভর করিলে, কর্তব্য নির্ণয়ে আর কোন ও ক্লেশ হয় না।

যমো বৈবস্বতো দেবঃ যস্ম তবৈষ হৃদিস্থিতঃ।

তেন চেদ্ অবিবাদস্ম তে মা গঙ্গাং মা কুরুন্ গমঃ ॥

মহু সংহিতা ৮-৯২।

যে জ্যোতিষ্মান্ নিয়ন্তা তোমার হৃদয়গুহায় অবস্থিত, তাহার সহিত যদি তোমার বিবাদ না থাকে, তবে তোমার গঙ্গায় যাইবারও প্রয়োজন নাই, কুরুক্ষেত্রে যাইবারও প্রয়োজন নাই। প্রজ্ঞার অনুবর্তনই জীবনের নিঃশ্রেয়স্।

প্রজ্ঞা (Conscience—বিবেক) আমাদের হৃদয়ে অবস্থিত কিন্তু আমাদের অদীন নহে। তাঁহার আদেশ আমরা অনুবর্তন না করিয়া পারি, কিন্তু প্রজ্ঞাকে একেবারে বিলুপ্ত করিয়া দিতে পারি না। সাক্ষীর আয় আমাদের প্রত্যেক কার্য্য সে দেখিতেছে, নিরপেক্ষ বিচারকের আয় প্রত্যেক কার্য্যের আয়াত্মায় সে বিচার করিতেছে। আমরা চাই আর না চাই, প্রজ্ঞা আমাদের হৃদয়ে অবস্থিত থাকিয়া আমাদের জীবনের গতি নিয়ন্ত্রিত করিতেছে।

ভ্রাময়ন্ সর্বভূতানি যন্তারূঢ়ানি মায়ায়া।

গীতা ১৮-৬১

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

সারথি যেমন রথারূঢ় ব্যক্তিকে যতস্তুতঃ লইয়া যায়, প্রজ্ঞাও তেমন আমাদেরকে কার্য্য হইতে কার্য্যান্তরে প্রবৃত্ত করায়।

প্রজ্ঞার অনুশাসন আবার সকলের হৃদয়েই অভিন্ন। প্রজ্ঞা একজনকে সত্যকথা বলিতে ও আর একজনকে মিথ্যা কথা বলিতে বলে না, একজনকে চুরি করিতে ও অন্য জনকে দান করিতে বলে না। সকলকেই সত্যকথা বলিতে বলে, সকলকেই দয়া করিতে বলে। ভিন্ন ভিন্ন লোকের হৃদয়ে ভিন্ন ভিন্ন প্রজ্ঞা অবস্থিত নহে। প্রজ্ঞা সকলকেই একবিধ অনুশাসন করে,—সকলের হৃদয়ে একই প্রজ্ঞা অবস্থিত।

এক এব শাস্তা ন দ্বিতীয়েহ্‌স্তি শাস্তা ॥

যো হৃচ্ছয়স্‌ তন্‌ অহম্‌ অনুব্রবীমি ॥

অশ্বমেধপর্ব ২৬-৬

এক বাতীত দ্বিতীয় শাস্তা নাই। তিনি সকলের হৃদয়ে অবস্থিত।

পন্ডিদৃশ্যমান জগৎ প্রপঞ্চের মূল অনেকগুলি নহে। একটী মাত্র ইহার মূল—তাহা সকলের উর্দ্ধদেশে অবস্থিত।

উর্দ্ধমূলম্‌ অধঃশাখম্‌ অশ্বখং প্রাহুর্‌ অধ্যয়ম্‌।

গীতা ১৫-১

প্রজ্ঞার উপর আমাদের কোনও আধিপত্য নাই—কারণ আমাদের অনিচ্ছা সত্ত্বেও প্রজ্ঞা আমাদের দোষত্রুটীর বিচার করে। প্রজ্ঞা তো আমাদের অধীন নহে, বরং আমরাই প্রজ্ঞার অধীন; কারণ প্রজ্ঞারই প্রেরণাতে আমরা কর্তব্যকর্মে বিনিযুক্ত লই। আবার সকলের হৃদয়ে একই প্রজ্ঞা বিद्यমান। ইহা যে ব্যক্তিতে পারিয়াছে, একই শক্তি সকলের হৃদয়ে থাকিয়া সকলকে সমানভাবে শাসন করিতেছে ইহার মূল যে অনুসন্ধান করিয়াছে, পরমেশ্বরে আস্তা তাহার পক্ষে দূরের কথা নহে। পরমেশ্বরই ধর্মের শাস্ত উৎস—প্রজ্ঞা ঈশ্বরেরই বাণী।

রামচন্দ্র ও জরথুস্ত্র

জনে জনের হৃদয়ে অবস্থিত থাকিয়া তিনিই সকলকে লক্ষ্যের দিকে লইয়া যাইতেছেন।

ঈশ্বরঃ সৰ্বভূতানাং হৃদ্যে অর্জুন তিষ্ঠতি ।

গীতা ১৮-৬১

যাহা কিছু সং, যাহা কিছু মহৎ, যাহা কিছু পবিত্র, সুন্দর ও উদার, তাহা পরমেশ্বরেরই বিকাশ।

যদ্ যদ্ বিভূতিমং সত্ত্বং শ্রীমদ্ উজ্জ্বিতমেব বা ।

তৎ তদ্ এবাবগচ্ছ ইং মম তেজো অংশসমুত্তম ॥

গীতা ১০-৪১

অকপট ভক্তিরই তাঁহাকে লাভ করিবার একমাত্র উপায়।

পুরুষঃ স পরঃ পার্থ ভক্ত্যা লভাস্ হনন্তয়া ।

গীতা ৮-২২

ইহাই ভক্তিয়োগের কথা—পৃথি ও গাথার বাণী।

আরও একটু আলোচনা করিলে সগুণ ঈশ্বরতত্ত্ব অতিক্রম করিয়া নিগুণ ব্রহ্মতত্ত্বে উপস্থিত হইতে হয়—দ্বৈতবাদ ছাড়িয়া দিয়া অদ্বৈতবাদে উপনীত হইতে হয়।

জগৎ যখন বিনশ্বর, তখন অনাদিনিধন পরব্রহ্ম একজন আছেনই। জগৎ পরিবর্তনময়, কিন্তু সকল পরিবর্তনের অন্তরালে অপরিবর্তনীয় একটা কিছু না থাকিলে, পরিবর্তনকে পরিবর্তন বলিয়া বুঝা যাইত না। তীর স্থির আছে বলিয়াই, নদীতে যে স্রোত বহিতেছে তাহা বুঝা যায়। যাহার সতিত তুলনা করিয়া সমস্ত পরিবর্তনকে পরিবর্তন বলিয়া বুঝা যায়, সকল পরিবর্তনের মধ্যে যিনি স্থির, তিনিই ব্রহ্ম (১)।

আব্রহ্মভুবানল্ লোকাঃ পুনরাবন্তিনো অর্জুন ।

মাম্ উপত্য তু কোন্ত্যৈ পুনর্ জন্ম ন বিঘাতে ॥

গীতা ৮-১৬

(১) Priyanath Sen—Philosophy of Vedanta P. 87

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ঈশ্বর যখন সৌন্দর্যের আকর, তখন কুৎসিৎ কোথা হইতে আসিল? ঈশ্বর যখন পুণ্যময় তখন পাপের উদ্ভব হইল কোথা হইতে? ঈশ্বর যখন শুভঙ্কর, তখন অশিবের সৃষ্টি করিল কে? অতএব ঈশ্বরেরও পরে এমন এক সত্তা আছেন যাহার নিকট পাপ ও পুণ্য, আলোক ও অন্ধকার, শুভ ও অশুভ, সবই সমান।

যিনি অনন্ত, তিনি শুভ দ্বারাও অবচ্ছিন্ন নহেন, অশুভ দ্বারাও অবচ্ছিন্ন নহেন। ভালতেও যেমন তিনি, মন্দতেও তেমন তিনিই বর্তমান। আলোকও যেমন তাহা হইতে, অন্ধকারও তেমন তাহা হইতে। তাহাতেই সকল সমস্যার সমাধান। তিনি সংও বটেন, অসংও বটেন।

অনাদিমং পরং ব্রহ্ম ন দং তং নাসদ-উচ্যতে।

গীতা ১৫-১৩

ঈশ্বর ব্রহ্মেরই প্রকাশ (১)—জল জমিয়া বরফ হইয়াছে।

ব্রহ্মণো হি প্রতিষ্ঠাং অমৃতশ্রাব্যশ্চ চ।

গীতা ১৫-৩৭

পরব্রহ্ম সর্বগুণময়, অতএব নিগুণ।

স হি সর্বগুণৈশ্চৈব নিগুণৈশ্চৈব কথ্যতে।

শান্তিপর্ব ৩৩৪ ৪১

যাহা উষ্ণও বটে শীতলও বটে, অগ্নিও বটে, মধুরও বটে, হ্রস্বও বটে দীর্ঘও বটে, তাহাকে শুধু শীতল, শুধু মধুর ও শুধু দীর্ঘ বলা চলে না। লাল, নীল, পীত, হরিৎ, মেঘক, প্রভৃতি বর্ণের যাহা সমাহার, তাহা লালও নহে, নীলও নহে, পীতও নহে, হরিৎও নহে। সূর্য্যরশ্মিতে সর্ববিধ বর্ণের সমাবেশ আছে —ত্রিকোণ কাচফলক ধরিয়া দেখিলেই টের পাওয়া যায়—এই জগৎ সূর্যের আলোকের কোনও বিশিষ্ট বর্ণ নাই। ব্রহ্ম, শুভেরও আধার, অশুভেরও আধার, ত্রায়েরও মূল অত্রায়েরও মূল, সত্যেরও আলয় মিথ্যারও আলয়। তিনি ধর্ম্মাধর্ম্ম পাপপুণ্যের অতীত —সম্পূর্ণ

(১) Radhakrishnan—An Idealist View of Life P. 109

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

উদাসীন। ধর্মজীবন লাভের জন্ত, নৈতিক উন্নতির জন্ত, পরব্রহ্ম হইতে সহায়তা চুলভ। ধর্মের শাস্ত্র উৎসরূপে, মঙ্গলের নিদানরূপে, আয়ের অধিষ্ঠাত্রীরূপে, সগুণ ঈশ্বর স্বীকারের আবশ্যকতা আছেই। আমাদের ধর্মজ্ঞান যদি সত্য হইয়া থাকে, প্রজ্ঞার প্রেরণা যদি অলীক না হইয়া থাকে, তবে ধর্মজ্ঞানের প্রেরকরূপে, আয়াধীশ মঙ্গলময় ঈশ্বর একজন আছেনই। যদি আত্মচেতনাকে অবিশ্বাস না করি, তবে আমাদের ধর্মজ্ঞান আছে একথা স্বীকার করিতেই হইবে। অর্থাৎ ধর্মজ্ঞান থাকিয়া থাকিলে তাহার অধিষ্ঠাতা ও প্রেরকরূপে সগুণ ঈশ্বরে বিশ্বাস করিতেই হইবে। “ধর্ম আছে এতএব ঈশ্বর আছেন”। ইহাই ঈশ্বরে বিশ্বাসের সহজ পন্থা। যাহারা ঈশ্বরের অস্তিত্ব মানিয়া লইয়া, তাহার ইচ্ছাই ধর্মনীতি বলিয়া মনে করেন, তাহারা উল্টা পথে চলেন। কোনও কারণে ঈশ্বরে বিশ্বাস হারাইয়া ফেলিলে, তাহারা আয়াত্নায় জ্ঞান বিবর্জিত হইয়া যথেষ্টাচারী উচ্ছৃঙ্খল হইয়া পড়েন। পরন্তু এই পথে ঈশ্বরে বিশ্বাস রাখিয়াও, এমন কি ঈশ্বরে বিশ্বাস রাখার দরুণই, অনেকে উচ্ছৃঙ্খল হইয়া থাকেন। কারণ এই উল্টা পথে ঈশ্বরের অভিপ্রায় সম্বন্ধে পরমুখাপেক্ষী হইয়া থাকিতে হয়। কেহ যদি বলেন যে নরহত্যা ও লাম্পট্যদ্বারা ঈশ্বরের তুষ্টিসাধন করা যাইতে পারে, তবে অনেকে তাহাতে বিশ্বাস স্থাপন করিয়া দলবদ্ধ অত্যাচার দ্বারা ঘোরতর অনর্থের সৃষ্টি করেন, ইতিহাসে এরূপ দৃষ্টান্তের অভাব নাই। প্রজ্ঞার প্রেরণা আমাদের সকলেরই প্রত্যঙ্গ অমুভূতির বিষয়। প্রজ্ঞার অস্তিত্ব হইতে আয়ের অধিষ্ঠাতা ঈশ্বরের অনুমান করা স্বাভাবিক। প্রজ্ঞা আছে একথা বলিয়াছেন গৌতম বুদ্ধ। আর প্রজ্ঞার অধিষ্ঠাতা ঈশ্বর আছেন এই কথা বলিয়া গিয়াছেন রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র। “ধিয়ো যো নঃ প্রচোদয়াৎ”—তিনি প্রজ্ঞার প্রেরক। “বংহেউস্ দজ্জদা মনং হো”—তিনি প্রজ্ঞার সংস্থাপক। নিগূর্ণ পরব্রহ্ম পারমাণ্বিক সত্য হইতে পারেন কিন্তু সগুণ ঈশ্বর বাবহারিক সত্য। ‘বাবহারিক সত্য’ অর্থ ‘মিথ্যা’

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

নহে—সত্যেরই বিভিন্ন প্রকাশ। ব্যবহারিক জীবন যদি সত্য হইয়া থাকে, তবে সগুণ পরমেশ্বরে বিশ্বাস করিতেই হইবে! জীবন যদি স্বপ্ন না হইয়া থাকে, তবে আয়াতায় বিবেকও স্বপ্ন নহে; আর আয়ের অধিষ্ঠাতা ঈশ্বরও স্বপ্ন নয়। আর জীবন যদি স্বপ্ন হইয়া থাকে, আত্মচৈতন্যে যদি বিশ্বাস করিতে না পারা যায়, তবে জাগরণ যে স্বপ্ন হইতে বরীয়ান, ইহাই বা লোকে বুঝিবে কিমের সাহায্যে? প্রতিপদেই নিজের বুদ্ধির উপর নির্ভর করিতে হয়; কেবল ধর্মজ্ঞানের বেলায়, উহাকে উপেক্ষা করিবার কারণ কী?

পরন্তু যাহা সগুণ তাহা সান্ত্ব। যাহা ভাল, তাহা মন্দ নহে; যাহা সত্য তাহা মিথ্যা নহে। সত্য মিথ্যা দ্বারা অবচ্ছিন্ন, ভাল, মন্দ দ্বারা খণ্ডিত। যাহা অবচ্ছিন্ন বা খণ্ডিত, তাহা চূড়ান্ত তত্ত্ব নহে। কারণ অবচ্ছেদকের ব্যাখ্যা সে দিতে পারে না। অতএব সগুণ ঈশ্বর চূড়ান্ততত্ত্ব নহে, নিগুণ পরব্রহ্মই চূড়ান্ত তত্ত্ব—পারমার্থিক সত্য।

পরব্রহ্ম অনন্ত। ব্রহ্মাতিরিক্ত কোনও পদার্থই জগতে থাকিতে পারে না। থাকিলে, ঐ পদার্থ দ্বারা ব্রহ্ম খণ্ডিত হইয়া পড়েন। আর ব্রহ্মাতিরিক্ত কোনও পদার্থই যখন জগতে নাই, তখন জীব ব্রহ্মেরই অংশ। সকল সাংসারকে অবলম্বন করিয়াই অনন্ত বর্তমান, সাম্যকে পরিত্যাগ করিয়া নহে। সান্ত্বের ভিতর দিয়াই অনন্ত আত্মপ্রকাশ করিতেছে, অতএব জীব মাত্রই ব্রহ্মের প্রকাশ। নিরন্তর নির্দিষ্টা-মনদ্বারা জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য সম্বন্ধে সুস্পষ্ট ধারণা করিয়া লইয়া, ব্রহ্মতাদাত্মলাভই জ্ঞানযোগের উপদেশ। ইহাই জ্ঞানযোগের অনুশাসন।

ভোক্তা ভোগ্যে প্রেরিতারং চ মহা।

সর্বং প্রোক্তং ত্রিবিধং ব্রহ্মম্ এতৎ ॥

শ্বেতাস্বতর।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

মহাবীর বর্দ্ধমান (১) এই অবস্থা সম্বন্ধে বলিয়াছেন

লাভালাভে সুখে দুঃখে জীবিতে মরণে তথা ।

সমো নিন্দা প্রশংসাসু তথা মানাবমানয়োঃ ॥

মূলসূত্র (উত্তরাধ্যায়ন সূত্র) -১৯-৯০

তাহার নিকট জীবন মরণ উভয়ই সমান ।

বৌদ্ধ-তন্ত্রের ন্যায় জৈন-তন্ত্র ও শুধু দার্শনিক বিচারের উপর প্রতিষ্ঠিত । অন্ধ বিশ্বাসের স্থান তথায় নাই । এই জ্ঞাত বিচারশীল ইউরোপের স্থানে স্থানে জৈন-সংঘ প্রতিষ্ঠিত হইতে আরম্ভ করিয়াছে । (২)

পুরুষার্থ কৌ তাহা আলোচনা করিতে গিয়া আমরা প্রজ্ঞার সন্ধান পাই । প্রজ্ঞার অনন্তত্ব ও নিবন্ধন—অর্থাৎ প্রজ্ঞার অনুশাসন সকলের নিকটই সমান, আর সকলেই “উচিত” মনে করিয়া ঐ শাসনের অনুবর্তন করিতে নিজকে বাধ্য মনে করে, এই কথা—বিচার করিয়া, আমরা প্রজ্ঞাকে ঈশ্বরের বাণী বলিয়া মনে করি । ঈশ্বরের অনন্তত্ব সম্বন্ধে ধারণা করিতে গিয়া জীব ও ব্রহ্মের অভেদ উপলব্ধি করি । এইরূপে কর্মযোগ হইতে ভক্তিযোগে, ও ভক্তিযোগ হইতে জ্ঞানযোগে উপনীত হই ।

ধর্মসাধনার এই তিনটি ছাড়া অন্য পথ নাই । অনুলোম-বিলোম ক্রমে ইহাদিগকে আশ্রয় করিয়াই সাধনার পথ নির্দিষ্ট । তন্মধ্যে কোনও তন্ত্র কর্মযোগ প্রধান, —যেমন বৌদ্ধ তন্ত্র । কোনওটি জ্ঞানযোগ প্রধান—যেমন জৈন তন্ত্র । বাকীগুলি ভক্তিযোগ প্রধান ।

(১) বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের স্বাধ্যায় “ধর্মপদ” । ইহা তথাগত গৌতমের শ্রীমুখের বাণী । চীন-বর্ম্মা-ভাপানে শ্রমণগণ আজও প্রত্যহ ইহা পাঠ করেন ।

জৈন সম্প্রদায়ের স্বাধ্যায় “মূলসূত্র” । ইহা মহাবীর বর্দ্ধমানের শ্রীমুখের বাণী ।

(i) Winternitz—A History of Sanskrit Literature
Vol II—P, 466

(ii) Stevenson—Heart of Jainism—P. 43

(২) Hare—Religions of the Empire—P. 230

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

দ্বিতীয় অধ্যায়

স্মৃতি (পুরাণ)—গীতা-কুতুম

[সংগঠন—Consolidation (of the Vedic church)]

ছায়াতপো ব্রহ্মবিদো বদন্তি

পঞ্চাগ্নয়ো যে চ ত্রিনাচিকেত ।

কঠোপনিষৎ ।

“মানুষের হৃদয়গুহায়, ক্ষর ও অক্ষর আত্মা, ছায়া ও আতপের ন্যায় বিরাজমান ।” যাহারা পাঁচবার উপাসনা করেন (অর্থাৎ ইন্দ্রাণীয়) আর যাহারা তিনবার উপাসনা করেন (অর্থাৎ ভারতীয়) সকল ব্রহ্মবিদই একথা বলিয়া থাকেন ।

—•—

বেদের যাহা অন্ত (End বা উদ্দেশ্য) তাহাই “বেদান্ত ।” কৰ্ম ভক্তি ও জ্ঞানযোগের স্করণ বৈদিক যুগেই হইয়াছিল । উহাদের প্রচার ঋগ্বেদেই আমরা দেখিতে পাই । ঋগ্বেদ বলিয়াছেন,

(ক) যজ্ঞেন যজ্ঞম্ অযজন্ত দেবাস্,

তানি ধৰ্ম্মাণি প্রথমানি আসন্ ।

ঋগ্বেদ—১-১৬৪-৫০

অতিমানবগণ-যজ্ঞের জন্তই যজ্ঞের অনুষ্ঠান করেন । তাহাই অর্থাৎ ধৰ্ম্ম ।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

এস্থলে “কর্তব্য বলিয়াই কর্তব্য করা” (Duty for Duty's sake), সুখের লালসায় নহে, কর্মযোগের যে এই মূলসূত্র তাহা স্থাপিত করা হইয়াছে ।

(খ) সখে সখ্যম্ অজরো জরিমে,

অগ্নে মর্ত্যান্ অমর্ত্যাস্ ত্বং নঃ ।

ঋগ্বেদ-১০-৮৭-২১

হে অগ্নি, তুমি অজর, আর আমরা জরাগ্রস্ত ; তুমি অমর, আর আমরা মরণশীল । তথাপি তোমাকে সখা বলিবার সৌভাগ্য তুমি আমাদের দিয়াছ ।

ঈশ্বরের প্রেমই ঈশ্বরকে লাভ করিবার একমাত্র পন্থ । সেই চির সুখদের স্নিগ্ধ আত্মা যে অনিতে পাইয়াছে, সে ভক্তিযোগের পথে চলিতে আরম্ভ করিয়াছে, বেদ এখানে তাহাই বলিলেন ।

(গ) অহম্ মনুর্ অভবম্ সূর্য্যশ্চাহম্ ।

কক্ষীবান্ ঋষির্ অশ্মি বিপ্রঃ ॥

ঋগ্বেদ-৪-২৬-১

আমিই মনু, আমিই সূর্য্য, আমিই বিজ্ঞ কক্ষীবান্ ঋষি ।

জ্ঞানযোগের মূলসূত্র “সোহম্” অর্থাৎ আমিই ব্রহ্ম । জগৎ ব্রহ্মময়,—ব্রহ্মাতিরিক্ত আর কিছুই নাই, থাকিতে পারে না । অতএব ব্রহ্মাণ্ডে যাহা কিছু আছে সকলই এক মূল আমিরই রূপান্তর মাত্র । চন্দ্র, সূর্য্য, হিমালয় পর্বত, বা বামদেব ঋষি, সকলই এক ব্রহ্মেরই বিভিন্ন প্রকাশ । যাহা হিমালয় পর্বতরূপে প্রকাশ পাইয়াছে, তাহাই বামদেব ঋষি হইতে পারিত । যাহা বামদেব ঋষি হইয়াছে, তাহাই হিমালয় পর্বত হইতে পারিত, কক্ষণ কুণ্ডল হইতে পারিত, কুণ্ডল কক্ষণ হইতে পারিত, উভয়েই এক । আমি ছাড়া জগতে আর কিছুই নাই, জ্ঞানযোগের এই মূলতত্ত্ব বেদ এখানে প্রকাশ করিয়াছেন ।

শ্লোকার্দ্ধেন প্রবক্ষ্যামি যত্বেণ গ্রন্থকোটিভিঃ ।

ব্রহ্ম সত্যং জগন্ মিথ্যা জীবেষা ব্রহ্মৈব নাপরঃ ॥

পঞ্চদশী ।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

যা । প্রমাণ করিতে কোটি কোটি গ্রন্থ রচিত হইয়াছে, তাহার সার গ্লোকার্কে বলিয়া দিতেছি । “ ব্রহ্ম ছাড়া আর কিছুই অস্তিত্ব নাই, আর তুমিই সেই ব্রহ্ম ” ।

কর্মযোগের সার কথা ক্রতুনিষ্ঠা । ভক্তিযোগের সার কথা প্রেমরসে ঈশ্বরারাধনা । জ্ঞানযোগের সার কথা ব্রহ্মের সহিত জীবের ঐক্যোপলব্ধি । এতাবত সাকল যোগের সার কথাই বেদে বলা হইয়াছে । ইহাই বেদের অলৌকিকত্ব——— অপৌরুষেয়ত্ব । বেদে অবাস্তুর কথা না আছে এমন নয়, চাষার সঙ্গীত না হউক চাষের সঙ্গীত তাহাতে না আছে এমন নয়, কিন্তু বেদই গীতার জনক, গীতা বেদেরই ক্রমবিকাশ । বিংশ শতাব্দীর দার্শনিক গবেষণা বেদে প্রচারিত সত্যকে অতিক্রম করিয়া যায় নাই, বেদ এখনও নিষ্প্রয়োজন হয় নাই । ব্যবহারিক প্রয়োজনীয়তা যদি কোনও দিন চলিয়া যায়ও, তথাপি একটা ঐতিহাসিক আগ্রহ (historical interest) বেদের চিরকাল ধরিয়াই বর্তমান থাকিবে । (১) কিন্তু ধর্মশিক্ষার কাতন্ত্র (manual) স্বরূপে, ব্যবহারিক প্রয়োজনীয়তা বেদের এখনও আছে । বেদে প্রকাশিত মূলতত্ত্বগুলির সত্যতা এখনও অবিসম্বাদিত । তাহারা ধ্রুব সত্য ।

কর্ম-ভক্তি-জ্ঞান-রূপ পরমার্থলাভের ত্রিবিধ পন্থা বেদেই নির্দিষ্ট আছে । উপনিষদ্ উহার ব্যাখ্যা করিয়াছে, আর ব্রহ্মসূত্র শ্রায়যুক্তি প্রয়োগে (Syllogistic reasonings) তাহা প্রমাণিত করিয়াছে । এই জ্ঞান উপনিষদ্ ও ব্রহ্মসূত্র এই উভয় গ্রন্থকেই বেদান্ত নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে ।

উপনিষদ্ বলিতে আমরা প্রধানতঃ উপনিষদ্-ত্রিতয়কেই বুঝিব—কঠ, শ্বেতাশ্বতর ও মুণ্ডক । তন্মধ্যে কঠোপনিষদ্ কর্মযোগ প্রধান ।

অন্যত্ শ্রেয়স্ অন্তত্ উত্তৈব প্রেয়স্ ।

তে উভে নানার্থে, পুরুষং সিনীতঃ ॥

(১) Maxmuller—History of Ancient Sanskrit Literature

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

শ্রেয়স্ (good—duty) ভিন্ন, আর প্রেয়স্ (pleasure) ভিন্ন, এই বাণীদ্বারা কঠোপনিষৎ বর্তমানযুগের বিনয়শাস্ত্রের (Ethics—নীতিশাস্ত্র) মূলতত্ত্বটি নির্দেশ করিয়া দিয়াছে।

শ্বেতাশ্বতর উপনিষদেই আমরা “ভক্তি” কথাটির প্রয়োগ প্রথম দেখিতে পাই। ‘যস্য দেবে পরাভক্তির্, যথা দেবে তথা গুরৌ’।

রুদ্র যত্, তে দক্ষিণং মুখম,

তেন মাং পাহি নিত্যম্।

এই বাব্যাটী শ্বেতাশ্বতর উপনিষৎ হইতে গৃহীত হইয়া, ব্রাহ্ম সমাজের নিত্য প্রার্থনায় ব্যবহৃত হয়। সগুণ ঈশ্বরের (Personal God) শ্রাদ্ধনা, ভক্তিবাদের ভিত্তি। ‘বাম মুখ’ হইতে বিভিন্ন, ক্রতের ‘দক্ষিণ মুখ’। ‘দক্ষিণ’ বিশেষণটি সগুণত্বের সূচক।

আর মুণ্ডিতশির সন্ন্যাসীর সংহিতা মুণ্ডকোপনিষৎ বলিতেছেন

ব্রহ্মৈবেদং অমৃতং পুরস্তাদ,

ব্রহ্ম পশ্চাদ্ ব্রহ্ম দক্ষিণতশ্চাত্তরেণ।

সকলদিকেই কেবল ব্রহ্ম—সামনে, পিছনে, ডাইনে, বাঁয়, কোন দিকেই অমৃতস্বরূপ ব্রহ্ম ছাড়া আর কিছুই নাই। জগৎ ব্রহ্মময়।

বৈদিক তত্ত্বের ব্যাখ্যা উপনিষৎ, আর বৈদিক তত্ত্বের যুক্তি ব্রহ্মসূত্র, উভয়েই বেদান্ত নামে পরিচিত। বেদের যাহা অন্ত (End বা উদ্দেশ্য) তাহাই “বেদান্ত”। (১)

বাদরায়ণের ব্রহ্মসূত্রে বেদান্ত ব্যাখ্যাত হইয়াছে। বেদান্ত-তত্ত্ব কর্ম ভক্তি ও জ্ঞানের সমন্বয়ে গঠিত। তীর্থঙ্কর ধর্ম্মরাজগণ অমুপ্রেরণার বলে জানিতে পারিয়া যে সকল সত্য প্রচার করিয়াছিলেন, দার্শনিকপ্রবর বাদরায়ণ ত্রায়তর্কের যুক্তি-শৃঙ্খলা দ্বারা তাহাদের যথার্থ্য প্রতিপন্ন করিয়া গিয়াছেন। ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য অগণিত। তাহাদিগকে মুখ্যতঃ কর্ম-প্রধান, ভক্তিপ্রধান, ও

(১) Bloomfield—The Religion of the Veda. P. 51

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

জ্ঞানপ্রদানভেদে তিনভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে। আচার্য্য উমাস্বাতি জ্ঞানযোগের, (১) আচার্য্য রামানুজ ভক্তিযোগের, আর আচার্য্য নাগার্জ্জুন কর্মযোগের মুখপাত্র (২)। শঙ্করসকলের সমালোচক।

উমাস্বাতির সূত্র অদ্বৈত-নিষ্ঠ—ব্রহ্মই তাহার উদ্দেশ্য। রামানুজ-ভাষ্য দ্বৈতনিষ্ঠ—জীবাত্মা ও পরমাত্মা উভয়ই তাহার বিষয়। নাগার্জ্জুনের কারিকা অদ্বয়নিষ্ঠ—আত্মাই তাহার পরম পদ। উমাস্বাতি জ্ঞানযোগী জৈন (শৈব) দেব, রামানুজ ভক্তিযোগী বৈষ্ণবদেব, আর নাগার্জ্জুন কর্মযোগী বৌদ্ধ (গাণপত্য) দেব প্রধান আশ্রয়।

একমাত্র বেদাস্ততত্ত্বেই কর্ম ভক্তি ও জ্ঞান এই তিনটি যোগের অর্থও সমাবেশ আছে। তাই বেদান্তাশ্রিত হিন্দুতন্ত্র ও পার্শ্বীতন্ত্রই পূর্ণাঙ্গ ধর্ম। ইসাহিপন্থায় জ্ঞানযোগের অসম্ভাব—জীব ও ব্রহ্মের একেবারে ধারণা তথায় অনাদৃত। ইহুদী ও ইসলাম পন্থায় জ্ঞানযোগ তো নির্বাসিত বটেই, ভক্তিযোগও তাদৃক পরিস্ফুট নহে। পরমেশ্বরকে প্রিয়রূপে উপাসনা করিবার প্রেরণা তথায় নাই। যিহোবা বা আল্লা, দণ্ডপাণি রাজার মত কঠোর ও নির্মম। অথচ প্রেমই ভক্তিযোগের ভিত্তি। যাহার হৃদয়ে ভালবাসা সাড়া দেয় না, তাহাকে কেহ ভালবাসিতেও পারে না (৩)। পিতা-মাতা-পুত্র-কন্যা-পতি-পত্নীর তীব্র ব্যাগ্র ব্যাকুল আত্মহারা প্রেম লইয়া ঈশ্বরের দিকে ধাবিত হওয়াই ভক্তিযোগের সার্থকতা—তাহার সহিত অভিন্নতা লাভের উপায়। কবোষণ তাপ জলকে বাষ্প করিতে পারে না—তজ্জল্য তীব্র উত্তাপের প্রয়োজন। তাপের মাত্রা ঈষদ্ নূন হইলেও ইঞ্জিন অচল থাকে। রাজার দরবারে প্রেমোন্মাদদের সম্ভাবনা কম। যে প্রেমে উন্মত্ততা আনে না, তাহা আত্মবিসর্জনের প্রেরণা পাইবে কোথা হইতে? জীবনের

(১) Farquhar—Outline of Religious Literature —P. 164

(২) Radha Krishnan—Indian Philosophy vol I—P. 649

(৩) A Being who is incapable of loving is also incapable of being loved.

Zwemer—The Muslim Doctrine of God P. III

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ভারকেন্দ্র যখন নিজ হইতে সরিয়া গিয়া অপরে প্রতিষ্ঠিত হয় এখনই প্রেমের প্রবৃত্তি হইয়াছে বুঝিতে হইবে। তৎপূর্বে যাহা, তাহা প্রেমের অভিনয় মাত্র; প্রেমের আশ্বাদ তাহাতে নাই। দয়িতের সুখই যাহার একমাত্র কামনার বিষয়, দয়িতের ইচ্ছাপূরণের নিমিত্তই যাহার জীবনধারণ, তিনিই প্রকৃত ভক্তিয়োগী। রাজার আদেশ পাগনে, হৃদয়ের যোগ নাই। তাহা ভক্তিয়োগের কলিমাত্র, বিকসিত কুণ্ডুম নহে।

জ্ঞানযোগের অসম্ভাব ও ভক্তিয়োগের অবিকাশজনিত ইস্লামের এই মূল ত্রুটি সংশোধনের যে চেষ্টা, তাহার নাম সূফী-আন্দোলন। সূফী বাদের স্পষ্ট অভিব্যক্তি কোরাণে নাই (১)। এই জ্ঞান সূফীশ্রেষ্ঠ আবু সৈয়দ বলিয়া গিয়াছেন যে কোরাণের ৬ ভাগে (অর্থাৎ অপ্রত্যক্ষ অধ্যায়ে) সূফীবাদের সন্ধান পাওয়া যাইতে পারে (২)। জরথুষ্ট্র যাহার প্রিয়, আর যাহা জরথুষ্ট্রের প্রিয়, সেই পুণাভূমি ইরানই সূফীবাদের স্মৃতিকাগৃহ (৩)। পারসিক সাধক মনসুর, জ্ঞানযোগের ভিত্তিস্থানীয় মোহাবাদ (আন আল হক—আমিই ব্রহ্ম) প্রচার করিবার অপরাধে শূল দণ্ডে দণ্ডিত হইয়াছিলেন। বাণীর বরপুত্র হাফেজ এই ঘটনার উল্লেখ করিয়া লিখিয়া গিয়াছেন,

কশদ নক্স-এ ‘আন আল হক’,

X

বর জমিন খুন

X

(১) (i) Nicholson—The Idea of Personality in Sufism P. 9

(ii) Iqbal—Persian Metaphysics P. 97

(২) Nicholson—Studies in Islamic Mysticism P. 59

(৩) (i) Nicholson—Studies in Islamic Mysticism P. 16৫

(ii) Hurgonje—Muhammadianism P. 80

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

চূ^১মনসূর^২ গর^৩ কশি^{১০}

×

১১ ১২ ১৩ ১৪ ১৫
বর দার-ম ইম শব ॥

×

যদি^২ এই^{১৪} রাত্রে^{১৫} আমাকে^{১৬} শূলে^{১৭} চড়াইয়াও^{১৮} দেও^{১৯}, তথাপি^{২০} মনসূরের^{২১}
মত^{২২}, আমার^{২৩} রক্ত^{২৪}, মাটির^{২৫} উপর^{২৬} ‘আন আলহক’^{২৭} এই^{২৮} কয়টি^{২৯} অক্ষর^{৩০}
অঙ্কিত^{৩১} করিয়া^{৩২} দিবে।

আর পারসিক মহাকবি জালাল-উদ্-দীন রুমি প্রেমের কাহিনী-
দ্বারা মুসলিম জগতে ভক্তির বহু বহাইয়াছিলেন। তাহার কাব্য
“মশনবী” কোরাণের মতই সম্মান পাইয়া থাকে।

মশনবী-এ মৌলভী-এ মানবী।

হস্ত-কোরাণ দর জবান-এ পহলবী ॥

পুণ্যাশ্রা মৌলবীর “মশনবী,” পহলবী ভাষার কোরাণ।

ইহারই প্রতিধ্বনি করিয়া বর্তমান ভারতবর্ষে দার্শনিক কবি
ইকবাল বলিতেছেন, ‘কি উ বা হরফ-এ পহলবী কোরাণ নবিস্ত্’

তিনি (জালাল-উদ্-দীন) পহলবী ভাষায় কোরাণ লিখিয়া
গিয়াছেন।

রুমির প্রেমের উচ্ছ্বাস প্রিয়তমের স্পর্শের জন্য বাকুল। কিন্তু
তাহা মুসলমান শাস্ত্রের অনুমোদিত নহে বলিয়া তিনি ক্ষমাপ্রার্থনা
করিয়া গিয়াছেন (১)।

বোস্তামী, শিবলী, জুনেদ প্রভৃতি সুফীসম্প্রদায়ের উত্তম আচাৰ্যগণ
সকলেই পারসিক, পরন্তু দার্শনিক যুক্তিপ্রয়োগ দ্বারা সুফীবাদের

(১) Claud Field—Persian Literature P. 152

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

প্রাণপ্রতিষ্ঠা যিনি করিয়াছেন, তাঁহার নাম ইমাম গজ্জলি (১)। ভক্তিযোগ ও জ্ঞানযোগের অভাবজনিত ত্রুটির সংশোধন করিয়া, ইসলামকে দৃঢ়ভিত্তিতে স্থাপন করিয়াছিলেন বলিয়া, পারস্যের এই বরেন্য সন্তানের গৌরবজনক অর্থক উপাধি হইয়াছিল, ‘হাজ্জত-এ ইসলাম’ বা ‘ইসলামের প্রমাণ’। (২)

কর্মযোগের অবতার গৌতম। তাঁহার অনুশাসন ‘ধর্মপদ’। ভক্তিযোগের যুগল অবতার রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র। তাঁহাদের আশ্রয় “পুশ্চি” ও “গাথ”। জ্ঞানযোগের অবতার বর্দ্ধমান। তাঁহার উদান মূলমূত্র (উত্তরাধায়নমূত্র)। আবার সকল যোগের সমাহার, যোগেশ্বর গোবিন্দের গীতা।

এই গ্রন্থপঞ্চক বেদান্তের স্বাধায়। ‘উপনয়ন’-সংস্কারদ্বারা হিন্দু আর ‘নবজাত’ (৩) সংস্কারদ্বারা পার্শী, যজ্ঞমূত্র গ্রহণ করিয়া দ্বিজহ্লাভ করিয়া থাকে। হিন্দু পুশ্চিতে, আর পার্শী গাথাতে, প্রবেশলাভ করিয়াছে, যজ্ঞোপবীত তাহারই নিদর্শন। পরন্তু পুশ্চি, গাথা, গীতা, ধর্মপদ, ও মূলমূত্র এই পাঁচটি গ্রন্থকেই স্বাধ্যায়রূপে গ্রহণ করাই দ্বিজহ্লাভের সার্থকতা। ব্যক্তিগত ও জাতীয় জীবনের আদর্শ স্বাধ্যায়েই (Scripture) নিবদ্ধ। ভিন্ন ভিন্ন দেশ ও ভিন্ন ভিন্ন কালে অবস্থিত জনসমূহের চিন্তাধারার ঐক্যসাধন স্বাধ্যায়দ্বারাই সম্ভবপর। স্বাধ্যায়ই জাতীয় ঐক্যবন্ধনের মুখ্য যোগমূত্র। যে জাতির মধ্যে স্বাধ্যায়নিষ্ঠা যত প্রবল সেই জাতির ঐক্যবন্ধনও তত দৃঢ়। এক-স্বাধ্যায়তাই সংঘশক্তির অগ্রতম নিদান। কোরাণে অবিচলিত নিষ্ঠাই বিরাট মুসলমান সমাজকে একটীমাত্র সঙ্ঘে প্রতিষ্ঠিত

(১) (i) Macdonald—Religious Aspect of Islam P. 6

(ii) Zwemer—Ghazzali (A Moslem Seeker after God) P. 147

(২) Browne—Literary History of Persia Vol II—296

(৩) Taraporewala—The Religion of Zarathushtra P. 110

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

রাখিয়াছে। সে নিষ্ঠা (হিন্দুর বেদনিষ্ঠার অনুরূপ) কেবল মৌখিক সম্মানেই পর্যাবসিত নহে, নমাজে আরক্তিদ্বারা প্রতাহ তাহা সঞ্জীবিত। প্রত্যেক মুসলমানেরই, এমন কি নিরক্ষর মুসলমানেরও, কোরাণের সহিত সাক্ষাৎ পরিচয় আছে—বেদের সহিত প্রত্যক্ষ পরিচয় আছে এমন হিন্দু, শিক্ষিতসমাজেও তুল'ভ। (১)

অথচ জাতীয় ঐক্য স্বাধ্যায়ে'র উপর অবলম্বিত। স্বাধ্যায়ে'র পাঠ গৃহস্থের পক্ষে তপস্যা-স্বরূপ।

স্বাধ্যায়াভ্যাসনং চৈব বাঙময়ং তপ উচ্যতে।

গীতা ১৭-৫

আর্য্যতন্ত্রের স্বাধ্যায়পঞ্চকের মধ্যে ধর্মপদ পূর্বাাহুে, পুশ্ণি-গাথা মধ্যাহুে, ও মূলসূত্র সায়াহুে পাঠ করিতে হইবে। আর গোবিন্দের গীতা, সদা সর্ব্বদা নিত্যদা পাঠ্য। পুশ্ণিগাথার মধ্যে, নবদুর্বাদল শ্রাম রামচন্দ্রের পুশ্ণি কৃষ্ণপঙ্কের, আর হিম-কুন্দ-মুক্তাধবল জরথুষ্ট্রের গাথা শুক্লপঙ্কের আস্থিক। এই সংহিতাপঞ্চকে অধ্যাক্রুট হইলে আর কোনও শাস্ত্রপাঠের আবশ্যকতা থাকে না।

যদ্ ইহাস্তি তদ্ অতত্র যন্ নেহাস্তি ন তৎ কচিৎ।

হিন্দুর পক্ষে ত এই পুশ্ণিগাথা নিত্যপাঠ্য স্বাধ্যায় বটেই, মুসলমানের পক্ষেও ইহাদিগকে স্বাধ্যায়রূপে গ্রহণ করিবার হেতু পুঙ্কল। কারণ সৃষ্ণভাবে বিচার করিলে দেখা যাইবে যে ইসলাম পন্থা জরথুষ্ট্রতন্ত্রের প্রতিবিম্বস্বরূপ—কোরাণ গাথার ভাষ্য বিশেষ। এই জন্য কোরাণ যখন প্রথম প্রচারিত হয়, তখন আরবীয় নেতাগণ মনে করিতেন যে হজরত মহম্মদ, পারসিক প্রবর সলিমান হইতেই কোরাণের পাঠ গ্রহণ করিয়া থাকেন (২)।

জগতে প্রচলিত প্রধান ধর্মতন্ত্রের সংখ্যা সাত। তন্মধ্যে চারটি

(১) ঋগ্বেদাচরণ সামাধ্যায়ী—বেদ পরিচয়—পৃ: ২৮২

(২) কোরাণ ১৬-১০৫

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

অর্থাৎ হিন্দু-তন্ত্র, পার্শী-তন্ত্র, বৌদ্ধতন্ত্র, ও জৈনতন্ত্র আখ্যাজাতিতে প্রাদুর্ভূত হইয়াছে। অপর তিনটী, অর্থাৎ ইহুদিপন্থা, খ্রীষ্টপন্থা ও ইসলামপন্থা সেমিতিক শাখায় উদ্ভূত হইয়াছে। সেমিতিক শাখায় ইহুদীতন্ত্রই মূল পন্থা—খ্রীষ্টপন্থা ও ইসলাম, ইহুদীতন্ত্রের অভিনব সংস্করণ মাত্র (১)। যীশু খৃষ্ট সন্ন্যাসের আদর্শ, আর হজরত মহম্মদ বিশ্বভ্রাতৃত্বের বীজ, ইহুদিতন্ত্রে সন্নিবিষ্ট করিয়া দিয়াছিলেন। একেশ্বরবাদ ও নিরাকারোপাসনা ইহুদিতন্ত্রের শ্রেষ্ঠ লক্ষণ। ইহুদিগণ পার্শীতন্ত্র হইতেই উহাতে দীক্ষালাভ করিয়াছিল। খ্রীষ্টপূর্ব ষষ্ঠ শতকে বেবিলোনিয়ার সম্রাট নেবুকাদনেজারের রাজত্বকালে, ইহুদিগণ মঘবদ্দিগের (জরথুষ্ট্র দিগের) সংস্পর্শে আসে, (২) বিধি তদবধি তাহারা একেশ্বরবাদী ও নিরাকারোপাসক সম্প্রদায়ে পরিবর্তিত হয় (৩)। তৎপূর্বে তাহারা বহুদেববাদী ও মূর্তিপূজক ছিল। ইহুদিগের তীর্থরাজ জেরুসালেমে, প্রধান দেবতা বা-আলের স্থায়, আষ্টরখ প্রভৃতি অন্যান্য দেবতারও মন্দির ছিল; কিন্তু ঐ সকল মন্দিরে, ধাতুনির্মিত বিগ্রহসকল প্রতিষ্ঠিত থাকিয়া পূজা পাইয়া আসিতেছিল। পার্শীদিগের সংস্পর্শে আসিবার পর হইতেই ইহুদিগণ বহুদেববাদ ও মূর্তিপূজার প্রত্যাখ্যান করে—আর এই দুইটী মতই ইহুদিপন্থার শ্রেষ্ঠ লক্ষণ। অতএব ইহুদিপন্থাটী যে সেমিতিক জাতির উপর পার্শীতন্ত্রের অনুপ্রেরণার ফল, তাহাতে সন্দেহ করিবার কোনও কারণ নাই (৪)। এই জন্তই সূফীবাদের আদিম উপদেষ্টা হরিত্-প্রভ জরথুষ্ট্রকে, হজরত মুশার ধর্মগুরু বলিয়া কোরাণ ইঙ্গিত করিয়

(১) (i) Hurgronje—Muhammadianism P. 61.

(ii) Koran—46-11

(২) Wells—The Out line of History P. 173

(৩) Macdonell—Comparative Religion P. 129-136

(৪) Casartelli—Philosophy of the Mazda-yasnia Religion P. 48

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

গিয়াছেন (১)। আর ইহুদিদিগের খোরা (Penta-tench) ইসাহিদিগের ইঞ্জল (Bible) আর মুসলমানদিগের কোরাণের অগ্রণী, স্পেন্স ও অংগ্রমহ্মার পৃথককারী গাথাকে (ফুরকানকে), ঈশ্বরের প্রেরিত পুস্তক বলিয়া কোরাণ স্বীকার করিয়া গিয়াছেন (২)। এই জ্ঞানই পার্শীদিগকে আহেল-এ কিতাব বা শাস্ত্রসিদ্ধ সম্প্রদায় বলিয়া অঙ্গীকার করাই কোরাণের আশয় (৩)। ইসলামপন্থা পরম্পরাক্রমে পার্শীতন্ত্র হইতেই জন্মগ্রহণ করিয়াছে। পার্শীতন্ত্রের মূলগ্রন্থ গাথাই ইসলামের আদি বীজ—অতএব প্রত্যেক মুসলমানের নিত্যপাঠ্য স্বাধ্যায়।

কেবল উৎপত্তি দ্বারা নহে, লক্ষণদ্বারা বিচার করিলেও একই সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে হয়। একেশ্বরবাদ ও মূর্তিপূজা-প্রতিবেধ, এই দুইটী সত্যই ইহুদি-খৃষ্টান-মুসলমানাত্মক সেমিতিক পন্থাত্রয়ের সাধারণ ভিত্তিভূমি। ভিত্তিস্থানীয় এই দুইটী সত্য যেমন সকল সেমিতিক পন্থাগুলিই মজদা-যস্ন হইতে সম্প্রাপ্ত হইয়াছে, ইহাদের প্রত্যেকের বিশিষ্ট লক্ষণও তেমন ইহারা মঘপতি জরথুষ্ট্রের নিকট হইতেই প্রাপ্ত হইয়াছে।

নারায়ণ জরথুষ্ট্র ভক্তিয়োগের অবতার। তাহার ভক্তিয়োগ (Devotion to God—ঈশ্বরনিষ্ঠা) আবার কৰ্ম্যযোগের (Devotion to duty—কৰ্ত্তব্যনিষ্ঠা) উপর প্রতিষ্ঠিত। কৰ্ম্যযোগ ভাবাত্মক ও অভাবাত্মক ভেদে দ্বিধা বিভক্ত। একের লক্ষণ আয়ের প্রসার ও অপরের লক্ষণ অন্নায়ের প্রতিরোধ (৪)। তন্মধ্যে ইহুদিপন্থায় আয়ের প্রতিষ্ঠা, আর ইসলাম পন্থায় অন্নায়ের প্রতীকার, সবিশেষ

(১) কোরাণ—১৮-৬৫

(২) কোরাণ—৩ ২

(৩) (i) কোরাণ—২২-১৭

(ii) Rezvi—Parsis (A People of the Book) P, 3

(৪) Dhalla—Zoroastrian Theology P. 33

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

পারিস্ফুট। কৰ্মযোগের দুইটি মূলসূত্রের এক একটিকে ইহারা প্রত্যেকে নিজেরদের বিশিষ্ট লক্ষণ রূপে গ্রহণ করিয়াছে। পরন্তু ইহাদিপন্থায় বা ইসলামপন্থায় ভুক্তযোগ তেমন পারিস্ফুট নহে। উভয়ত্রই ঈশ্বরকে দণ্ডধর রাজার স্থায় বল্লনা করা হইয়াছে প্রেমময় পিতার স্থায় বল্লনা করা হয় নাই (১)। পরন্তু পরমেশ্বরকে পিতারূপে বল্লনা করা ইসলামের মতে দুষ্টীয় বলিয়া বিবেচিত হয় (২)। কিন্তু প্রেমই ভক্তির প্রাণ—ভয়ে ভক্তি শুকাইয়া যায়। তাই ভক্ত-সাধক কবি বলিয়াছেন

হাফেজ না গোলাম আস্ত
X

কি আজ খাজা গুরিজদ্।

২	১৩	১১	১২	১০
লুতায়	কুন	ও	বাজ	অ।
		X		

১৪ ১৫ ১৬ ১৭ ১৮
কি খারাব-অম জে আতাবত ॥
 X

হাফেজ তো আর গোলাম নয় যে তিরস্কারের ভয়ে পালাইয়া

যাইবে। দয়া কর, ও কাছে এস, আমি তিরস্কারের অতীত।
‘আমি ডরাই ন। তুই চোখ রাঙ্গালে—আমি নই আটাশে ছেলে।’
প্রেম আকর্ষক, ভয় বিকর্ষক। প্রেমে আত্মসমর্পণ স্বাভাবিক ও
মধুর, ভয়ে নিয়মপ্রতিপালন যন্ত্রের ক্রিয়ার ন্যায় প্রাণহীন। বিদ্রোহের

(5) Macdonald—Vital Forces of Christianity and Islam
—P. 222

(२) Amirali—Spirit of Islam. P. 122

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

বাজ তথায় সুস্থ আছে। মহাত্মা যীশুখৃষ্ট ঈশ্বরকে পিতা সম্বোধন করিয়া সেমিতিক জাতিকে অভিনব প্রেমের বার্তা শুনাইয়াছিলেন। এই প্রেমের রহস্যে তিনি অতি শৈশবেই পারস্যের সাতজন ‘মঘবদের’ নিকট দীক্ষা লাভ করিয়াছিলেন (১)। গ্রীক বাইবেলে (মথি—১-১) শিশু যীশুখৃষ্টের উপদেষ্টা পূর্বদেশীয় এই সপ্তষিকে মগি (Magi) নামেই অভিহিত করা হইয়াছে (২)।

আয়ের প্রতিষ্ঠা, অআয়ের প্রতিরোধ আর পরমপিতায় প্রেম, এই তিনটাই যথাক্রমে ইহুদি, ইসলাম, ও খ্রীষ্টপন্থার বিশিষ্ট লক্ষণ। আবার এই তিনটী লক্ষণই গাথার বিশেষত্ব বলা যাইতে পারে। আয়ের অনুবর্তনকে গাথায় বলা হইয়াছে অযা (সং-অত), অআয়ের প্রতিরোধকে বলা হইয়াছে ক্ষথু (সং-ক্ষত্র), আর প্রেমের ব্যাকুলতাকে বলা হইয়াছে শ্রায (সং-শুশ্রূষা)। এই তিনটী তত্ত্বকে তিনটী মুখ্য ‘অমেঘা স্পেষ্ত’ বা পুণ্য নীতি বলিয়া গণনা করা হইয়াছে। অতএব সেমিতিক তন্ত্রের যাহা সাধারণ লক্ষণ, একেশ্বরবাদ ও মূর্তিপূজা-রাহিত্য, আর ইসলামপন্থার যাহা বিশিষ্ট লক্ষণ, অআয়ের বিরুদ্ধে সংগ্রাম, তাহা সমস্তই জারথুষ্ট্রপন্থা হইতে উপলব্ধ। অতএব গাথাকেই ইসলামের বীজমন্ত্র বলিয়া গ্রহণ করিতে হয়।

বহিরঙ্গ সম্বন্ধে এই কথা—অন্তরঙ্গ সম্বন্ধে যুক্তি আরও প্রবল। ইসলামের অন্তরঙ্গ সূক্ষীপন্থা (৩)। সূক্ষীপন্থা অধ্যাত্মগানের (অর্থাৎ ক্ষর আত্মা হইতে উচ্চতর, অক্ষর আত্মা বা অধি-আত্মা মানুষের আছে,

(১) অথর্কান্ জরথুষ্ট্র প্রতিষ্ঠিত সংঘের নাম—‘মঘ’। অনুসরণিগের সংজ্ঞা—‘মঘবৎ’।

ষম—৫১-১৫; ৫১-১৬

(২) Haug—Essays on the Sacred Language writings and Religion of the Parsis. P 3

(৩) Nicholson—Studies In Islamic Mysticism Preface—VI)

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

এই সত্যের) উপর প্রতিষ্ঠিত। (ক) প্রজ্ঞাকে অধি-আত্মার বাণী মনে করা (খ) নিরন্তর অধি-আত্মার ভূমিতে অবস্থান, আর (গ) অধি-আত্মাতে ঈশ্বরদর্শন, এই তিনটি সত্যই সূফীপন্থার সার-সর্বস্ব।

অথচ অধি-আত্মার অস্তিত্ব সম্বন্ধে কোরাণ একেবারে নির্বাক (১) আর গাথা চটুল মুখর (২)। ডেনমার্কের শাহজাদাকে বাদ দিয়া হ্যামলেটের অভিনয়ের জায়, অধি-আত্মাকে বাদ দিয়া সূফীপন্থার প্রচার চেষ্টা, শিবহীন দক্ষযজ্ঞের মত নিরর্থক, তাই পারসিক শ্রেষ্ঠ ইমাম গজ্জলি পারস্যের জাতীর স্বাধ্যায় 'গাথা' হইতে আহরণ করিয়া আধ্যাত্মবাদ ইসলামে প্রবিষ্ট করিয়া দিয়াছেন (৩)। অপিচ তাহার চেষ্টায় সূফীবাদের প্রচলনদ্বারা ইসলামের প্রাণ প্রতিষ্ঠা হইয়াছে বলিয়া পারস্য-গৌরব গজ্জলি, ইসলামের দ্বিতীয় পয়গম্বর-রূপে (৪) পূজা পাঠিয়া আসিতেছেন। সূফীবাদ যদি ইসলামের মর্ম্মকথা হইয়া থাকে, তবে গাথা পাঠ মুসলমানের পক্ষে অপরিহার্য্য নিত্যকর্ম্ম।

আর অন্তরঙ্গ ও বহিরঙ্গ ইসলামের এই উভয় অঙ্গই গাথা হইতে আহরণ করার দক্ষণ, ইসলামকে জারথুষ্ট্র তন্ত্রের আরব্য সংস্করণ বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে। হয়ত ইহা সূচিত করিবার জন্তই হজরত মহম্মদ ইছদিদিগের জায় দৈনিক তিনবার উপাসনা প্রথা পরিবর্তিত

- (১) (i) Lammens—Islam (Belief & Institutions) P. 112
 (ii) Zwemer—The Muslim Doctrine of God, P. 57
 (iii) Zwemer—The Disintegration of Islam, P. 95

(২) যন্ত্র-২৮-২ ; ৪৩-৩।

(৩) Zwemer—Al Ghazzali (A Moslem Seeker after God)—P. 53

(৪) (i) Browne Literary History of Persia Vol II.
 P. 176

(ii) Zwemer—Al Ghazzali (A Moslem Seeker after God)—P. 21

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

করিয়া, জরথুষ্ট্রপন্থীদের অনুরূপ দৈনিক পাঁচবার উপাসনার প্রথা মুসলমান সমাজে প্রবর্তিত করেন (১)।

কারণ অথর্বান জরথুষ্ট্র প্রচারিত সত্যগুলিকে বাদ দিলে ইস-লামের বৈশিষ্ট্য বলিতে আর কিছুই থাকে না। (ক) একেশ্বরবাদ (খ) মূর্তিপূজা-প্রতিষেধ (গ) সন্ন্যাস-গর্হা, (ঘ) বর্ণ-সাম্য (ঙ) যুযুৎসা (চ) সংঘপ্রেম (ছ) আচার-লঘিমা, (জ) ব্যক্তি-স্বাতন্ত্র্য (ঝ) বিশ্বমৈত্রী —এই নয়টি নিষ্ঠা জরথুষ্ট্রতন্ত্রের কুললক্ষণ (১) অথর্বান জরথুষ্ট্রের বিশ্ববিশ্রুত করালঙ্কার আশা-দণ্ডের (৩) নয়টি পর্বস্বরূপ। এই নয়টি তন্ত্রের বীজমন্ত্রগুলি স্মরণ করিলে, গাথার বৈদিক ভাষার পরিচয় ও কতকটা পাওয়া যায়, এইজন্ত সেটগুলি এখানে উদ্ধৃত করা গেল।

(ক) একেশ্বরবাদ

মজদাতু সখারে মইরিস্তো ।

গাথা ১৭-৪

যন্ত্র ২৯-৪

সং—মজদাঃ সকৃত্বঃ স্মরিষ্ঠঃ ।

মজদাই একমাত্র আরাধ্য।

(খ) মূর্তিপূজা-প্রতিষেধ (৪) ।

কদা অজেন্ মূর্তেম্ অহ্য মগহা ?

গাথা ১২-১০

যন্ত্র ৪৮-১০

সং—কদা অহন্ মূর্তেম্ অশ্র মঘশ্র ?

কবে এই সংঘ হইতে “মূর্তি” অপসৃত করিতে পারিব ?

(১) (i) Rezvi—Parsis (A people of the Book) P. 45

(ii) Tiele—Religion of the Iranian Peoples (Appendix)

(iii) Gold sack—Mohammadian Traditions, P. 45

(২) The Cherag—June 1932—P. 285

(৩) Jackson—Zoroaster (The Prophet of Ancient Iran)
—P. 290

(৪) (i) গোম যন্ত—১৪

(ii) যন্ত্র—১২—১ (iii) Casertelli—Philosophy of
Mazda Yasnian Religion —P. 27

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

(গ) সম্মাস-গর্হা

অবৎ বহু মনংহা,

যা ছসেইতিস্ রামাং চ দাৎ ।

গাথা ১৭-১০

যন্ত্র ২৯-১০

সং—এতাবতীং বসু-মনসাং দেহি ।

যা স্কৃতিস্ রামাং চ দধাতি ।

সেই সুবুদ্ধি দাও, যাহা গৃহে বাস ও তুষ্টি পছন্দ করে ।

(ঘ) এক-বর্ণতা (১)

কে অর্যায়্না কে খত্রতুস্,

দাতাইস্ অংঃ

যে বেরেজেনায় বংউহীম্ দাৎ প্রশস্তিম্ ।

গাথা ১৩-৭

যন্ত্র ৪৯-৭

সং—কঃ অর্যায়্না ? কঃ খিতুঃ ? দাতা ইস্ অসং, যঃ বৃজনায বস্বীং প্রশস্তিম্ দদাৎ ।

ব্রাহ্মণদ্বারাই কী ফল, আর বৈশ্য দ্বারাই কী ফল ? যিনি ক্ষত্রিয়ের পুষ্টি সাধন করেন তিনিই যথার্থ পৌরজন ।

(ঙ) যুযুৎসা

যে মইবো যন্তশ্ অস্মাই অস্ চিৎ বহিস্তা ।

আস্তেং অস্মাই যে নাও আস্তেং দইদীতা ॥

গাথা ১০-১৮

যন্ত্র ৪৬-১৮

সং—যঃ মহাম্ জোশং দদাতি, অস্মৈ অতশ্চিৎ বহিষ্টম্, অপি চ যঃ অস্মান্ আস্তম্ দদাতি, অস্মৈ আস্তং দদানি ।

যে আমার হিত করে, তাহার তার চেয়েও বেশী হিত, আর যে আমার অনিষ্ট করে, তাহার তার চেয়েও বেশী অনিষ্ট যেন করি ।

(১) ক্রবরদিন বস্তু ৮৮

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

(চ) সংঘপ্রেম

হো জী ত্রেগবান্ত যো ত্রেখাইতে বহিস্তো ।

হো জী অষবা যক্ষাই অষবা ফ্রিয়ো ॥

গাথা ১০-৬

যন্ত্র ৪৬-৬

সং—স হি ত্রেখান্ যঃ ত্রেখতে বহিষ্ঠঃ ।

স হি অষাবান্ যস্যৈ অষাবান্ প্রিয়ঃ ।

যে ব্যক্তি পাপীর সহায়তা করে, সে নিজেও পাপী, আর ধার্মিক ব্যক্তি যাহার প্রিয়, সে নিজেও ধার্মিক ।

(ছ) আচার-লঘিমা

অয়াও নো ইৎ এরেষ্ বীজ্যাতা দত্তবাচীনো ।

হ্যৎ ইশ্ আ দেবযমা পেরেস্মেনেং উপাজসং

গাথা ১-৬

যন্ত্র ৩-৬

সং—অনয়োঃ দেবাচীনঃ নো ইৎ ঋষ্ বীজ্যন্তি, যতঃ তে দেবয়ন্তঃ
প্রষ্টুম্ উপজসন্তি ।

সর্বত্রই দেবত্ব আরোপ পূর্বক উপাসনায় প্রবৃত্ত হন বলিয়া
দেবাচীনগণ কখনও যথার্থদৃষ্টি লাভ করিতে পারেন না ।

(জ) ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্য

উস্তা অক্ষাই যক্ষাই উস্তা কক্ষাইচিং ।

গাথা ৭-১

যন্ত্র ৪৩-১

সং—যস্যৈ কস্যৈ চিদ্ যদ্ ইষ্টম্, তদ্ এব অস্যৈ ইষ্টম্ ।
কেবল তাহাতেই কাহারও অধিকার, যাহাতে সকলেরই সমান
অধিকার আছে ।

(ঝ) বিশ্বমৈত্রী (১)

যা ক্ষেবিষা গেউস্ চা উৰ্বাণেম্ ।

গাথা ১-১

যন্ত্র ২৮-১

(১) Dhalla—Zoroastrian Theology. P. 12

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

সং—যথা গোঃ উন্নাগম্ ক্লেবাণি ।

যেন বিশ্বের আত্মাকে পরিতৃপ্ত করিতে পারি ।

এই নয়টি তত্ত্বই আবার ইসলামের ভিত্তি । ইহাদিগকে পরি-
ত্যাগ করিলে যাহা অবশিষ্ট থাকিবে, তাহাকে যদি ইসলাম বলা যায়,
তবে সমাধি হইতে মধুর কণ্ঠে হাফেজের বাঙ্গাধ্বনি শুনা যাইবে—

গর মুসলমানি আজ ইন বুদ,

×

কি হাফেজ দাঁরদ

আহ আগর আজ পায়-ত্র ইম রোজ,

×

বুবদ ফরদাই ॥

১ ৩ ৪ ৩ ২ ৬ ৩১ ১৪ ১২

হাফেজ া আচরণ করে, তাই যদি মুসলমানি হয়, তবে আজের পাবে

১৬ ১২

যেন কাল আর না হয় ।

এই নিবিড় সাদৃশ্যের কথা স্মরণ করিয়াই, ইসলামিক সভ্যতার
অদ্বিতীয় ঐতিহাসিক, হলেণ্ডের বিশ্ববিখ্যাত বিদ্বাধর পণ্ডিত Dozy
সাহেব বলিয়া গিয়াছেন যে মৌলিকতার অভাবই পারস্যদেশে ইস-
লামের নিরুর্গল প্রচারের একমাত্র কারণ (১)।

বিশুদ্ধ ইসলামকে পার্শ্বীতন্ত্রের শাখাস্বরূপ মনে করা যাইতে
পারে । নব পারস্যের ধর্মগুরু বাহাপন্থার প্রচারক আলি আহম্মদ
বাবের নিগূঢ় অভিপ্রায় ইহাই ছিল বলিয়া মনে হয় । কোরাণকে
ইসলামের চূড়ান্ত ধর্মপুস্তক বলিয়া বাহাপন্থীরা মনে করে না (২) ।

(১) Claud Field—Persian Literature. P. 33

(২) (i) Sell—The Faith of Islam. P. 133

(ii) Mott—The Moslem World of Today. P. 307

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

কোরাণ নিরপেক্ষ ইসলাম ও থাকিতে পারে, ইহাই তাহাদের আশয়। পার্শীতন্ত্রই সেই ইসলাম। পার্শীতন্ত্র আবার বেদান্তের শাখা—অথর্ব বেদের অন্ততর অবয়ব ভার্গব বেদের প্রস্থান। অতএব বিস্তৃত ইসলাম বেদান্তের অন্তগত বটে। ইসলামের ইসলামত্ব অক্ষুণ্ণ রাখিয়াও উহাকে আর্য্যসভাতার অঙ্গীভূত করা যাইতে পারে। তজ্জন্ম যে একটীমাত্র উপকরণের প্রয়োজন, তাহা অথর্ববান জরথুষ্ট্রের আশিষ।

কারণ ইসলামের মূলতত্ত্ব সম্বন্ধে যাহারা আলোচনা করিয়াছেন, তাহারা পাঁচটি আচার (দীন), ও ছয়টি প্রত্যয়ে (ইমান) “ইসলামের ভিত্তি বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন (১)। যে পাঁচটি আচার ‘ইসলামের’ পঞ্চস্তম্ভ” (২)। আখ্যা লাভ করিয়াছে তাহারা রোজা, নমাজ, হজ্জ, জাকাত ও কলিমা। রোজা=উপবাস, নমাজ=আত্মিক উপাসনা, হজ্জ=তীর্থযাত্রা, জাকাত=দান, ও কলিমা=মন্ত্ৰজপ। সকল ধর্ম-তন্ত্রেই এই সব আচারের সমাবেশ আছে। দেশ ভেদে উহার বিভিন্ন আকার পরিগ্রহ করে মাত্র। বিশেষতঃ আচার বাহ্যিক অনুষ্ঠান মাত্র, বিশ্বাসই ধর্মের প্রাণ। আচার উপায় ও বিশ্বাস উপায়। যে ছয়টি তত্ত্বে বিশ্বাস-স্থাপন ইসলামের বাপক লক্ষণ বলিয়া গণ্য হইয়া থাকে, সেই ছয়টি তত্ত্ব—(ক) ঈশ্বর, (খ) ঈশ্বরের প্রেরিত গ্রন্থ (গ) ঈশ্বরের প্রেরিত পুরুষ (ঘ) দেবদূতগণ (ঙ) শেষদিনের বিচার ও (চ) দৈব-বিধান (৩)। ভার্গববেদে ইহাদের নাম যথাক্রমে (ক) মজ্জদা, (খ) গাথা, (গ) জরথুষ্ট্র, (ঘ) অমেয়া স্পেন্ত, (ঙ) চিষৎ-পরেতু ও (চ) হুনর। যাহারা এই ছয়টি তত্ত্বে বিশ্বাস করেন, কোরাণের আদেশ (৪) মান্য

(১) Blair—Sources Islam. P. 113

(২) Kamaluddin—Islam and Zoroastrianism, P. 117

(৩) (i) Blair—Sources of Islam. P. 20

(ii) Koran—4-135

(iii) Kamaluddin—The Ideal Prophet. P. 215

(৪) কোরাণ ২-৫

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

করিলে, তাহাদিগকে কাফের (অবিশ্বাসী) বলা চল কি ? যদি কেহ মনে করেন যে আরবীয় ভাষায় কথা না বলিলে পরমেশ্বর বুঝিতে পারিবেন না, তাহাকে ঈশ্বরের উপাসক না বলিয়া আরবিকত্বের উপাসক বলাই সঙ্গত (১) । অবশ্য জাতীয় ঐক্যের জন্ত ভাষার ঐক্যের প্রয়োজন । পরন্তু সেই একক ভাষাটি, সকল ভাষার মধ্যে তুর্কোবাধা-তম (২) আরবিক না হইয়া, সর্বাপেক্ষা প্রাঞ্জলতম (৩) পারসিক হইলে, লোকের সুবিধা ছাড়া অসুবিধার কোনও কথা নাই । পারসিকের মূল জেন্দ ভাষা, পার্শ্বনিদ্বারা অনুশাসিত । ‘ছন্দসি’ বলিয়া পার্শ্বনিতে যে সমস্ত নিয়মের উল্লেখ আছে, তাহারা বহুল জেন্দভাষারই বিশেষত্ব (৪) । বৈদিক ভাষার সহিত, বাংলা তথবা হিন্দীর যেরূপ নিকট সম্বন্ধ, পারসিকের সম্বন্ধ ও সেইরূপ নিকট (৫) ।

পারসিক ভাষার মহাকাব্য শাহ-নামাতে, সংস্কৃত ধাতু হইতে নিম্পন্ন করা যায় না, এমন শব্দের সংখ্যা শতকরা পাঁচটির বেশী নহে (৬) । কেবল আরবিক লিপিতে লিখিত হয় বলিয়াই, পারসিক আমাদের পর হইয়া রহিয়াছে । পারসিক আমাদের ভ্রাতা না হইতে পারে, ভ্রাতৃব্য তো (Cousin) বটেই,—— এক বৈদিক উৎসেরই বিভিন্ন ধারা । সার্বভৌমিকত্ব আবার কেবল বেদেই আছে ।

(১) Cash—The Expansion of Islam. P. 190

(২) Gibbs—Arabic Literature. P. 13

(৩) (i) Browne—Literary History of Persia Vol 1 P. 377

(ii) Pollock—A Little Persian is not a Dangerous thing P. 16

(৪) Maxmuller—Chips from a German Workshop Vol 1 P, 84

(৫) (i) Macdonell—Vedic Mythology P. 7

(ii) Darmetester—Zend Avesta Part I—Introduction P. XXI

(৬) Browne—Literary History of Persia Vol II—146

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

নাবিধ বিরুদ্ধ মতের সামঞ্জস্য একমাত্র বেদান্ত দ্বারাই সম্ভবপর—
তার তাহার পরিচয়।

১ ২

বা জায়-এ কি চুঁ কিষণ যোগেশ্বর আস্ত্

৮ ৯ ১০ ১১ ১২ ১৩ ১৪ ১৫ ১৬

কি আজ নূর-এ উ হর দো আলম পূর আস্ত্ ॥

X X

১৭ ১৮ ১৯ ২০ ২১ ২২

বা জায়-এ কি অর্জুন কমান-দার হস্ত্।

X X

২৩ ২৪ ২৫ ২৬ ২৭

বা ইকবাল-এ খুবি সরোকার হস্ত্ ॥

X X

২৮ ২৯ ৩০ ৩১ ৩২ ৩৩ ৩৪ ৩৫ ৩৬ ৩৭

হাম আন জা আস্ত্ দৌলত হাম আন জা আস্ত্ দাদ।

X X

৩৮ ৩৯ ৪০ ৪১ ৪২ ৪৩ ৪৪ ৪৫ ৪৬

হাম আন জা আস্ত্ ফতেহ ও জফর ইয়াদ বাদ ॥

X X

ফৈজী—ফারসী গীতা—১৮ অধ্যায়

২ ৩ ৫ ৪ ৬ ৭ ১১

সেই জায়গায় কি যথায় কৃষ্ণের মত যোগেশ্বর আছেন,—যাহার

১০ ১৩ ১৪ ১৫ ১০ ১২ ২০ ২১

জ্যোতিতে উভয় জগৎ পরিপূর্ণ, সেই জায়গায় কি যথায় অর্জুন ধনুর্ধর

২৫ ২৪ ২৬ ২৮ ২৯ ৩০ ৩১

যাহা শুচিতার প্রভায় পরিপ্লুত,—কেবল সেই জায়গায় আছে

৩২ ৩৩ ৩৪ ২৫ ৩৬ ৩৭ ৩৮ ৩৯ ৪০ ৪১

সম্পদ, কেবল সেই জায়গায় আছে শ্রায়, কেবল সেই জায়গায় আছে

৪২ ৪৩ ৪৪ ৪৫ ৪৬

জয় ও অভ্যুদয়, একথা যেন স্মরণ থাকে। -

স্বাধীনতা ও জরথুষ্ট্র

এইজক্ত ব্যাপক জাতীয়তা প্রতিষ্ঠার পক্ষে, বেদবাহু আরবিক অপেক্ষা বেদমূলক পারসিক ভাষার উপযোগিতাই বলীয়ান। আরবিকের মোহ ছাড়িয়া দিলে ইসলামকে জরথুষ্ট্রতন্ত্রের নামান্তর বলিয়াই মনে হইবে। যিনি গাথায় ইসলাম দেখিতে পান না, তিনি ইসলাম কী তাহা জানেন না। যদি কেহ বলেন “সেতারের সুরে গান করিতে পারিব না, দামামা আমার চাইই” তবে তাহার সঙ্গীতে দক্ষতা অপেক্ষা দামামায় উৎকট অনুরাগই বেশী প্রকাশ পায়। সম্রাট আকবর আরবিকের মোহ কাটাইয়াছিলেন। তাহাকে অগ্নিহোত্রী জরথুষ্ট্র মনে করিবার পক্ষে কোনও বাধা ছিল না (১)।

বিশেষতঃ জরথুষ্ট্রতন্ত্রের আরবাসংস্করণরূপে নিজকে বেদান্তের অমুগত মনে করিতে পারিলেই ইসলাম সার্থকতা লাভ করিবে। নতুবা ইসলাম প্রচার নিদারুণ ব্যর্থতায় পর্যাবসিত হইবে।

কারণ, একেশ্বরবাদ, নিরাকারোপাসনা, জাতিভেদরাহিত্য, কোনটাই ইসলামের বৈশিষ্ট্য নহে। ইহুদি বা খ্রীষ্টপন্থায়ও তাহারা তুল্যরূপেই বিद्यমান। বিশ্বভ্রাতৃত্বের প্রেরণাই ইসলামের বৈশিষ্ট্য—তাহা দেশ ও বর্ণের ব্যবধান অতিক্রম করিয়াছে। মনুষ্যবিশেষের যাহা সাধনার ধন, জাতি-দেশ বর্ণনির্বিশেষে মনুষ্যমাত্রই তাহার ফলভাগী, এই মহান সত্য ইসলামের পৃষ্ঠপোষক বলিয়াই ইসলামের জীবনীশক্তি এত প্রবল। শ্রুতি জনপদেই নরে নরে অবস্থিত নারায়ণ, এই আদর্শের আহ্বানে সাড়া দিয়া থাকে—তাই ইসলাম দেশে দেশে পরিব্যাপ্ত হইয়া পড়িয়াছে। কিন্তু সূক্ষ্মভাবে বিচার করিলে দেখা যাইবে যে বিশ্বভ্রাতৃত্বের উদার আদর্শ, ইসলাম পরিপূর্ণভাবে গ্রহণ করিতে পারে নাই। ইসলামের ভ্রাতৃত্ব কেবল মুসলমানের মধ্যেই সীমাবদ্ধ—তাহা মুসলমানের ভ্রাতৃত্ব মাত্র। অমুসলমানের জন্ত তাহাতে কোনও

(১) Ghani—Persian Language and Literature of the Mogul Court Voll. III—P. 247

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

স্থান নাই (১)। ঘৃণা ও অপমানই অমুসলমানের প্রাণা বলিয়া অনেক মুসলমানের ধারণা। অসহিষ্ণুতাই ইসলামের মারাত্মক দোষ (২)। অসহিষ্ণুতার প্রতীকার একমাত্র বেদান্তদ্বারাষ্ট সম্ভবপর— কারণ বেদান্তই সকল বিরোধের সামঞ্জস্য করিতে পারে। সাকারানষ্ঠ রামচন্দ্রও যেমন বেদান্তের অবতার, নিরাকারানষ্ঠ জরথুষ্ট্রও তেমনই বেদান্তেরই অবতার (৩)। বেদান্তের দৃষ্টিতে উভয়েই সমান প্রিয়। বেদান্ত উভয়েরই কল্যাণকামনা করেন, একজনের হানিদ্বারা অপরের লাভ আকাঙ্ক্ষা করেন না। ভ্রাতৃবিরোধস্থলে বিহ্বল মাতার জ্বাঘ, একের জয় ও অপরের অপরাজয়, ইহাই তাহার কামনার বিষয়।

সো অহং কিতবমাতেব দ্বয়োৰ্অপি মহামতে।

একস্য জয়ম্ আশংসে দ্বিতীয়স্যাপরাজয়ম্ ॥

শাস্তিপর্ব ৮১-১১

মানব জাতির এক্য প্রতিষ্ঠা বা বিশ্বভ্রাতৃত্ব মনুষ্যজীবনের অমুস্তর গাদর্শ। কিন্তু ভিন্ন ভিন্ন জাতির বৈশিষ্ট্য অক্ষুণ্ণ রাখিয়াই সেই এক্য প্রতিষ্ঠিত করিতে হইবে। নির্বিশেষে সাক্রুপ্য (Identity) তাহার পথ। সর্ববিশেষ সামঞ্জস্যই (Harmony) তাহার পথ। নতুবা একের কানও মূল্য থাকে না। বর্ণের বৈচিত্র্যই রামধনুর সৌন্দর্যের ধারণ। একটী মাত্র বর্ণবারা রামধনু গঠিত হইতে পারে না—সে গঠিতই সুন্দর হউক। ইসলাম সাক্রুপ্য স্থাপন করিতে পারে সামঞ্জস্য স্থাপন করিতে জানে না। কারণ বিরুদ্ধ মতবাদের জ্ঞান কানও স্থান ইসলামে নাই। পরন্তু জরথুষ্ট্রতন্ত্র দ্বারা সামঞ্জস্য স্থাপন। কারণ হিন্দু ও পার্শী, উভয়তন্ত্রই বেদান্তেরই অগ্ন্যন্তর অঙ্গ।

(১) (i) Macdonald—Aspect of Islam P. 273

(ii) Margolionth—Early Development of Muhammadianism P. 232

(iii) Zwemer—The Muslim Doctrine of God P. 110

(২) Sell—Historical Development of the Quran P. 172

(৩) দেব = চাক্ষুশীল = হৃদয়। অস্তর = বাপ্তিশীল = অনিরুদ্ধ।

(বেদান্তের চতুর্বাংহ)

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

বৈশিষ্ট্য অক্ষুণ্ণ রাখিতে না পারিলে ঐক্যের উদ্দেশ্য বার্থ হয়। ঐক্যের উদ্দেশ্যই হইল ব্যক্তিবিশেষের সাধনাকে সাধারণের সম্পত্তি করিয়া দেওয়া। বৈশিষ্ট্যালোপের সঙ্গে সঙ্গে ব্যক্তির বা জাতির বিশিষ্ট সাধনাও কিছু থাকিবেনা—সাধারণ-ভোগ্য করিবার মত কোনও সম্পদ খুঁজিয়া পাওয়া যাইবে না। সেরূপ ঐক্য নিরর্থক—মনুষ্যজাতি তদ্বারা লাভবান হইতে পারিবে না। তাহা উচ্চকে নিম্নে টানিয়া নামায়, নীচকে উপরে তুলিয়া লয় না।

বিশ্বভ্রাতৃত্ব যদি ইসলামের আদর্শ হইয়া থাকে তবে ইসলামকে বেদান্তের অনুরূপ হইতেই হইবে, অর্থাৎ নিজকে পার্শ্বীতন্ত্রের আরবা সংস্করণ মনে করিয়া, জরথুষ্ট্রকে পয়গম্বর ও গাথাকে স্বাধায় বলিয়া গ্রহণ করিতেই হইবে। নতুবা জগতের অন্যান্য ধর্মতন্ত্রের সহিত উহার কোনও সামঞ্জস্য হইতে পারে না।

আর বিশ্বভ্রাতৃত্ব যদি ইসলামের লক্ষ্য না হইয়া থাকে, তবে ইসলামের জন্ম বার্থ হইয়াছে বলিতে হইবে। কারণ মূলতত্ত্ব সম্বন্ধে ইহুদিতন্ত্রের সহিত ইসলামের বিশেষ কোনও পার্থক্য নাই। কেবল ইহুদিসংঘের দ্বার ভিন্নজাতির পক্ষে রুদ্ধ, আর ইসলামিক সংঘের দ্বার সকল জাতির জন্য উন্মুক্ত। ইসলামিক রাষ্ট্রের কোনও সীমানা নাই (১)। দেশের ঐক্যই অল্প সর্বত্র জাতিগঠনের ভিত্তি বলিয়া গৃহীত হইয়াছে, ধর্মতন্ত্রের ঐক্যই ইসলামের জাতিগঠনের বনিয়াদ (২)। বৌদ্ধতন্ত্র আর ইসাহিতন্ত্র ও ভিন্ন ভিন্ন দেশে ও ভিন্ন ভিন্ন গোষ্ঠীতে প্রচারিত হইয়াছে। কিন্তু ঐ গোষ্ঠিসমূহকে একটা জাতিতে পরিণত করিবার চেষ্টা ইসলামই করিয়াছে। জাতিগঠন বিষয়ে উহারা সচেতন ছিল না, তাই বৌদ্ধতন্ত্র বা ইসাহিতন্ত্র একট

(১) Cash—The Expansion of Islam P. 42.

(২) Andre Servier—Islam and the Psychology of the Musalman. P. I.

স্বামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

সাধারণভাষার উপযোগ উপলব্ধি করিতে পারে নাই (১)। এইজন্য হাইবেল বা ত্রিপিটক মূলভাষায় পড়িতে হইবে এইরূপ নির্বন্ধক ইহারা করেন নাই। প্রত্যেক গোষ্ঠী নিজ নিজ ভাষায় বাইবেলের অনুবাদ করিয়া লইয়াছে। পক্ষান্তরে আরবী মূল সঙ্গে সঙ্গে না দিয়া, কোনও ভাষায় কোরাণের অনুবাদ মাত্র প্রকাশ করা মুসলমান শাস্ত্রে বিগর্হিত (২)। আরও বড় কথা এই যে ইসাহি বা বৌদ্ধতন্ত্র রাজনীতির সহিত কোনও সংশ্লিষ্টতা রাখা প্রয়োজনীয় মনে করেন নাই (৩)। কিন্তু রাজনীতির সহিত কোনও সম্পর্ক না রাখিলে জাতিগঠন হয় না। তাই মুসলমান জাতিগঠন করিয়াছে। বৌদ্ধ বা খ্রীষ্টান তাহা পারে নাই।—সমস্ত বৌদ্ধ বা সমস্ত খ্রীষ্টান নিজদিগকে একজাতিভুক্ত বলিয়া মনে করে না। নিখিল মুসলমান আপনাদিগকে এক জাতিভুক্ত বলিয়া মনে করে। খিলাফত সেই জাতীয়তার প্রতীক। পাতশাহার আদেশ অপেক্ষা খলিফার আদেশ বলবত্তর। একটা সংঘের অধীন যাহারা তাহারাি এক জাতিভুক্ত। খলিফা সেই সংঘের নায়ক। ধর্মতন্ত্রের সহিত রাজনীতির সম্পর্ক ছিন্ন করা আবশ্যিক মনে করেন না বলিয়াই হয়ত মহাত্মা গান্ধীকে শ্রেষ্ঠ মুসলমান বলিয়া অনেকে দাবী করেন (৪)।

লোকে কথায় বলে যে রক্তের টানই সবচেয়ে বড় টান। কিন্তু ইসলাম দেখাইয়াছে যে ধর্মতন্ত্রের টানই বড় টান। একবার মুসলমান হইয়া গেলেই পারসিক আর পারশীর জন্ম বেদনা

(১) Andre Servier—Islam and the Psychology of the Musalman. P. 19

(২) Browne—Literary History of Persia Vol. II P. 4.

(৩) Macdonald—Aspects of Islam. P.251. 259.

(৪) Amrita Bazar Patrika. May 17. 1932—Opinion of Begam Fatima Sharifa Izzat Pasha.)

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

অনুভব করে না, ভারতীয় আর হিন্দুর জন্য অনুকম্পা করে না। একই পূর্বপুরুষের রক্ত যাহাদের শরীরে প্রবাহিত তাহাদের মধ্যে অহি-নকুল মনুষ্য দাঁড়ায়। আর যাহার ভাষা পর্য্যন্ত ত্বর্কোষা, সেই হয় পরম আত্মীয়। মোগল, পাঠান, তুরানী, পারসী, আরবী—ইহারা সকলেই ভিন্ন ভিন্ন জাতি; কিন্তু ইসলামের দৌলতে ইহাদের মধ্যে পরস্পর অনৈক্য অপেক্ষা ঐক্যই বেশী পরিস্ফুট (১)। পারসী পাঠান ও হিন্দুর শিরায় শিরায় যে একই রক্ত প্রবাহিত, তাহারা যে মূল একই ভাষার বিভিন্ন বুলিতে মনোভাব প্রকাশ করিয়া থাকেন, তাহার তাৎপর্য্য অনেকই পরিগ্রহ করিতে পারেন না। অতএব সর্বত্রই ধর্ম্মনীতির সহিত রাজনীতির কোনও সংশ্লিষ্ট রাখার প্রয়োজন আদৃত হয় নাই। কেবল মজদায়স্ন (২) ও ইসলামই, জীবনকে বিভিন্ন সলিলাভেদে প্রকোষ্ঠে ভাগ করিয়া লইয়া ধর্ম্মনীতি ও রাজনীতির সম্পর্ক ঘুচাইয়া দিতে, রাজী হয় নাই। তাই ইসলাম ধর্ম্মতন্ত্রের বনিয়াদে জাতগঠনের প্রয়াস করিয়াছে। কিন্তু এই জাতীয়তা যদি আন্তর্জাতিকতার (Internationalism) সহায়ক না হয়, ইসলাম যদি বিশ্বভ্রাতৃত্বের পথে সোপান না হইয়া প্রাচীর হইয়া উঠে, তবে বিশ্ব-মানবের নিকট ইসলামের কোনও আদর থাকিতে পারেনা। তাহা হইলে মুসলমান সম্প্রদায়, ইহুদিসম্প্রদায়ের বৃহৎ সংস্করণ মাত্র হইয়া দাঁড়াইবে, আর আরবদিগকে ইহুদিতন্ত্র গ্রহণ করাইয়া ছিলেন এইমাত্র হইবে হজরত মহম্মদের গৌরব। বিশ্বভ্রাতৃত্বের আদর্শ পরিবর্জন করিলে, ইসলামের জীবনীশক্তি ক্ষীণ হইয়া পড়িবে বলিয়া মনে হয় (৩)।

(১) Andre Servier—Islam and the Psychology of the Musalman. P. 3.

(২) (i) Jackson—Zoroastrian Studies P. 213.

(ii) Casartelli—Philosophy of the Mazda-yasnia Religion. P. 155.

(৩) Mott—Muslim World Today. P. 284.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

পাশ্চাত্যের অভিনব সংস্করণরূপে গণ্য করিলেই ইসলামকে যথাযথ দেখা হয়, এই ইঙ্গিত করিয়াছেন মুসলিমজগতের শিরোমণি মদ্রাস দুইজন অতিরথ ধর্মগুরু। একজন ইমাম গজ্জলি, আর একজন ইমাম আবহুল বাহা। ইহারা দুজনেই আবার পারস্যের সম্মান, পবিত্র আর্ষ্যবংশেই ইহাদের জন্ম (১)। একজন সূফীপন্থার ও অন্য জন বাহীপন্থার প্রতিষ্ঠাতা। একজন দেখাইয়াছেন যে অধ্যাত্মদকে ছাড়িয়া দিলে ইসলাম কতকগুলি নিরর্থক আচারের সমষ্টি মাত্র হইয়া দাঁড়ায়। আর একজন দেখাইয়াছেন যে বিশ্বভ্রাতৃত্বকে ছাড়িয়া দিলে, ইসলাম সংকীর্ণ ওয়াহেবি (২) সম্প্রদায়ে সঙ্কচিত হইয়া পড়ে।

অপর পক্ষে অধ্যাত্মবাদ ও বিশ্বভ্রাতৃত্বের আদর্শ গ্রহণ করিলে, কেবল ভাষাগত পার্থক্য ছাড়া, পাশ্চাত্যের সহিত ইসলামের আর কোনও পার্থক্য থাকে না। আব পাশ্চাত্যের শাখা বলিয়া ইসলামকেও বেদান্তের অনুগত মনে করা যাইতে পারে।

সেক্ষেপ হইলে হিন্দু মুসলমানের সংঘর্ষের কারণ ও অপমৃত্ত হয়। মুশিরাবাদ জেলা বোর্ডের স্বেযোগ্য চেয়ারম্যান মৌলবী আবহুস্ সামাদ, হিন্দু মুসলমান কলহের মূল কারণ অতি যথার্থরূপে বাক্ত করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন—“Hindu hates the Musalman, not the religion but the man Musalman hates the Hindu, not the man but the religion” (৩) অর্থাৎ হিন্দু মুসলমান ব্যক্তিটিকে ঘৃণা করে, মুসলমান ধর্মটিকে নহে, আর মুসলমান হিন্দুধর্মটিকে ঘৃণা করে হিন্দু ব্যক্তিটিকে নহে। ইহার প্রধান কারণ এই যে হিন্দুত্বে বিভিন্ন মতবাদের জ্ঞান স্থান আছে,

(১) (i) Zwemer—Al Ghazzali (A Muslim Seeker after God) P. 53.

(ii) Holley—Bahai (The Spirit of the Age) P. 19

(২) Margolionth—Mahammadanism. P. 177.

(৩) Bengal Provincial Conference Special Session.

5-12-1931.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

অতএব ধর্মমতের পার্থক্য হিন্দু সহ্য করিতে জানেন। অপিচ হিন্দুত্বের কর্মযোগের (Ethics—নীতিশাস্ত্র) সম্ভাব হেতু, ধর্মজ্ঞান (Rectitude) প্রবল থাকায়, হিন্দু চরিত্রবলে খুব উন্নত। ব্যক্তিগত চরিত্র নিয়া হিন্দুকে নিন্দা করিবার মত বিশেষ কিছুই নাই। সম্প্রদায় দুইটির পরস্পর বিদ্বেষের মূল কারণ এই যে মুসলমান মনে করে যে হিন্দুর প্রাধাত্যের অর্থ যদি বহুদেববাদ ও মূর্তিপূজার প্রাধাত্য হয়, তবে হিন্দুর প্রাধাত্য লোপ করাই মার্জিত। কচি লোকের পক্ষে কর্তব্য কার্য। আর হিন্দু মনে করে যে আমি যদি প্রতিমা-পূজা করিয়া জাহান্নামেই যাই, তাহাতে মুসলমানের ক্ষতি কি? সে তাহাতে হস্তক্ষেপ করিতে আসে কেন? কিন্তু স্মৃদ্ধভাবে বিচার করিলে দেখা যাইবে যে ধর্মমতের পার্থক্য কলহের প্রকৃত কারণ নহে, কৃষ্টির (Civilisation) পার্থক্যই সম্প্রদায় দুয়ের বিদ্বেষের নিগূঢ় কারণ। হিন্দু মনে করে যে হিন্দুস্থানের সভ্যতায় এমন কিসের অভাব আছে, যথেষ্ট হিন্দুস্থানের অধিবাসী এক চতুর্থাংশ লোক নিজদের কুলক্রমাগত কৃষ্টি বিসর্জন দিয়া একটী বৈদেশিক কৃষ্টির আশ্রয় গ্রহণ করিল। আর মুসলমান মনে করে যে তাহাকে উদ্‌ছাড়াইয়া হিন্দী পড়াইতে, পায়জামা ছাড়াইয়া দ্বিতি পরাইতে, হিন্দুর কৌ অধিকার আছে। যদি ধর্মমতের পার্থক্যই কলহের কারণ হইত, তবে হিন্দুর সহিত ব্রাহ্ম, শিখ বা আর্যসমাজীর তুমুল কলহ লাগিয়াই থাকিত। আর ধর্মমতের সাদৃশ্যই যদি প্রীতিবন্ধনের হেতু হইত তবে ব্রাহ্ম, শিখ বা আর্যসমাজীর সহিত মুসলমানের অনবচ্ছিন্ন সৌহার্দ্যই বর্তমান থাকিত। বস্তুগত্যা ইহার বিপর্যাসই দৃষ্টিগোচর হয়, অর্থাৎ ব্রাহ্ম, শিখ বা আর্যসমাজীর সহিত হিন্দুরই অপেক্ষাকৃত বেশী সৌহার্দ্য, আর মুসলমানেরই অপেক্ষাকৃত বেশী বিদ্বেষ দেখা যায়। অতএব অশনে-বসনে-ভাষণে-ভূষণে কৃষ্টিগত সাদৃশ্যই সৌহার্দের মূল। হিন্দু ও মুসলমান পরস্পরের কৃষ্টিকে পরকীয় মনে করে বলিয়াই বিদ্বেষের সঞ্চার হয়। (১)

(১) 'অন্যদেশে বিদেশে জীন্টান বন্ধু আমার অনেক আছেন। কাহাবও পিতা, কাহারও বা পিতামহ কেহ বা স্বয়ং, ধর্মাস্ত্রের গাঢ়ণ করিয়াছেন;

‘রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র’

এই বৈসাদৃশ্য দূর করিবার অভিপ্রায়ে, জাতীয় জীবনের সূত্রপাত হইতে হইতেই হিন্দু নেতাগণ মুসলমানদিগকে ভারতীয় কৃষ্টি গ্রহণ করিবার জন্য আহ্বান করিয়াছেন। “আমরা প্রথম ভারতবর্ষীয় তৎপরে হিন্দু ও মুসলমান,” ইহা কংগ্রেসের একটি মুখ্য অভিমতি। বর্তমান সময়ে তুরস্ক, পারস্য ও গান্ধারে জাতীয়তার প্রতিষ্ঠা দেখিয়া জাতীয়বাদী মুসলমান নেতাগণও ভারতীয় কৃষ্টির পক্ষপাতী হইয়া পড়িয়াছেন। বঙ্গীয় মুসলমান তরুণ সংঘের বার্ষিক অধিবেশনে, উহার সভাপতি মোসবী সেরাজউলহক যে ব্যাখ্যান দিয়াছেন তাহা সকলেরই প্রণিধানযোগ্য। উহা হইতে কোন বোন অংশ এখানে উদ্ধৃত হইল।

“আজ তুরস্ক, ইরান, পারস্য প্রভৃতি জনপদ নিজ নিজ দেশের প্রাচীন স্মৃতি স্মরণ পূর্বক, পূর্বগৌরবের সাবোধ ও সংবেদ লইয়া জাগিয়া উঠিতেছে। আর্য আরব্যের ভাবে, পারস্য পারস্যের ভাবে, তুরস্ক তুরস্কের ভাবেই জাগিতেছে। পারস্য, তুরস্ক, আফগানিস্থান, আরব গৌরবের কাণা কড়িও গ্রহণ না করিয়া, স্বকীয় অমুসলমান পূর্বপুরুষদের অতীত যুগের কীর্তি কাহিনীর গৌরব কাহিনীর স্মৃতির প্রদীপ জ্বালিয়া নূতন রাষ্ট্রজীবন গঠন করিতেছেন।

পারস্য আরবীয় যুগের বিজাতীয় গৌরবের সঙ্গে সঙ্গে প্রাচীন যুগের যমশেন, জোহাক, ফরিজুন, কায়কোবাদ, খশরু, জালও রোস্তমের নামেই মাতিয়া উঠিতেছে। তুরস্ক ও তাহার বোচ্চ

কিন্তু নিজ হইতে তাহারা নিজেদের ধর্মবিশ্বাসের পরিচয় না দিলে বুঝিবার খোঁ নাই যে সন্দেহ দিয়া তাহারা আজও আমাদের ভাই বোন নৈই। আর মুসলমান? আমাদের একজন পাচক ব্রাহ্মণ ছিল। সে প্রেমে মজিয়া ধর্মভাগ করে। এক বৎসর পরে দেখা। তাহার নাম বদলাইয়াছে, প্রকৃতি বদলাইয়াছে, ভগবানের দেওয়া যে আকৃতি সে পর্য্যন্ত এমনই বদলাইয়া গিয়াছে যে আর চিনিবার খোঁ নাই” শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় বর্তমান হিন্দু মুসলমান সমস্যা—হিন্দু মিশন—শ্রাবণ ১৩৩৯—পৃ ১১১।

লেখক বিশ্বস্ত হইয়াছেন যে মুসলমান পাশ্চাত্যের প্রতিনিধি। ইরানীয় কৃষ্টির বৈশিষ্ট্য রক্ষা করিয়া, বৈচিত্র্যদ্বারা ভারতীয় জীবনে সৌন্দর্য্যসম্ভার রঞ্জিত হেতুরূপেই মুসলমান সম্প্রদায়ের সার্থকতা। সে উদ্দেশ্য সিদ্ধ না হইলে মুসলমানের উপস্থিতি নিষ্ফল।

রামচন্দ্র ও জরবুট্ট

✓

[illegible]

(২) প্রাজ্ঞা দানিল্

X

আশোক ম্ ও হিচ না ঊম্ ২।

X

জাকজ আর নিজ বিনান্দ,

X

কি চুনি-অম্ চে শবদ ॥

X

আমি যে প্রেমিক, প্রভু তাহা জানেন তবু কিছু বলেন
নাই। হাফিজ নিজেকে যদি জানে যে আমি এই তাহাতে আর
কী হইবে? যাহা মনে মনে সত্য বলিয়া জানি মুখে অস্বীকার
করিলেই তাহা মিথ্যা হয় না।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

যখন শ্রীরামচন্দ্র, লক্ষ্মণ, ভীম, পার্থ প্রভৃতি বীরপুরুষগণ, কিম্বা কপিল কনাদ পতঞ্জলি প্রভৃতি জগদগুরু দার্শনিকগণ, অথবা ব্যাস, বাল্মিকী, ভবভূতি, কালিদাস প্রভৃতি কবিগণ, চরক, সুশ্রুত প্রভৃতি অসাধারণ মনৌষাসম্পন্ন ভিষকগণ, কিম্বা গার্গী, আত্রেয়ী প্রভৃতি নারীবৃন্দের গৌরবের কথায় হিন্দু ছাত্র বা যুবকের বুক ফুলিয়া উঠে, ঠিক সেই সময়ে হিন্দুকুলসমুৎ মুসলমান ছাত্র ও যুবকের মন দমিয়া যায়। তাহারা চারিদিকে হাতড়াইয়া গৌরবের কিছু দেখিতে পায় না। কি ভীষণ বাবস্থা? মুসলমানদের মধ্যে লক্ষ লক্ষ ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় জাতি রাজপুত্র ও শিখ ছিল। সুতরাং তাহাদের সম্মুখে প্রাচীন হিন্দুর বেদবেদান্ত উপনিষদ, আয়ুর্বেদ, জ্যোতিষ, কাব্য, দর্শন, বিজ্ঞান রচনার যে গৌরব—যাহার কাছে, ফিনিসিয়া, মিডিয়া, জুডিয়া ব্যাকট্রিয়া, কালডিয়া, ট্রয়, ব্যাবিলোনিয়া প্রভৃতি সকলেরই মাথা নত—সেই গৌরবের মহাজ্যোতিঃ হইতে ভারতীয় মুসলমানদিগকে বঞ্চিত রাখিলে, মুসলমান কখনও ভারতবক্ষে মাথা উচু করিয়া দাঁড়াইতে পারিবে না। এ জন্য শুধু হিন্দুকে আপনার মনে করিলে চলিবে না। ভারতের সমস্ত গৌরবকেই হিন্দুর হ্রায় কুক্ষিগত করিয়া লইতে হইবে” (১)।

কিন্তু মুসলমানের জাতীয়তা ধর্মতত্ত্বের উপর সংস্থাপিত, ধর্মতত্ত্বের সহিত অবিচ্ছেদ্যভাবে জড়িত। আর সেই ধর্মতত্ত্ব হিন্দুতন্ত্র হইতে এত পৃথক্, যে প্রতিমা-পূজা ও জাতিভেদমূলক হিন্দুতত্ত্বের মর্ম, অনেক মুসলমানের পক্ষেই কঠিন পরীক্ষা। ইসলামের আদর্শ বজায় রাখিয়া হিন্দু-কৃষ্টির সহিত মিলন সম্ভবপর কিনা তাহাতে অনেকেই সন্দেহান। কিন্তু পাশ্চাত্য সত্বক্ষে সে কথা খাটে না। পাশ্চাত্য মুসলমানকে একান্তই আপনার করিয়া লইতে পারে। বৈশিষ্ট্যও

(১) হিন্দুমিশন জৈষ্ঠ, ১৩৩৯-৮২ পৃষ্ঠা

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

অক্ষুন্ন থাকে, মিলনও হয়,—আর সাধনার বৈচিত্র্য দ্বারা জাতীয় শক্তির বৃদ্ধি হয়। আরবে কোনও সভ্যতা ছিল না। আরবিক কৃষ্টি একটা কথার কথা মাত্র (১)। বাধা হইয়া ইসলামকে পারসিক কৃষ্টির ভিতর দিয়া আত্মপ্রকাশ করিতে হইয়াছে। ইসলাম পারসিক কৃষ্টি গ্রহণ করিয়াছে বলিয়াই, যদি আমরা পারসিক কৃষ্টিকে পর মনে করি, তবে ইসলাম হিন্দু-কৃষ্টি গ্রহণ করিলে, হিন্দু-কৃষ্টিকেও পর মনে করিতে পারি। বরং পারসিক কৃষ্টির যতটা অংশ ইসলাম সঞ্জীবিত রাখিয়াছে, সেই পরিমাণে ইসলাম আমাদের ধন্যবাদের পাত্র। অবশ্য মুসলমান যদি সাদি হাফেজ ও রুমিকে উপেক্ষা করিয়া কেবল হারিরির মকামতের চর্চ্চাই করিত, তবে আমাদের ধন্যবাদের কারণ থাকিত না। কিন্তু মকামতকে পরিত্যাগ করিলে ইসলামের কিছু আসে যায় না—রুমির মশনবীকে পরিত্যাগ করিলে ইসলাম ধূলিলুপ্তিত হইয়া পড়িবে। মশনবীর বীজমন্ত্র আবার গাথাতেই পাওয়া যায়।

অতএব জরথুষ্ট্রের গাথাই হিন্দু ও মুসলমান উভয়কে এই পরস্পরীণ বিদ্বেষের হস্ত হইতে রক্ষা করিতে পারে। গাথার সহিত পরিচয় হইলে হিন্দু বুঝিতে পারিলে যে মুসলমান যে সভ্যতা গ্রহণ করিয়াছে তাহা নিজাতীয় নহে—অহিন্দু হইতে পারে, অবৈদিক নহে। উহা অথর্ষবেদের অন্তর অঙ্গ ভার্গব উপস্তার পরিণ্যাস। আর মুসলমান বুঝিতে পারিলে যে বৈদিক সাধনার অর্থই বহু দেববাদ ও মূর্তিপূজার পরিগ্রহণ নহে। অথর্ষবেদের ঋষি-রাজ অথর্ষান জরথুষ্ট্র বহুদেববাদ ও মূর্তিপূজার যাদৃশ নিন্দা করিয়াছেন, কোরাণের নিন্দা তাহা অপেক্ষা তীব্রতর নহে। অতএব কোরাণীয় ধর্মগ্রহণের জন্ত বেদের বাহিরে যাঁইবার কোনও প্রয়োজন নাই। কোরাণকে

(১) There is a Greek civilization, and a Latin civilization there is no Arab civilization.—Andre-Servier—Islam and the Psychology of the Musalman P. 9

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

গাথার বিবৃতি বলিয়া মনে করিলে সকল দিক রক্ষা পায়। একরূপ ধারণা কোরাণীয় শিক্ষার অননুমোদিত নহে। কারণ জগতের যাবতীয় ধর্মগুরু একমাত্র সেমিতিক জাতির মধ্যে নিবদ্ধ, ইহা সম্ভবপর নহে। কোরাণও তাহা বলে না। সেমিতিক জাতীয় ধর্মগুরুদিগকে কোরাণ নামে নামে উল্লেখ করিয়াছেন, কিন্তু নাম ধরিয়া উল্লেখ করা হয় নাই এমন আরও অনেক ধর্মগুরু আছেন, কোরাণ তাহা মুক্তকণ্ঠে বলিয়া গিয়াছেন (১)। প্রত্যেক জাতিতেই ধর্মগুরুর আবির্ভাব কোরাণের স্বীকৃত (২)। তাহার নিজ নিজ ভাষায় ধর্মবাখ্যা করিবার জন্য প্রেরিত হইয়াছিলেন (৩)। এই সব ধর্মরাজ কাহার? রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র, গৌতম ও বুদ্ধমান যদি ধর্মরাজ না হইয়া থাকেন, তবে ধর্মরাজ কথার কোন সার্থকতা থাকে না। ধর্মগুরুদিগের মধ্যে সম্মানের তারতম্য করিতে কোরাণ স্পষ্টভাবে নিষেধ করিয়াছেন (৪)। অবশ্য সকল গয়গম্বরেব সিদ্ধান্তই সকলের নিকট সমান আদরণীয় নহে। উপাসকদের মধ্যে কেহ মূর্তিতে আসক্ত, কেহ অমূর্তে ভক্তিপরায়ণ। কাহারও গার্হস্থ্য স্পৃহা, কাহারও সন্ন্যাসে অনুরাগ। বিষ্ণুর অবতার বলিয়া সমকক্ষ হইলেও, কেহ বা রামচন্দ্রের আদর্শে, কেহ বা জমদগ্নির আদর্শে সমধিক শ্রদ্ধাসম্পন্ন

রাঘবে ভার্গবে বাপি অভেদঃ পরমাশ্রুনি।

তথাপি মম সর্বস্বং রামচন্দ্রঃ ধনুর্দ্ধরঃ ॥

কিন্তু সাম্প্রদায়িক রুচিদ্বারা বিচার করিলেও, অপেক্ষান্ জরথুষ্ট্র ও তাহার গাথাকে জীবনের ক্ষণতারা বলিয়া গ্রহণ করিবার বিরুদ্ধে কোনও যুক্তি মুসলমানের নাই (৫)। কোরাণে এমন কোনও তত্ত্ব

(১) কোরাণ—৪০-৭৮, ৪-২৪৬

(২) কোরাণ—১০-৪৮, ১৩-৮, ১৬-৩৮, ৩৫-২২।

(৩) কোরাণ—১৪-৪।

(৪) কোরাণ—২-২৮৫।

(৫) Kamaluddin—Islam and Zoroastrianism P, 38

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

নাই যাহা গাথায় তুল'ভ। অগ্ৰদেশীয় মুসলমানদের কথা যাহাই হউক, ভারতীয় ও ইরানীয় মুসলমানদের পক্ষে গাথার প্রত্যাখ্যান অবৈধ। কারণ নিজ নিজ জাতীয় ধর্মগ্রন্থের প্রত্যাখ্যান করা কোরাণে নিষিদ্ধ হইয়াছে (১)। তাহাতে আস্থা স্থাপন করাই প্রকৃত বিশ্বাসীর কর্তব্য (২)। আরবীয়গণ যাহাতে সহজে বুঝিতে পারে, এই জন্তই কোরাণ আরবীয় ভাষায় প্রচারিত হইয়াছিল (৩)।

অতএব দেখা যায় যে কোরাণের অপবাখ্যায় নির্ভরই, কতিপয় মুসলমানের পরমতামর্ষের কারণ। পূর্বপ্রচারিত তত্ত্বসমূহ পুনঃ প্রচার করাই কোরাণের উদ্দেশ্য, একথা কোরাণ বার বার বলিয়াছেন (৪)। গাথার তত্ত্বই কোরাণ আবার প্রচার করিয়াছেন একথা বলিলে কোরাণের অনভিপ্রেত কথা বলা হইল বলিয়া যিনি মনে করেন, তিনি কোরাণে অনভিজ্ঞ। কারণ কোরাণ ফুরকানের (স্পেস-অংগ্র-পৃথক্কারী গাথার) প্রতিষ্ঠাপক (৫)। “কোরাণের প্রচার হইলে শাস্ত্রজ্ঞ পণ্ডিতগণ ইহার প্রমাণ স্বীকার করিয়া বলিবেন “এই সমস্ত তত্ত্বে আমরা পূর্ব হইতেই বিশ্বাস প্ৰাণে ছিলাম (৬)।”

(“পূর্ব হইতেই” বলার তাৎপর্য লক্ষ্যনীয়।)

অতএব কোরাণকে গাথার প্রতিবিস্ম বলিয়া মনে করিলেই সকলদিক রক্ষা পায়। আর সেরূপ হইলে, হিন্দুকে অথর্কবেদের আঞ্জিরস শাখার, আর মুসলমানকে অথর্কবেদের ভার্গব শাখার বর্তমান প্রতিনিধি বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। এক অথর্কবেদেরই দুইটি অঙ্গ মনে করিলে পরস্পর বিদ্বেষের আর কোনও কারণ থাকে না।

(১) কোরাণ—৪৫-২৭।

(২) কোরাণ—৪২-১৪।

(৩) কোরাণ—১২-২, ৪১-৪৪, ১৩-৩৮, ১২-৯৪, ৪৩-২, ৪৪-৫৮।

(৪) কোরাণ—১০-৩৮, ২-৯১, ৫-৫২ ৬-৯২, ১২-১১১, ২০-১৩৩, ৩৫-২৮, ৩৭-৩৬।

(৫) কোরাণ—৩-২।

(৬) কোরাণ—২৮-৫৩।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

অথর্ববেদের দুইটি শাখা—আঙ্গিরস ও ভার্গব। আৰ্য্যকৃষ্টির দুইটি অঙ্গ, হিন্দু ও পার্শী। বিকাশের পার্থক্য থাকিলেও, ইহাদের উদ্দেশ্যের কোনও পার্থক্য নাই। মহাকবি ইকবালের ভাষায় বলা যাইতে পারে—

চুঁ নিগাহ্, নূর-এ দো চশম্-অম্ ও এক্-অম্।

ইকবাল—ইসরার-এ খুদি।

চক্ষু যদিও দুইটি, দৃষ্টিশক্তি একই। দক্ষিণ ও বাম বাহুর স্তায় একই শরীরের ছাপের অঙ্গ বলিয়া, হিন্দু ও পার্শী পরস্পরের ঘনিষ্ঠ মিত্র। রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্রও উভয়েই তাহাদের তীর্থঙ্কর ধর্ম্মরাজ। জরথুষ্ট্র ইরাণে প্রিয়তর হইতে পারেন, কিন্তু রামচন্দ্রও অপ্রিয় নহেন। রামচন্দ্র ভারতে প্রিয়তর হইতে পারেন, কিন্তু জরথুষ্ট্রও অপ্রিয় নহেন। পার্থক্য থাকিতে পারে, কিন্তু বিদ্বেষের কোনও হেতু নাই। বরং অত্যাঅন্তের ক্রটি সংশোধনের জন্য অত্যাঅন্তের উপযোগ আছে (১)। কিন্তু ইরাণীয় সাধনার প্রতিনিধি ব্যতীত আর কিছুই নহে বলিয়া, মুসলমানও এই গণ্ডীর অন্তর্ভুক্ত (২)। অতএব দুইশত চল্লিশ শ্লোকে নিবদ্ধ জরথুষ্ট্রের গাথাই হিন্দু-মুসলমান সমস্তার একতম সমাধান। গাথার সহায়তায় হিন্দুর মুসলমান প্রীতি, আর মুসলমানের হিন্দুপ্রীতি, বিবদ্ধিত হইতে পারে। ইসলামের সহিত হিন্দুর কোনও বিরোধ

(১) ভারতের প্রায় সমুদয় মুসলমানই এককালে হিন্দু ছিল। কেন তাহারা মুসলমান হইল? কেন ইহারা হিন্দুধর্ম্ম ত্যাগ করিয়া মুসলমান হইয়াছে এবং এই হিন্দু মুসলমান সমস্তার সৃষ্টি করিয়াছে? এর জন্ম দায়ী কে? বলা যাইতে পারে, উচ্চবংশের হিন্দুরা কখনও স্বৈচ্ছায় ধর্ম্মান্তর গ্রহণ করেন না। হইতে পারে ইহা সত্য কথা। হিন্দুসমাজ তাহার নিম্নশ্রেণীকে আপন গণ্ডীর মধ্যে রাখিতে পারেন না কেন? লালতুদাই রায়—প্রবাসী, ভাদ্র—

১৩৩৭ পৃ: ৬৫৭

(২) Zwemer—Disintegration of Islam P. 155

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

নাই,—ইসলামের মূলতত্ত্বগুলি ভার্গববেদের তত্ত্ব হইতে অভিন্ন। আরবিকষের সহিতই হিন্দুর বিরোধ)। কারণ আরবিকতা আর্থাসাধনার মর্যাদা—বেদ-বেদান্ত-গীতার সম্মান—জানে না। গাথার আকার ক্ষীণ—অবাস্তুর বিষয় তাহাতে স্থান পায় নাই। কুংসা-গ্নানি-নিন্দা-উপশ্বাস, গাথার কোথাও নাই। সারমাত্রকৃষ্ণ গাথাকে আশ্রয় করিলে ইসলামের প্রভা শাণিত হীরকের স্থায় আরও উজ্জ্বল হইয়া উঠিবে। নিপুন সমীক্ষক ইসলামের উত্তমরূপ গাথাতেই প্রত্যক্ষ করিবেন।

(১) আচার-পঞ্চক—

রোজা নমাজ প্রভৃতি আচারপঞ্চক মজ্দ্দা-যন্মের অবিরোধী। পরন্তু ঐক্যদ্বারা সংঘের শক্তি বর্দ্ধনের হেতু বলিয়া জারথুষ্ট্র-মণ্ডের হিতকর।

(২) প্রত্যয়-ষটক—

মজ্দ্দা-যন্মই, পরমেশ্বর, পয়গম্বর, প্রেরিত গ্রন্থ, প্রভৃতি ছয়টি তত্ত্বের মূল উৎস।

(৩) নিষ্ঠা-নবক—

একেশ্বরবাদ, মূর্তিপূজা নিষেধ প্রভৃতি নয়টি নিষ্ঠা মজ্দ্দা-যন্মের বিশেষত্ব।

(৪) কর্মযোগ—

অমেবাস্পেস্তু (পূণ্যনীতি) শোভিত গাথার কর্মযোগ অনবদ্য। কথ্ (তিতিক্ষা), বহিস্ত মন (প্রজ্ঞা) ও হুউরাতা, (অধি-আত্মা) গাথার তিনটি প্রধান অমেবা (নীতি)। ইহারাই কর্মযোগের সর্বস্ব। স্মারের প্রসার ও অস্মারের প্রতিরোধ উভয়ই অস্মার (ধর্মের) সমতুল অঙ্গ বলিয়া গাথায় আদৃত।

(৫) ভক্তিযোগ—

গাথার প্রেমনিষ্ঠ ভক্তিযোগই সূফীবাদের জনক।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

(৬) জ্ঞানযোগ—

মজদা ব্রাহ্মেরই প্রকাশ। জ্ঞানযোগ গাথা (১) হইতে নির্বাসিত নহে। জ্ঞানযোগের মূলমন্ত্র—“পূৰ্ণম্ অদঃ ; পূৰ্ণম্ ইদম্, পূৰ্ণং পূৰ্ণম্ উদচ্যতে।” ‘এই জীব ঐ ব্রাহ্মেরই বিস্তার’। এই তত্ত্বই গাথার মুখে “বহিস্তা থা, বহিস্তা য়েম্, অযা বহিস্তা হজওমেম্” (২) রূপে ও কাশিত হইয়াছে।

(৭) নিদান—

ইসলামের উৎপত্তি মজদায়স্—ইহুদিপন্থার পরম্পরাক্রমে। ইসলামের স্থিতি মজদায়স্ একেশ্বরবাদ, মূর্তিপূজা নিষেধ প্রভৃতি লক্ষণে। ইসলামের পরিণতি মজদায়স্—অধ্যাত্মবাদ ও বিশ্বভ্রাতৃত্বের প্রেরণায়।

ইসলামপন্থায় যাহা আছে, মজদা-যস্ তাহা সবই আছে। ইসলামে যাহা নাই—ভক্তি যোগের পরাকোটি, আর জ্ঞানযোগের বৈভব—মজদা-যস্ তাহাও আছে। অপিচ পার্শ্বীতন্ত্র হিন্দু বিদ্বেষ দ্বারা কলুষিত নহে। সমষ্টিগত ভাবে হিন্দু বিদ্বেষ বিশ্বমৈত্রী স্থাপনের পরিপন্থি। ব্যষ্টিগতভাবে বিদ্বেষ হৃদয়ের সন্ধীর্ণতা বৃদ্ধি করে। যাহারা ইসলামের দোষগুলির পরিহার ও গুণগুলির অধ্যাহার করিতে চান, মজদা-যস্ তাহাদের একমাত্র শরণ।

ব্রাহ্মসমাজে ‘প্রেরিত গ্রন্থের’ স্থান নাই। এক-স্বাধায়তা যে দূর ও নিকটকে, অতীত ও বর্তমানকে, একই চিন্তাধারায় চালিত করিয়া এক্য বন্ধনকে দৃঢ় করে, ব্রাহ্ম সমাজ তাহা লক্ষ্য করে নাই। আর্য্যসমাজে ‘প্রেরিত পুরুষের’ স্থান নাই। অবতারের আদর্শ চরিত্রকে কত উন্নত করে, একই অবতাবে আত্মসমর্পণ মানুষে মানুষে যে ভ্রাতৃত্ব স্থাপন করে, আর্য্যসমাজ তাহা উপেক্ষা করিয়াছে। শিখ-সমাজ,

(১) জুবান অকারণ—বেন্দিদাদ-ফরগাবদ-১৯

(২) যন্ ২৮-৮

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

প্রাচীনকে প্রত্যাখান করিয়াছে, বেদ থাকিতে উপবেদের আশ্রয়
নিয়াছে, গীতাকে গ্রন্থশেষ বলিয়া গ্রহণ করে নাই। আচারের ঐক্য
যে সংঘের ঐক্য বর্দ্ধনের প্রধান উপায় একথা ইহারা প্রায় সকলেই
উপেক্ষা করিয়াছে। রোজা, নমাজ প্রভৃতি অনুষ্ঠানকে কেবল
ব্যক্তিগত শুচিতাবুদ্ধির হেতুরূপে ব্যবহার না করিয়া, সমষ্টির মধ্যে
ঐক্যবন্ধন দৃঢ় করতঃ সংঘের শক্তিবৃদ্ধির হেতুরূপে প্রয়োগ, একমাত্র
ইসলামই করিয়াছে (১)। তাই মূলতত্ত্বের ঐক্য থাকা সত্ত্বেও ইসলামের
তুলনায় ইহাদের পরিধি এত সঙ্কুচিত। অপিচ কোনও কোনও
অদূরদর্শী মৌলবী ইহাদিগকে ইসলামের ব্যর্থ অনুকরণ বলিয়া
উপহাস করিতেও ক্রটি করেন না। ইহারা ইসলামের অনুকরণ
হইতে পারে, কিন্তু ইসলাম কাহার অনুকরণ সে কথা তাহারা ভাবিয়া
দেখিয়াছেন কি? ইরাণের ধর্মরাজ অথর্বান্ জরথুষ্ট্র যে পর্বনবক-
শোভিত পরশু হস্তে ধারণ করিয়া আছেন (২) আরবসমাজে
প্রতিকলিত হইয়া তাহাই ইসলামের আকার পরিগ্রহণ করিয়াছিল
ভার্গবেদের নবনীতমুদ্রণ গাথাই ইসলামের বীজ। ব্রাহ্ম-সমাজ ব
আর্য্য সমাজ দ্বারা ইসলামের প্রয়োজন সিদ্ধ না হইতে পারে—
পার্শ্বীতন্ত্র দ্বারা ইসলাম অপেক্ষাও অধিকতর প্রয়োজন সাধিত হয়
কারণ পারস্যের সভ্যতাই ইসলামের জীবন। পারস্যের ভাষা
সাহিত্য, পারস্যের কবি ও দার্শনিক, পারস্যের শিল্প ও কলা, পারস্যে
রাজা ও মন্ত্রী, পারস্যের পোষাক ও পরিচ্ছদ তুলিয়া নিলে, ইসলামি

- (১) (i) Khoda Baksh—Essays, Indian and Islamic P. 16
(ii) Margoliouth—Early Development of Muhammadianism P. 150
(iii) Macdonald—Vital forces of Christianity and Islam P. 12
- (২) (i) Vendidad—IX-14
(ii) Jackson—Zoroaster—The Prophet of Ancient Iran P. 290

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

সভ্যতা নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর রিক্ততায় পর্যাবসিত হইবে (১)। পারসিক কৃষ্টির মূল, গাথা। প্রাগ্-ইসলামিক যুগেই পারসিক কৃষ্টি সম্যক পরিপুষ্টি লাভ করিয়াছিল। পারসিপোলিসের প্রাসাদে, বিহিস্তানের শিলালিপিতে, ম্যারাথন-থার্মপিলির বিজয়ডঙ্কাতে, নশিরবানের দরবারে, জন্দি-শাহপুরের বিশ্ববিদ্যালয়ে, পরবেজের সঙ্গীতবিজ্ঞানে, সেই কৃষ্টির পরিচয় আমরা পাই। গাথা আবার অথর্ববেদের অর্দ্ধাঙ্গ ভার্গব উপস্থার সারস্বরূপ। পারসিক কৃষ্টি বৈদিক কৃষ্টিই বটে। পারসিকের পায়জামা আচকানের উপর, মুসলমান অপেক্ষা হিন্দুর দাবীই অগ্রগণ্য।

হিন্দু মুসলমানের ঐক্য বেদান্ততত্ত্বের আবাস্তুর ফল। অব স্তুর ফল হইলেও ইহা একটি তুচ্ছ ফল নহে। লাহোরের মিশনারি দক্ষপ্রাণ Bancroft সাহেব ১৫-১-৩২ তারিখে New York Times পত্রিকায় লিখিয়া পাঠাইয়াছেন যে “পরস্পর বিভিন্ন দুইটি বিচিত্র সভ্যতার সামঞ্জস্যের চেষ্টাই বর্তমানে হিন্দু মুসলমান সংঘর্ষরূপে আত্মপ্রকাশ করিতেছে।” এই চেষ্টা যদি সফল হয়, এইরূপ বিসদৃশ দুইটি সভ্যতার সামঞ্জস্য যদি সম্ভবপর হয়, তবে জগতে এমন কোনও সভ্যতা নাই যাহাকে এই সনাতনতত্ত্বের ক্রোড়ীভূত করা যাইতে না পারে। এইরূপ একটি বিশ্বতোমুখ সামঞ্জস্যের উদ্ভাবনই ভারতবর্ষের বর্তমান সমস্যা। পুশ্চি ও গাথা উপলক্ষিত বেদান্তচর্চার মধোই যে এরূপ সামঞ্জস্যের বীজ অন্তর্নিহিত আছে, নিবিষ্টচিত্তে প্রণিধান করিলেই তাহা স্পষ্ট প্রতীত হইবে।

(১) (i) O'Leary—Arabic Thought and its place in History P. 101

(ii) Andre Servier—Islam and the Psychology of the Musalman P. 239

(iii) Khoda Baksh—Essays, Indian and Islamic P. 76

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ইসলামের মূলতত্ত্বগুলি জরথুষ্ট্র-তন্ত্র হইতে অভিন্ন। জরথুষ্ট্র-তন্ত্র আবার অথর্ববেদের অন্তর্গত অঙ্গ ভার্গব বেদের প্রস্থান। অতএব মূলতত্ত্ব লইয়া বিচার করিলে ইসলামকে বৈদিকতন্ত্রের প্রশাখা বলিয়া মনে না করিবার কোন হেতু নাই। ইসলাম পাশ্চাত্যের অপভ্রংশ মুসলমান প্রচ্ছন্ন পাশী। ভার্গব বেদকে অগ্রাহ্য না করিলে মুসলমানের সহিত হিন্দুর ধর্মমত নিয়া কোনও কলহ থাকিতে পারে না। ধর্মোৎসাহ মূলতত্ত্ব সম্বন্ধে কোনও কলহ নাই ও। যাহা কিছু কলহ তাহা কৃষ্টি পার্থক্য হইতেই উদ্ভূত, কৃষ্টিগত পার্থক্য আশ্রয় করিয়াই তাহা বর্তমান। কিন্তু ইসলামিক কৃষ্টি বলিতে যাহা বুঝা যায় তাহার পন্থা আনাই পারসিক কৃষ্টি, আর পারসিক কৃষ্টিও ভারতীয় কৃষ্টির স্রষ্টা। আর্য্যকৃষ্টিরই অন্তর্গত বিকাশ, এই দুইটি কথা মনে রাখিলেই কৃষ্টিগত পার্থক্য নিয়াও হিন্দু মুসলমানের বিরোধের অবসর কমই থাকিবে। গাথার বৈদিক শ্লোকগুলি আবৃত্তি করিয়া মুসলমান যদি নমাজ (১) বন্দনা পাঠ করিতে আরম্ভ করে, তবে ইসলামের ইসলাম ও ক্ষুণ্ণ হয় না, হিন্দুর সহিত প্রণয়বন্ধনও দৃঢ় হয়। কারণ মূলতত্ত্ব দ্বারাষ্ট ইসলামের ইসলাম—আরবিক ভাষা একটা আকস্মিক উপাধি মাত্র। ইসলামের মূলতত্ত্বের প্রচার না করিয়া, কোরাণ যাকতকগুলি অজ্ঞা-গবী কাহিনীর সমাহার মাত্র হইবে, তাহা হইলে বিলোকে কোরাণের তেমন সম্মান করিতে পারিত ? ইসলামের মূলতত্ত্ব প্রচার করিয়াছে বলিয়াই কোরাণের গৌরব, আর কোরাণের

(১) নমাজ কথাটি আরবিক নহে, পারসিক। ইহা সংস্কৃত নামস্-শব্দে রূপান্তর। বর্তমান সময়ে অনেক পারসিক 'নমাজ' শব্দ ছাড়িয়া দিয়া আরবিক 'সালাত' শব্দ ব্যবহার করিতে আরম্ভ করিয়াছেন। সিরাজগঞ্জে কতিপয় মুসলমান নেতা মাত্ৰভাবে নমাজ-আবৃত্তির প্রথা প্রচলিত করিতে চেষ্টা করিতেছেন। ২৩৮ ১৯৩২ তারিখের Advance পত্রিকার সম্পাদকীয় ক্ষুণ্ণে ইহার আলোচনা আছে।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

বাণীর বাহন বলিয়াই আরবিক ভাষার গোয়ব। ইসলামের মূলতত্ত্বগুলি
দি গাথায়ও দেখিতে পাই, তবে গাথার বাণীর বাহন বলিয়া জৈন্দ
ভাষার সম্মানই বা কেন না করিব? আর মুসলমান জৈন্দ ভাষার
সম্মান করিতে আরম্ভ করিলেই হিন্দু-মুসলমান সংঘর্ষের নিবৃত্তি
হইবে। কারণ জৈন্দ (জৈন্দস্) ভাষা, বৈদিক ভাষা ; পাণিনি
দ্বারা অনুশাসিত। জৈন্দ ও গাথায় অন্তর্ভুক্ত হইলে, মুসলমানের
প্রতি পাশীর আর কোনও পার্থক্য থাকিবে না।

ইসলামিক কৃষ্টি যাহাকে আমরা বলি, তাহার উপাদানগুলির
প্রায় কেবল কোরাণ ও আরবিক ভাষাই আরবের উপহার ; বাকী
সর্বস্বই ইরানের (আর্যায়ণের) অবদান। আরবিক ভাষা পরিত্যাগ
করিয়া জৈন্দকে গ্রহণ করিলে, মুসলমান সর্বতোভাবেই বৈদিক
সমাজের গণ্ডীভুক্ত হইয়া পড়িবে।

কেহ হয়ত বলিতে পারেন জৈন্দের (সংস্কৃতের) চর্চ্চাদ্বারা মুসলমান
কন বৈদিক সমাজের অন্তর্ভুক্ত হইতে যাইবে? আরবিকের
চর্চ্চাদ্বারা হিন্দুই কোরাণিক সমাজের অন্তর্ভুক্ত হউক না কেন :—
‘হার প্রথম উত্তর এই যে বেদান্ত সমঞ্জসক (synthetic)। হিন্দুর
বেদান্ত অক্ষুণ্ণ রাখিয়া কোরাণিক সমাজে হিন্দুর জন্ম কোনও স্থান
হইত। পক্ষান্তরে জরথুষ্ট্রের অশীশ্বাদে, ভার্গববেদের কৃপায়,
মুসলমানের মুসলমানত্ব অক্ষুণ্ণ রাখিয়াঃ বৈদিক সমাজে মুসলমানের
কোন স্থান নির্দিষ্ট আছে। তজ্জন্ম ইসলামের সারতত্ত্বের বিন্দুমাত্রও
পরিত্যাগ করিতে হয় না ; কেবল তত্ত্বের বাহন আরবিক ভাষার
রিবর্তনই পর্যাপ্ত। বেদান্ত সর্ববৈভৌম তত্ত্ব। কস্মযোগ, ভক্তি-
যোগ, জ্ঞানযোগ,—বেদান্তে সকলেরই সম স্থান আছে। সাকারপন্থী,
সাকারপন্থী, বর্ণাশ্রমবাদী, বর্ণাশ্রম বিবাদী সকলেই তথায় সমাদৃত। (১)
দ্বিতীয়তঃ বেদান্ত বহুমুখীন (comprehensive)। বৈদান্তিকের
(Maxmuller—History of Ancient Sanskrit Literature P.83

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

পক্ষে কোরাণ হইতে জানিবার নূতন কিছুই নাই ; কোরাণিকের পক্ষে বেদান্ত হইতে জানিবার অনেক কিছুই আছে। যে কোনও সাধনা অবলম্বন কর না কেন, বেদান্তের শিক্ষার বাহিরে যাইবার সম্ভাবনা নাই——“উল্টিয়ে শোও পাল্টিয়ে শোও, পা থাকে পৈঠানে” । সকল তত্ত্বই বেদান্তদ্বারা উচ্ছিষ্ট। বেদান্তকে অতিক্রম করিয়া কোনও অভিনব তত্ত্ব প্রচারের চেষ্টা নিফল প্রয়াস মাত্র। তাহা তাগ করিয়া বরং বেদান্তের আনুগত্য স্বীকার করাই বুদ্ধিমানের কার্য। তৃতীয়তঃ বেদান্ত পূর্ণাঙ্গ ধর্ম (perfect)। বিশ্বমানবের “জীবনবেদ” (১) গীতা বেদান্তেরই মর্ম্মবাণী। গীতার সহিত পরিচয় না হইলে মানবের ধর্ম্মজ্ঞান পূর্ণতালাভ করিতে পারে না। ইসলামিক তত্ত্বের আধাম, জেন্দ ভাষার কোরাণ, গাথার সাহায্যে গীতায় প্রবেশলাভ মুসলমানের পক্ষে সুগম পত্তা। গীতা, পুশ্বি ও গাথার ক্রমবিকাশ ; পরস্পর অঙ্গান্ধভাবে সম্পৃক্ত। যিনি কূপমণ্ডুক হইয়া থাকিতে না চান, তিনি গাথার সাহায্যে গীতাসমুদ্রে অবগাহন করিয়া পবিত্র হউন। সূর্য্যোদয়ে কুজাটিকার, ত্রায় হিংসা-দ্রেষ অসহিষ্ণুতার কুহেলিকা (২) মুহূর্ত্তের মধ্যেই উবিয়া যাইবে। বিশ্বের নিখিল মানবকেই মুসলমান আত্মীয় বলিয়া মনে করিতে পারিবে। হিন্দুকে অনাত্মীয় মনে করিয়া তাহার উপর অত্যাচার করিবার প্রবৃত্তি হইতে নিজকে রক্ষা করিতে পারিবে। অতএব গাথাই মুসলমানের মুক্তির পথ। গাথার সাহায্যেই মুসলমান বেদান্তের গণ্ডীভুক্ত হইতে পারিবে। বেদান্ত কাহাকেও পর মনে করে না, বেদান্তকেও পর মনে করিবার

(১) Brooks — The Gospel of Life (Introduction) P. 50

(২) Martindale — The Religions of the World P.77

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

হেতু কাহারও নাই। বেদান্তকে একান্ত আপনার করিয়া লইবার একমাত্র পন্থা সংস্কৃত ভাষার চর্চা। আরবিক কোরাণের পরিবর্তে, জৈন ভাষার কোরাণ গ্রহণ করাই মুসলমানের পক্ষে বেদান্তের পথে প্রাথমিক পদ-বিক্ষেপ। বেদান্ত আপনার ধ্বংসধ্বজী নহে। কেহ যদি বেদান্তের আশ্রয়ে না আসিতে চায়, না আশুক। তাহাতে তাহারই ক্ষতি। বেদান্ত কাহারও ইচ্ছার বিরুদ্ধে নিজের দাবী প্রতিষ্ঠিত করিতে চায় না—বুঝাইয়া বলে, বলপ্রয়োগ করে না। ইহাও বেদান্তের গরীয়স্ত্বের আর একটী নিদর্শন। বেদান্ত আত্মরক্ষা করিতে চায়, অপরকে আক্রমণ করিতে চায় না। বেদান্ত জিগীষু বটে, জিঘাংসু নহে। ছান্দস কোরাণের (অর্থাৎ গাথার) উপর যাহার ভক্তি আছে, তিনি বৈদান্তিকের আত্মীয়, বৈদান্তিকও তাহার আত্মীয় ; উভয়ের স্বার্থ অভিন্ন। ছান্দস কোরাণের উপর যাহার রাগও নাই, দ্বেষও নাই, বৈদান্তিকও তাহার সম্বন্ধে উদাসীন। তাহার সহিত বৈদান্তিক, শত্রুতাও করেন না, মিত্রতাও করেন না। গাথাই ছান্দস কোরাণ, গাথাই আল্লোপনিষৎ। যিনি গাথাকে বিধ্বস্ত করিতে চান, তিনি বেদান্তের শত্রু—বৈদান্তিকও তাহার শত্রুতা করিবে।

“যো নঃ দ্বেষ্টি তন্ম অম্বিল্ল,

যো নঃ দ্বেষ্টি তমিজ্জহি”

—আত্মরস বেদ।

অতএব গাথার অভ্যর্থনার উপরই হিন্দু মুসলমানের মৈত্রী অবলম্বিত। মুসলমান যদি গাথাকে স্বাধায়রূপে গ্রহণ করে, তবেই হিন্দু মুসলমান সংঘর্ষের আত্মান্তিক নিবৃত্তি হইতে পারে। গাথার আশ্রয়েই হিন্দু মুসলমানের ঐক্য সুপ্রতিষ্ঠিত হইতে পারিবে।

পরন্তু হিন্দু-মুসলমানের ঐক্য একটী মহৎ ফল হইলেও অবাস্তব

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ফল বটে। মুসলমান যদি গাথার প্রতি আকৃষ্ট না হয়, না হইবে। (১) কিন্তু অধর্ষবেদের একতর শাখা, ভার্গব উপস্থার মুকুটমণি গাথা আমাদের নিত্য পাঠ্য। আর হাফেজ, ওমর খৈয়ম, বা জালালুদ্দিন রুমি, গাথাদ্বারাই অনুপ্রাণিত বলিয়া, ইহাদিগকে অবজ্ঞা করিবার কোনও হেতুও আমাদের নাই। পুশ্বি ও গাথা তুল্যভাবেই আমাদের জাতীয় আর্মিহের উপাদান; হাফেজ ও তুলসীদাস উভয়েই আমাদের সাধনার সহায়। বৈদিক কৃষ্টি বিশ্বময় প্রচারই যাহাদের উদ্দেশ্য, তাহারা শুধু “হিন্দু-মিশনের” উপর নির্ভর করেন কেন তাহা বোঝা যায় না। সঙ্গে সঙ্গে “পার্শী মিশনের” ব্যবস্থা করাও তাহাদের কর্তব্য। তাহাতেই সাফলালাভের সম্ভাবনা বেশী। আর পার্শী-মিশনের ব্যবস্থা তাহারা না করিলে কে করিবে? পুশ্বি ও গীতার সাহায্যে তিনবার সন্ধ্যা-বন্দনা পরিচালনার শিক্ষা প্রচারকদিগকে তাহারা যেমন দিয়া থাকেন, গাথা ও গীতার সাহায্যে পাঁচবার নমাজ-বন্দনা পরিচালনার শিক্ষাও তাহারা তেমন দেন না কেন? এই মণি-কাঞ্চন সংযোগ জগতে একেবারে অতুলনীয়। উপনয়ন-সংস্কার দ্বারা উপবীত গ্রহণের সঙ্গে সঙ্গেই হিন্দু যদি ‘পুশ্বি’র সঙ্গিত ‘গাথা’ও পড়িতে আরম্ভ করে, আর নব-জাত সংস্কার দ্বারা মেথলা (কুস্তি) গ্রহণের সঙ্গে সঙ্গেই পার্শী যদি ‘গাথা’র সঙ্গিত পুশ্বিও

(১) হিন্দী বা বাংলার ছায়, পার্শীও কাফেরেরই ভাষা, এই অজুহাতে লামজহবী মোলবীগণের আন্দোলনের তোড়ে, ইদানীং পারসিকের অধ্যাপনা মন্তব হইতে নিষিদ্ধ হইয়াছে। একেশ্বর মজ্দের কথা ছাড়িয়াই দিলাম। পারসিক শব্দ বলিয়া “খোদা” নামটাকেও ওয়াহেবীগণ প্রীতির চক্ষে নিরীক্ষণ করেন না। “খোদা” কথা শুনিলে কাঠ-মোল্লারা চমকাইয়া উঠেন। “খোদা” যেন “খাল্লার” শব্দ। (Sell—Faith of Islam P. 184)

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

পড়িতে আরম্ভ করে, তবে জগতের সকল ধর্মতত্ত্বের গরিষ্ঠ ফললাভে তাহারা বঞ্চিত থাকিবে না।

গীতাতে সাকার ও নিরাকার উপাসনার সময়, অতএব 'পৃশ্ণি' ও 'গাথার' সময়। কর্ম ও জ্ঞানযোগের সমাবেশবশতঃ 'মূলমন্ত্র' ও 'ধর্মপদের' সময়ও বটে। হিন্দু, পাশী, জৈন ও বৌদ্ধ, গীতা সকলেরই নিত্যপাঠ্য।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র বর্ধমান ও গৌতম, গীতা সকলেরই প্রিয়; সকলেই গীতার প্রিয়। এই চারিজন ধর্মরাজ আর্ধ্যসাধনার মহা-বিনায়ক, মৌদিক-কৃষ্টির ধুরন্ধর দিকপাল, বেদান্ততত্ত্বের ভট্টারকগুরু। কিন্তু জরথুষ্ট্র ও রামচন্দ্রের অবতরবার পরে, আর বর্ধমান ও গৌতমের আবির্ভাবের পূর্বে, ইহাদের সম্মিলিত সাধনার সন্ধিস্থলে, যে লোকোত্তর মহাপুরুষ জন্মগ্রহণ করিয়া বশুন্ধরা পবিত্র করিয়াছিলেন, সেই বাসুদেব গোবিন্দই এই চতুরঙ্গ বেষ্টিত আর্ধ্যসাধনার হৃদয়স্তম্বরূপ। তিনি মানবের শ্রেষ্ঠ পথ-প্রদর্শক, যোগেশ্বর; মানবের পরিপূর্ণতার আদর্শ—দেবনর ও নরদেব। রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র, বর্ধমান ও গৌতম, তাহার অংশস্বরূপ। তাহার অনুত্তরবাণীতে গীতার পাকজ্বলে, জ্ঞান-ভক্তি-কর্মের অপূর্ব সময় আশ্চর্য্যমহিমায় ফুটিয়া উঠিয়া, নিঃশ্রয়সেব স্বাস্থ্যতপ্য বিশ্বমানবকে নিরন্তর দেখাইয়া দিতেছে।

সমগ্রমানব সমাজকে ঐক্যমূর্ত্তে বদ্ধ করিবার একমাত্র গ্রন্থ গীতা (১)। ইহার অনুশাসন মানবমাত্রের প্রতিই প্রযোজ্য—ইহার আদর্শ সকলেরই অনুকরণীয়। গীতাই মানবকে মহামানবতার দিকে অগ্রসর করিয়া দিবে। বাস্তবিক জীবনে গীতার প্রতিষ্ঠা আছে। যেদিন সমষ্টিগত জীবনেও গীতাকেই কর্মসূচি বলিয়া গ্রহণ করিয়া লইবে, সেদিন হিন্দু-পাশী জগতের নেতৃত্ব লাভ করিতে পারিবে।

(১) Brooks—Gospel of Life (Introduction).

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

বেদের সার গীতায়। গীতার আদর্শে সমাজগঠনের ভিত্তি স্থাপন করিয়া, যিনি পুরাতন কুরুক্ষেত্রে পাঞ্চজন্মের নিনাদ, আর্য্যজাতিকে আবার নূতন করিয়া শুনাইয়াছিলেন, সেই একনাথ গণধর ধর্ম্মরাজ গুরু গোবিন্দমিংহের পুণা অশীর্ব্বাদ পল্লীতে পল্লীতে শিখসংঘের প্রতিষ্ঠা দ্বারা হিন্দু ও পার্শীকে ধ্বংসের হাত হইতে রক্ষা করুক।

দ্বিতীয় অধ্যায় সমাপ্ত

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

তৃতীয় অধ্যায়



আগম (তত্ত্ব)—গীতা-ফল

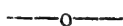
[শুদ্ধি—Propagation (of the Vedic Church)].

দুহ পন্থমে কপটবিগা চলানি ।

বহোড় তিসরা পন্থ কিজে প্রধানী ॥

গীতগোবিন্দ (নয়না স্তোত্র) ।

হিন্দু ও পার্শী, উভয় পন্থাই কপট যুক্তির আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছে ।
অতএব এই তৃতীয় পন্থার প্রয়োজন । ইহাকে জয়যুক্ত করিতে
অজ্ঞা হয় ।



বেদে ধর্মজীবনের সূত্রপাত । পরমার্থলাভের জন্ত কর্ম, ভক্তি
ও জ্ঞান রূপ যে তিনটি পন্থা নির্দিষ্ট আছে তাহাদের প্রত্যেকটিরই
উল্লেখ আমরা বেদে দেখিতে পাই । কিন্তু গীতাতেই উহাদের
বিশদ বিবরণ ; কর্ম ভক্তি ও জ্ঞান যোগের পরিপূর্ণরূপ গীতাতেই
ব্যাখ্যাত হইয়াছে । উপনিষদেও যোগত্রয়ের সমাবেশ আছে ।
কঠে কর্মযোগের, শ্বেতাশ্বতরে ভক্তিযোগের (১) আর মুণ্ডকে
জ্ঞানযোগের (২) উপদেশ সুস্পষ্ট । কিন্তু একমাত্র গীতাই এই
যোগত্রয়ের সমন্বয় সাধন করিয়াছেন, উহাদের পারস্পরীক সম্বন্ধ দেখাইয়া
দিয়াছেন । অতএব তাহা দুর্লভ ।

(১) Macnicol—Indian Theism P. 163

(২) Farquhar—Outline of Religious Literature P. 59

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

আধ্যাত্মিক জীবনের সকল সত্যই বেদে আবিস্কৃত হইয়াছিল। গীতা উহাদিগকে বিকশিত করিয়াছে। বাকী ছিল জীবনে উহাদের প্রয়োগ।

যে মহাপুরুষ নিজের জীবনে উহাদের প্রয়োগ করিয়াছেন, যাহার সমগ্র জীবন একটী অখণ্ড গীতাপাঠ সদৃশ, যাহার আদর্শ দেখিয়া কি ভাবে গীতার শিক্ষা স্থায়ী জীবনে প্রয়োগ করিতে হয় তাহা বুঝিতে পারা যায়, যিনি গীতার মূর্তিমান বিগ্রহ স্বরূপ, সেই গণধর একনাথ গুরু গোবিন্দ সিংহের রণধীর মূর্তি, জীবনযুদ্ধে জয়লাভ করিবার উৎসাহ আমাদিগকে অহরহ দিতে থাকুক।

একনাথ গুরুগোবিন্দ সিংহ, গীতার ধর্ম, বেদের সত্য, নিজের জীবনে প্রয়োগ করিয়াছেন কেবল ইহাই নহে। অমৃতসরের অধিপতি গুরুগোবিন্দ, বিশ্ববরেণ্য বেদামৃত বিশ্ববাসীকে বিলাইয়া দিয়াছেন। বৈদিক ধর্মের দ্বার তিনি বিশ্বনাথীর জন্ম উন্মুক্ত করিয়াছেন! এই খানেই তাহার বিশেষত্ব।

সাকার ও নিরাকার উপাসনার প্রভেদ, সন্ন্যাসাশ্রিত ব্রাহ্মণ্য-প্রধান ভারতীয় সাধনার, আর জিগীষাশ্রিত (১) ক্ষত্র প্রধান ইরানীয় সাধনার বিবাদ, আঙ্গিরস শাখার আর ভার্গব শাখার মধ্যে যে বিরোধ, তাহার সমন্বয় সাধন করিবার জন্য বাসুদেব গোবিন্দ জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। (২)

আর এই সমন্বয়ের মূল সূত্রকে পরপুষ্ট করিয়া, উহার ব্যাপ্তি পরিবদ্ধিত করিয়া, আর্ষ্য ও অনার্যের যে বিরোধ তাহা দূর করিবার জন্যই গণধর একনাথ গুরুগোবিন্দ সিংহ এই পরাধামে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন।

উভয়ের উদ্দেশ্যও এক, কার্য্য প্রণালীও একই প্রকার, আর কার্য্যের ফলও এক। দেশাচারের অনাবশ্যক আবর্জনার স্তূপ দূরে

(১) (i) Macdonell—Comparative Religion P. 54

(ii) Jackson—Zoroaster, the prophet of Ancient Iran P.2

(২) Vaidya—Epic India - P. 60

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

নিষ্কেপ করতঃ বৈদিক সাধনার গুঢ় প্রাণশক্তিকে সঞ্জীবিত করিয়া, সাধুতার বিকাশ ও অসাধুতার বিনাশ দ্বারা মনুষ্য জাতিকে পরমার্থের পথে প্রতিষ্ঠিত রাখাই ছিল এই উভয় মহাপুরুষের জীবনের সাধনা।

বামুদেব গোবিন্দ বলিয়াছেন,—

পরিভ্রাণায় সাধুনাম বিনাশায় চ তুচ্ছতাং ।

ধর্ম্য সংস্থাপনার্থায় সমুত্তমামি যুগে যুগে ॥

গীতা ৪-৮

সাধুদের পরিভ্রাণ, তুচ্ছতাদের বিনাশ আর ধর্মের সংরক্ষণের জন্য আমি যুগে যুগে অবতীর্ণ হইয়া থাকি। আর গুরু গোবিন্দ বলিয়াছেন ;—

ধর্ম্য চলাবন

সমুত্তম উবারণ

তুষ্টি সর্বৌকো মূল উপাড়ন ।

গীত গোবিন্দ (বিচিত্র নাটক) ।

ধর্মের সংরক্ষণ, সাধুদের উন্নয়ন আর তুষ্টিদের উন্মূলনের জন্য আমি আসিয়াছি।

একজন বলিয়াছিলেন “আমি যুগে যুগে আসিয়া থাকি” আর একজন বলিলেন “আমি আসিয়াছি”।

কর্ম-ভক্তি-জ্ঞানের সমন্বয় সাধন দ্বারা আধ্যাত্মিক জীবনের পরিপূর্ণ রূপ গীতায় প্রকটিত করা হইয়াছিল। কিন্তু “উহাদের মধ্যে সামঞ্জস্য আছে, বিরোধ নাই” শুধু এই মাত্র বলিয়া ছাড়িয়া দিলে, কোন নির্দিষ্ট প্রণালী অবলম্বন করিয়া জীবন পথে অগ্রসর হইতে হইবে, জীবনের বিশিষ্ট (Concrete) উদ্দেশ্য কী, তাহা হয়ত অনেকে নিজে স্থির করিয়া লইতে পারেন না, এই জন্যই বিশিষ্ট উদ্দেশ্য লক্ষ্যে গীতা নির্বাক থাকেন নাই, স্পষ্ট করিয়া বলিয়া দিয়াছেন।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

“লোক সংগ্রহমেবাপি সংপশ্যন্ কৰ্ত্তুমহঁসি”

গীতা—৩—২০

অপি লোক সংগ্রহম্ এব সংপশ্যন্ কৰ্ত্তুমহঁসি ।

পরঞ্চ মনুষ্য জাতির ঐক্য সাধনের দিকে দৃষ্টি রাখিয়া কাজ করিয়া যাও ।

গীতায় মনুষ্য জাতির ঐক্য-সাধনের সূচনা । এই কার্য্য নিষ্পন্ন হইয়াছিল পরবর্ত্তী যুগে, গীতার একনিষ্ঠ সেবক, ধর্ম্মরাজ একনাথ গুরু গোবিন্দ সিংহের দ্বারা ।

ব্রাহ্মণ্য মূলক আত্মত্যাগ, আর ক্ষাত্র মূলক আত্মপ্রতিষ্ঠা, হিন্দুর ধর্ম্ম পরায়ণতা আর পারসীকের কর্ম্মশীলতার (১) মধ্যে যে দ্বন্দ্ব, মহাভারতের যুগে তাহা চরম কোটিতে পৌঁছিয়াছিল । ধর্ম্মনিষ্ঠ যুধিষ্ঠির বারবার রাজ্য পরিত্যাগ করিয়া বনবাস আশ্রয় করিতে চাহিতেছেন, আর বন পর্বে, উদ্যোগ পর্বে, সভাপর্বে ও শান্তি পর্বে, ভিন্ন ভিন্ন মুণিগণ (বিশেষতঃ ধর্ম্মবিদ্ বিহর) এই সমস্যার সমাধানের জন্য যুধিষ্ঠিরের নিকট ধর্ম্মের স্বরূপ ব্যাখ্যা করিতেছেন । তারপর নীরশ্রেষ্ঠ অর্জুন ও যখন, বিশিষ্ট রূপে ভারতীয় এই “সন্ন্যাস রোগে” আক্রান্ত হইলেন, তখন যোগেশ্বর শ্রীকৃষ্ণ গীতার বিশদ ব্যাখ্যা দ্বারা হিন্দু-পারসীকের বিসম্বাদ, সাংখ্য ও যোগের দ্বন্দ্ব, চিরদিনের জন্য মৌমাংসা করিয়া দিলেন (২) । আর্য্যতন্ত্রের উভয় শাখার, অথর্ব বেদের উভয় ধারার মধ্যে মিলনের আর কোনও বাধা রহিল না ।

কিন্তু কেবল আর্য্যদিগকে লইয়াই মনুষ্যজাতি গঠিত নয় । বরং বশুন্ধরা মাতার সন্তানদের মধ্যে আর্য্য অপেক্ষা অনার্য্যেরাই সংখ্যা বলে বলীয়ান । আর্য্যগণের ঐক্য সাধন মনুষ্যজাতির ঐক্য

(১) (i) Macnicol—Indian Theism P. 16.

(ii) Macdonell—Comparative Religion P. 54.

(২) Telang—Bhagavad Gita (Introduction)—P. 24.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

প্রতিষ্ঠার সহায়ক বাটে—সর্বস্ব নহে। আৰ্য্য অনার্য্যের সম্মেলন না হইলে মনুষ্যজাতির ঐক্য প্রতিষ্ঠা অথবা লোক সংগ্রহ হয় না—বিশ্বমানবের জন্ম হয় না। আৰ্য্য অনার্য্য উভয়েই একই পরমেশ্বরের সৃষ্ট।

একৈ নয়ন একৈ কান

একৈ দেহ একৈ বান

গীতগোবিন্দ (অকাল স্তুত)—৫৯

নয়ন, কান, দেহ ও বাণী সবার একই প্রকারের।

অনার্য্যদিগকেও বেদান্ত ধর্মগ্রহণ করিবার জন্য প্রথম আহ্বান করিয়াছিলেন—তথাগত গৌতম বুদ্ধ, আর মহাবীর বর্দ্ধমান জিন (১)। গৌতম বুদ্ধের আশীর্বাদেই চীন ও জাপানকে আমরা আত্মীয় বলিয়া মনে করিতে পারিতেছি, ব্রহ্মদেশবাসী ভিক্ষু উত্তমকে হিন্দু মহাসভার সভাপতিরূপে পাইতে পারিয়াছি। (২)

কিন্তু কতিপয় আৰ্য্যের, অনার্য্যের বিরুদ্ধে বিরাগ, এত প্রবল ছিল যে অনার্য্যদিগকে আত্মীয় বলিয়া মনে করা দূরের কথা, তাহারা বরং বিষুব অক্ষতার গৌতমবুদ্ধ ও বর্দ্ধমান-জিনকেই অবৈদিক বলিয়া রটনা করিতে লাগিলেন।

নতুবা বেদোক্ত কর্মযোগের বিশুদ্ধরূপ যিনি দেখাইয়াছেন যতিগণের আদর্শ সেই গৌতম বুদ্ধকে, আর বেদোক্ত জ্ঞানযোগের বিশুদ্ধরূপ যিনি দেখাইয়াছেন ভিক্ষু কুলের আদর্শ সেই বর্দ্ধমান জিনকে, অবৈদিক মনে করিবার অশ্রু কী কারণ আছে? বেদের নিন্দা তো গীতাতেও আছে। তাই বলিয়া শ্রীকৃষ্ণকে তো কেহ অবৈদিক বলিয়া বলে না।

গৌতম বুদ্ধ ও বর্দ্ধমান জিন প্রবর্তিত, অনার্য্যদিগকেও এক গণ্ডীর অন্তর্ভুক্ত হইবার জন্য এই যে আহ্বান, তাহাতে সকল আৰ্য্য,

(১) Macnicol—Indian Theism P. 63.

(২) Amrita Bazar Patrika—21-4-35.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

অকুণ্ঠিত চিন্তে যোগ দিলেন না। ফলতঃ শক, খস, গুরখা প্রভৃতি কতকগুলি জাতি আর্য্যগণের সাহায্য লাভ করিলেও, শবর, দ্রব, পঞ্চব প্রভৃতি জাতিগুলি বেদান্তের স্বাদে বঞ্চিত রহিল।

তন্মধ্যে শবর (১) জাতিই প্রধান। মহাত্মা মুসা মদ্বান জরথুষ্ট্রের প্রেরণায় একেশ্বরবাদ, নিরাকারোপাসনা, পরলোকে বিশ্বাস প্রভৃতি শিখাইয়া শবর জাতির ভিতর ধর্ম্মজীবনের ভিত্তি স্থাপন করিয়াছিলেন (২)। ইহার নাম ইহুদিপন্থা। মহাত্মা ঈশা তথাগত গৌতমবুদ্ধের অনুসরণে ত্যাগের মহিমা তাহাদিগকে বুঝাইয়া দিয়াছিলেন। মহারাজা অশোক যে সমস্ত বৌদ্ধ প্রচারককে গ্রীক সীমান্তে প্রেরণ করিয়াছিলেন, তাহারাই গৌতম বুদ্ধের আদর্শ ইহুদিদের সম্মুখে স্থাপন করিয়া এসেনিয় সন্ন্যাসী সম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠা করেন (৩)। তাহারাই যীশুখৃষ্টকে আত্মত্যাগের প্রেরণা দিয়াছিলেন। হজরত মহম্মদ ইহুদিতন্ত্রের সামান্য পরিবর্তন করিয়া উহাকে ইসলাম নামে অভিহিত করেন (৪)। আর ঐ ধর্ম্মতত্ত্ব গ্রহণ করিবার জন্য বিশ্ববাসীকে আহ্বান করেন।

(১) শবর শব্দের অপভ্রংশ—হ—ব—র। সংস্কৃত শ, স = জেদ্ হ, (যথা সিদ্ধু = হিন্দু, সপ্ত = হফত, অমুর = অহর)। ‘হবর’ শব্দ হইতে ‘হিব্রু’, ও হবরের অপভ্রংশ ‘হরব’ হইতে আরব শব্দের উৎপত্তি। বাংলা ভাষায় ‘হিব্রু’ ও ‘আরব’ লিখিতে পার্থক্য এত বেশী যে এই ব্যুৎপত্তি অনেকে উদ্ভট মনে করিবেন। কিন্তু যে কোনও আরবী অভিধান খুলিলেই দেখা যাইবে যে শুধু ‘অ’ ‘ব’ ও ‘র’ এই তিনটি অক্ষর দ্বারাই এই দুই শব্দ লিখিত হয়। বর্তমান উচ্চারণ যদিও খুব পৃথক্।

(২) Chatterjee—Ethical Conceptions of the Gatha, P. 538.

(৩) (i) Dutt—Ancient India—Vol II—P. 340.

(ii) Geiger—Civilisation of Eastern Iranians—

Vol II P. 170.

(৪) Hurgronji—Muhammadianism P, 61.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

একনাথ গুরুগোবিন্দ সিংহ যখন জগ্নগ্রহণ করেন তখন বৈদিক ধর্মতন্ত্রের সঙ্কট সময়। আর্য্যাহ্মণে মগবান জরথুষ্ট্রের পতাকা ভূমি বিলুপ্তিত, আর্য্যাবর্ত্তে রামচন্দ্রের তূর্য্যধ্বনি থামিয়া গিয়াছে। বেদদ্বেষ্টা ঔরঙ্গজেব দিল্লীর সিংহাসনে উপবিষ্ট হইয়া, ছলে বলে ও কৌশলে, ইসলাম পন্থা প্রচার করিতেছেন। বেদান্ততন্ত্র বোধ হয় আর টিকে না।

যিনি আর্য্য ও অনার্য্য উভয়েরই একমাত্র রক্ষক তাঁহার নিকট সংস্কৃত ভাষা ও আরব ভাষার মূল্য সমানই। একের দ্বারা অপরের নিপীড়ন তিনি চান না। কোরাণও বলিয়া গিয়াছেন “কুদ্র যদি ইচ্ছা করিতেন তবে সকল মনুষ্যকেই একতন্ত্রভুক্ত করিতেন (১)। ঔরঙ্গজেব সে কথা ভুলিয়া গিয়া বেদপন্থীদিগকে জোর করিয়া মুসলমান করিতে লাগিলেন। তাহার বল অপরিমিত। তিনি তরবারির বলে জিজিয়া কর স্থাপন করিয়া বেদপন্থীদিগকে মুসলমান করিতে লাগিলেন। বেদের ধর্ম্ম বুঝি আর রক্ষা পায় না। ভগবদ্গীতার মধুর সঙ্গীত বোধ হয় চিরদিনের তরে লুপ্ত হইতে চলিল। সাধুসজ্জনের নিপীড়িত কণ্ঠ হইতে নিরাশার অর্্ত্তনাদ বাহির হইতে লাগিল :—

বল ছুটকো, বন্ধন পড়ে

কছু না হোত উপায়।

কহু নানক অব উট হরি

জ্যো হোয়ি সহায় ॥

গুরু-গ্রন্থ, মহল্লা—৯

বল ক্ষীণ হইয়াছে, চারিদিকে বন্ধন পড়িয়াছে (তেঘ বাহাদুর রূপী), নানক বলিতেছেন হরি যেমন গজের সহায়তা করিয়াছিলেন, সেইরূপ সহায়তা যদি না করেন, তবে আর কোনও উপায় দেখি না (২)।

(১) সূরা—১৬,—৯৫ (৫—১০৪)

(২) তিনকড়ি বন্দোপাধ্যায়—গুরুগোবিন্দ সিংহ P. 131.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

নির্যাতিতের আৰ্ত্তনাদ বিশ্ববিধাতার চরণপ্রান্তে পৌছিল। ১৬৬৬ খৃষ্টাব্দের পৌষ মাসে শুক্লা সপ্তমী তিথিতে, ধনিষ্ঠা নক্ষত্রে রাত্রির শেষ প্রহরে, যুগাবতার ধর্মরাজ গুরুগোবিন্দ সিংহ ধরাধামে অবতীর্ণ হইলেন। (১)

দশম বর্ষীয় বীরবালক ঘনতমিস্রার অন্তরালে উষার আলোকচ্ছটা দেখিতে পাইলেন। অঙ্গুলিনির্দেশ দ্বারা সেই দিকে জাতির দৃষ্টি আকর্ষণ পূর্বক শত্রুর হৃদয় কম্পিত করিয়া সিংহনাদ করিয়া বলিয়া উঠিলেন ;

বল ছয়া বন্ধন ছুটে

সব কিছ্ হোত উপায়

নানক সব কিছ্ তুমরে হাতমে

তুমহি হোত সহায়। (২)

আদিগ্রন্থ, মহল্লা—১০

বল আসিয়াছে, বন্ধন খসিয়া পড়িয়াছে। সকল অবস্থাকেই সিদ্ধির উপায়ে পরিণত করা যায়। হে তেঘ বাহাহুর রূপী নানক,—তোমার নিজের উপরই সাফল্য নির্ভর করে। তোমার সহায়তার জন্য তুমি নিজেই পর্যাপ্ত।

গুরু গ্রন্থের চারিটী শ্লোক তত্কালীন হিন্দু সমাজের অবস্থা শ্রুতরূপে ব্যক্ত করে। যেন একজন চিত্রকর সুনিপুণ তুলিকায় এতটী সুন্দর আলেখ্য অঙ্কিত করিয়া চক্ষুর সম্মুখে ধরিয়াছে।

শ্রুত ক্লান্ত অবসন্ন হিন্দু সমাজ তেঘ বাহাহুরের ক্ষীণকণ্ঠে আৰ্ত্তনাদ করিতেছে,

(১) (i) বসন্তকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়—গুরুগোবিন্দ সিংহ—P. 17

(ii) Kartar Sing—Life of Guru Govinda Sinha—P. 18

(২) তিনকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়—গুরুগোবিন্দ সিংহ—P. 132

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

সঙ্গ সখা সব ত্যজি গয়ে

কোট না নিবহো সাথ ।

কহু নানক ইয়ে বিপত্তিমে

টেক এক রঘুনাথ । (১)

আদিগ্রন্থ, মহল্লা—৯

মিত্র ও অমিত্রেরা সব ছিন্ন ভিন্ন হইয়াছে । কাহাকেও নিকটে দেখি না । (তেঘ বাহাছুর রূপী) নানক বলেন এই বিপত্তিতে রঘুনাথই এক মাত্র আশ্রয় ।

আর নব জাগ্রত হিন্দু সমাজ সাফল্যের উপায় উদ্ভাবন করিয়া, আশায় উচ্ছসিত হইয়া, গুরু-গোবিন্দের কণ্ঠে দৃপ্ত উৎসাহে বলিয়া উঠিতেছে,

নাম রহো সাধু রহো

রহো গুরু-গোবিন্দ

কহু নানক ইয়ে জগতমে

কে না জপো গুরুমন্ত ॥ (২)

আদিগ্রন্থ, মহল্লা—১০

এখনও হিন্দুর নাম লুপ্ত হয় নাই, হিন্দু সমাজে সজ্জনের অভাব হয় নাই, আর তাহাদিগকে পরিচালিত করিবার জন্য গুরুগোবিন্দ এখনও বর্তমান আছে । (গোবিন্দ রূপী) নানক বলেন তোমরা গুরুমন্ত (গুরুগ্রন্থ) গ্রহণ কর না কেন ?

যিনি শত্রুর স্পর্ধায় লজ্জা দিয়া একদিন দর্পভরে বলিয়াছিল ;

“চিড়িয়া কোলোঁ বাজ তড়াউ ।

তবৈ গোবিন্দ সিংহ নাম কহাউ”

গীতগোবিন্দ (রহেতনামা) (৩)

(১) Sher Sing—Guru Govinda Singji—P. 43

(২) Rup Singh—Universal Religion P. 12.

(৩) Puran Singh—Victory of Faith P. 39.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

‘যদি আমি চটক দ্বারা বাজ তাড়াইতে পারি, তবেই আমার নাম গোবিন্দ সিংহ।’ আর মোগল রাজকে বিধ্বস্ত করতঃ নিজের প্রতিজ্ঞা রক্ষা করিয়া যিনি “গোবিন্দ রায়” নাম পরিবর্তন পূর্বক “গোবিন্দ সিংহ” নাম গ্রহণ করিয়াছিলেন, (১) সেই বীর শৈবের মুখেই আর্য্যজাতির অধিনায়কত্বের এই দাবী শোভা পায়।

অনন্ত সাধারণ মণীষা দ্বারা গুরুগোবিন্দ সিংহ আর্য্যসমাজদেহে যে বিপুল পরিবর্তন ঘটাইয়াছিলেন, এই চারিটী শ্লোক যেন সেই দৃশ্যের নান্দী-বাচন। পটপরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে দেখা গেল, গুরু গোবিন্দের আধিনায়কত্বে হিন্দু সমাজ নব-কলেবর গ্রহণ পূর্বক রঙ্গমঞ্চে অবতীর্ণ হইয়াছে। কি কাব্য-কৌশলে, কি ঐতিহাসিক গৌরবে, কি নৈতিক-প্রেরণায়, এই শ্লোক চতুষ্টয় বিশ্বসাহিত্যে শ্রেষ্ঠ আসন পাইবার যোগ্য।

গুরু গোবিন্দের রচনার মধ্যে মাত্র এই দুইটী প্রত্যাঙ্কিই আদিগ্রন্থে স্থান লাভ করিয়াছে।

আধ্যাত্মিক শক্তির শ্রেষ্ঠতা প্রমাণ করতঃ “শির দিয়া পর সর নহি দিয়া।” (২)—আমি শির দিলাম কিন্তু সার (ধর্ম্ম) দিলাম না—দৃঢ়তার সহিত এই কথা বলিতে বলিতে পিতা তেঘবাহাজুর যখন ধর্ম্মান্ধ ঔরংজেবের আদেশে দিল্লীনগরীতে জহলাদের হস্তে প্রাণ পরিত্যাগ করেন, তখন পুত্র গোবিন্দ রায় দশ বর্ষীয় বালক মাত্র।

ধর্ম্মপ্রাণ নিষ্পাপ অজাতশত্রু তেঘ বাহাজুরের নিশ্চয় হত্যায় জীবিতবৎসল হিন্দু মাত্রই নিদারুণ বেদনায় মথিত হইতে লাগিল কিন্তু প্রবল পরাক্রান্ত মোগল সাম্রাজ্যের অসীম বলের সম্মুখে একটী নগণ্য বালকের করুণ আর্তির কি মূল্য আছে? একটী বালক কেন শত শত বালককে পিতৃহীন হইবে, শত শত পিতাকে

(১) Kartar Singh—Guru Govinda Singh—P. 120

(২) শীর দিয়া পর সিরর ন দিয়া—বিচিত্র নাটক।

রামচন্দ্র ও জরথুস্ত্র

পুল্লশোক পাইতে হইবে। বৈদিকমার্গ অনুসরণরূপ মহাপাপের অনুষ্ঠান যাহারা করে, ঔরংজেব তাহাদিগকে ক্ষমা করিবে না। ক্ষমাই যদি করিবে, তবে দারাশিকো আর ঔরংজীব প্রভেদ রহিল কোথায় ?

হৃদয়ের আবেগ যাহারা মুহূর্তের উচ্ছ্বাসে নিঃশেষিত করিয়া দেয়, সেইরূপ চপলমতি ব্যক্তিদ্বারা কোনও মহৎ কার্য সম্পন্ন হইতে পারে না। সিদ্ধির জন্ত শক্তির প্রয়োজন। ভোজ্য বাজির আম গাছের মত শক্তিশেল একদণ্ডে গজাইয়া উঠে না। পলে পলের ধৈর্য্য ও সহিষ্ণুতা দ্বারা প্রবাল দ্বীপের মত উহাকে গড়িয়া তুলিতে হয়। পিতৃহত্যার সমাচার শুনিবা মাত্রই বালক গুরুগোবিন্দ অসি হস্তে অসংখ্য ভাবে দিল্লীর দিকে ধাবমান হইলেন না। নিলিপ্ত উদাসীর ছায় হিমাচলের উপত্যকায় আত্মগোপন করিলেন। জাতির মুক্তির জন্ত, বেদ উদ্ধারের জন্ত, তিনি কঠোর তপস্যায় রত হইলেন; অরি-মেধ-যজ্ঞের অনুষ্ঠানের জন্ত সমিধ্ সংগ্রহ করিতে লাগিলেন।

শত্রুজয় পরাক্রম সঞ্চয় করিয়া তিনি যখন হিমালয়ের নিভৃত উপত্যকা হইতে অবতীর্ণ হইলেন তখন গুরুগোবিন্দ ত্রিশ বর্ষীয় যুবক ।(১)

পরম্পূর্ণ গুরুগোবিন্দের নিভৃত সাধনা কালীন মানসিক অবস্থার সুন্দর একখানি চিত্র রবীন্দ্রনাথ আমাদিগকে দিয়াছেন।

এখনো বিহার কল্লজগতে

অরণ্য রাজধানী।

এখনো কেবল নীরব ভাবনা,

কর্মবিহীন বিজন সাধনা।

দিবা নিশি শুধু বসে' বসে' শোন।

আপন মর্ম্মবানী ॥

(১) Kartar Singh—Life of Guru Govinda Singh—P. 46

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

এক ফিরি তাই যমুনার তীরে
ছুর্গম গিরি মাঝে ।
মানুষ হতেছি পাষণের কোলে,
মিশাতেছি গান নদী কল্লোলে ।
গড়িতেছি মন আপনার মনে
যোগ্য হতেছি কাজে ॥
এমনি কেটেছে দ্বাদশ বরষ
আরো কতদিন হবে ।
চারিদিক হতে অমর জীবন
বিন্দু বিন্দু করি আহরণ ।
আপনার মাঝে আপনারে আমি
পূর্ণ দেখিব কবে ।
কবে প্রাণ খুলি' বলিতে পারিব
পেয়েছি আমার শেষ ।
তোমরা সকলে এস মোর পিছে
গুরু তোমাদের সবারে ডাকিছে
আমার জীবনে লভিয়া জীবন
জাগরে সকল দেশ ॥

ইসলামের শক্তির মূল উৎস কোথায়, গুরু গোবিন্দ নিপুণভাবে তাহা বিশ্লেষণ করিতেছিলেন । কোরাণে এমন কোনও আধ্যাত্মিক তত্ত্ব নাই যাহা পুশ্চি ও গাথাতে পাওয়া যায় না । তথাপি দিন দিন কোরাণের বৃদ্ধি, আর পুশ্চিও গাথার ক্ষয় । দিন দিন কোরাণ জ্বিতিতেছে আর পুশ্চি গাথা হারিয়া যাইতেছে । দেশে দেশে মুসলমানের সংখ্যা বাড়িতেছে আর হিন্দু পার্শ্বীয় সংখ্যা কমিয়া যাইতেছে । ইহার কারণ তাহার নিকট অবদিত রহিল না ।

তাহার লোকান্তর দৃষ্টি দ্বারা তিনি বুঝিতে পারিলেন যে একমাত্র

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

সংঘ শক্তিই মুসলমানকে একুপ দুর্দ্বন্দ্ব করিয়াছে। হিন্দু ও পার্শীকে সংঘবদ্ধ করাই গুরুগোবিন্দের জীবনের প্রধান কর্তব্য হইল।

আরবেই হউক, পারস্যেই হউক, ভারতেই হউক আর তুরস্কেই হউক, সকল দেশের সকল মুসলমানই নিজদিগকে একগোষ্ঠীভুক্ত মনে করিয়া একযোগে রণক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইতে পারে। ইহাই হইল মুসলমানের প্রভাবের হেতু। হিন্দুগণ ও পার্শীগণ ছিল পরস্পর বিচ্ছিন্ন, বিক্ষিপ্ত। হিন্দু—পার্শী মিলিয়া কার্য্য করা তো দূরের কথা, সমস্ত হিন্দুগণ কিম্বা সমস্ত পার্শীগণ ও একসঙ্গে মিলিত হইতে পারিত না।

“এক ঈশ্বর, এক গুরু ও এক গ্রন্থের” নামে সম্মিলিত হইতে আহ্বান করিয়া, গুরু গোবিন্দ হিন্দু পার্শীর সংঘশক্তি উদ্ভুদ্ধ করিলেন। হিন্দু পার্শী সংগঠিত শিখ-সংঘ, মুসলমানকে পরাজিত করিল।

পৃথিবীর ঘোল কোটি মুসলমানের মধ্যে আট কোটির বাসই ভারতবর্ষে (১)। দিল্লীর বাদশাহই ছিলেন মুসলমানদের মধ্যে সর্ব্বাপেক্ষা পরাক্রান্ত। শিখের সিংহনাদে দিল্লীর সিংহাসন শতধা বিদীর্ণ হইল। আর্য্যের লীলাভূমি পঞ্চনদ প্রদেশ মুসলমান প্রভাব হইতে মুক্ত হইয়া “বাহি গুরুজীকি ভাতি” (আশ্চর্য্য গুরুর প্রভা) বলিয়া গর্জ্জন করিতে লাগিলেন—

পঞ্চ নদীর তীরে

বেণী পাকাইয়া শিরে

দেখিতে দেখিতে গুরুর মস্তে

জাগিয়া উঠিল শিখ

নির্ম্মম নির্ভীক।

মুসলমানের হাত হইতে শিখগণ পঞ্জাব কাড়িয়া লইল। ভারত সাম্রাজ্যের প্রতীক স্বরূপ কোহ-ই-নূর মণি রণজিত সিংহের হস্ত

(১) Mott—Muslim World To-day P. 93.

রামচন্দ্র ও অরখুস্ত

গত হইল (১)। শিখের নিকট হইতেই ১৮৪৯ সনে ইংরেজ পঞ্জাব জয় করিয়াছে। মুসলমানের নিকট হইতে নহে (২)। অবশ্য মুসলমানের হাত হইতে পঞ্জাব কাড়িয়া লওয়া উদ্ধুদ্ধ শিখ শক্তির একটা অবাস্তব ফলমাত্র। পরন্তুপ গুরুগোবিন্দ অনেক যুদ্ধ জয় করিয়াছিলেন। কিন্তু তাই বলিয়া যদি তাহাকে প্রতাপসিংহ বা শিবাজীর সহিত তুলনা করা হয়, তবে তাহা ভীমসেনের সহিত শ্রীকৃষ্ণের, অথবা সুলতান মামুদের সহিত হজরত মহম্মদের তুলনার মতো উপহাসনীয় হইবে। একজন বর্ণনিপুন যোদ্ধা, শারীরিক বলে বলীয়ান—আর একজন আধ্যাত্মিক জীবনের সমস্ত সমাধানের জন্য ঈশ্বর প্রেরিত মহামানব। সাম্রাজ্যই একজনের চূড়ান্ত লক্ষ্য, সর্বস্ব—আর একজনের পক্ষে ইহা উপলক্ষ্য, উপকরণ মাত্র। শিবাজী ও প্রতাপ সিংহ রাষ্ট্রগঠন করিয়া ছিলেন; জাতি গঠন করেন নাই। গুরুগোবিন্দ সিংহ জাতি গঠন করিয়াছেন। (৩) সমাজের উন্নতির জন্য একটা বিশিষ্ট পদ্ধতি স্থাপন করিয়া গিয়াছেন। শিবাজী ও প্রতাপ সিংহের বীরত্ব তাহাদের সঙ্গে সঙ্গেই ফুরাইয়া গিয়াছে—গুরুগোবিন্দের নির্দিষ্ট পন্থা অবলম্বন করিলে যে কোনও দুর্বল জাতিই অচিরে বলশালী হইয়া উঠিতে পারে। গুরুগোবিন্দের আবির্ভাবের পর হইতেই ইসলামের প্রভাব বিলুপ্ত হইতে লাগিল। ইসলামের মূল কারণ ছিল সংঘ শক্তি। এই সংঘশক্তি গুরুগোবিন্দ অক্লেশেই আয়ত্ত করিয়া লইলেন। গুরু গোবিন্দের জীবন দ্বারা হিন্দু-পার্শী নব জীবন লাভ করিল। হিন্দু পার্শীকে সম্মিলিত করিয়া তিনি যে নূতন তত্ত্বের প্রতিষ্ঠা করিলেন তাহার নাম শিখ-সঙ্গত।

(১) Griffin—Ranjit Sing—P100

(২) শরৎ চন্দ্র রায়—শিখ গুরু ও শিখ জাতি P. 146.

(৩) Kartar singh —Guru Govinda Singh—P. 275

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ইসলামের সহিত তুলনায় শিখ পন্থার অনেকগুলি উৎকর্ষ লক্ষিত হইবে।

প্রথমতঃ ইসলামতন্ত্রে কর্মযোগ ও জ্ঞানযোগের অসম্ভাব। প্রজ্ঞানিষ্ঠ গৌতম বুদ্ধের কর্তব্যম 'জীবন, কিম্বা ব্রহ্মনিষ্ঠ বদ্ধমান জিনের আত্মনির্ভর, ইসলামে দুর্লভ। গীতাগ্রন্থের উত্তরাধিকার সূত্রে শিখপন্থা যোগত্রয়ের প্রভায় সমুজ্জ্বল। (১)

ইসলাম “ধর্মগ্রন্থের” উপর জাতীয়তা প্রতিষ্ঠা করিয়াছে। দেশমাতৃকার সেবার জন্য ইসলামে কোনও স্থান নাই। ভারতীয় মুসলমান ভারতকে ভালবাসিবে, পারসিক মুসলমান পারস্যকে ভালবাসিবে, ইসলাম একথা মানিতে চায় না। দেশপ্রেমের সহিত শাস্ত্র প্রেমের সামঞ্জস্য ইসলাম করিতে পারে নাই। শিখ ধর্ম তাহা পারিয়াছে। গুরুগোবিন্দ বলিয়া গিয়াছেন

বাব-এ বাবরকো দেও।

গীতগোবিন্দ (বিচিত্র নাটক)

রাজার প্রাণ্য কর রাজাকে দিবে, আর গুরুর প্রাণ্য কর গুরুকে দিবে।

ঔরংজেব বেদপন্থীদের উপর অত্যাচার করিতেন। রাজপুরুষের অযোগ্য কার্য্য করিতেন এই জন্য ধর্মপ্রচারক হইয়াও গুরুগোবিন্দ চিরজীবন ঔরংজেবের সহিত যুদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু বাহাছর শাহ অত্যাচার হইতে বিরত হইলে, গুরুজীও অস্ত্র ত্যাগ করিয়াছিলেন। ইসলাম বিদ্রোহই যদি তাঁহার অস্ত্রধারণের কারণ হইত, তবে অপেক্ষাকৃত দুর্বল বাহাছর শাহের আমলে তিনি অস্ত্র পরিত্যাগ করিতেন না।

অন্য ধর্মতত্ত্বাবলম্বীদের সহিত সম্ভাব রক্ষা করিয়া একই রাষ্ট্রে অবস্থান মুসলমান জানে না—জিজিয়ার আকাজক্ষা তাহাকে আকুল করিয়া তোলে। শিখ এই দোষ হইতে মুক্ত। ইহার প্রধান

(১) অকালস্তুত—৬০

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

কারণ এই যে গুরুদ্বারে কাহারও জন্তই স্থানের অভাব নাই। রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্রের সম্মিলিত সাধনার ফলে সাকারোপাসকও শিখের আত্মীয়, নিরাকারোপাসকও শিখের আত্মীয়। ‘পাষণ পূজায় কোনও ফল নাই’ (১)—গুরুগোবিন্দ এই কথা বারবার বলিয়া গিয়াছেন, আবার নয়না দেবীর স্তুতিপাঠও তিনিই গাহিয়াছেন। (২)

শিখতন্ত্রে জ্ঞান-ভক্তি-কর্ম যোগের সমন্বয় আছে, আবার রাষ্ট্রপ্রেম ও শাস্ত্রপ্রেমেরও সমন্বয় আছে। তদুপরি বিশেষ কথা এই যে বোনও নির্দিষ্ট আচারকে সনাতন বিধিরূপে গণ্য করিয়া, গুরুগোবিন্দ জাতির ভবিষ্যৎ উন্নতির পথ চিরদিনের জন্ত রুদ্ধ করিয়া রাখিয়া যান নাই।

শিখ ধর্মের মত গাণপত্য (Democracy) অন্য কোনও ধর্ম তন্ত্রে নাই। ‘পঞ্চ পিয়ারা’ নামে বিখ্যাত, দয়াসিংহ প্রমুখ পাঁচজন শিখকে নির্মূল—পন্থায় প্রথম দীক্ষা দান করিয়া, গুরুগোবিন্দ আবার নিজেই তাহাদের নিকট দীক্ষা গ্রহণ করিয়া, পাকজন্তোর মাহাত্ম্য অবিসংবাদিত ভাবে রটনা করিয়া গিয়াছেন।

গাণপত্যের অপর ফল “গুরুমতী” নামক সংস্থা। গুরুর নামে মিলিত হইয়া যে সভায় শিখগণ আপনাদের “মত” নির্ণয়

(১) কাহেকো পূজত পাহনকো,

কুছ পাহনমে পরমেশ্বর নাহি।

তাহিকো পূজ প্রভু কহকৈ।

যিহ পূজত অঘ উঘ মিটাই।

গীত গোবিন্দ (তেস্তি সর্বৈয়া)।

(২) সুখ পসারে কালিক।

দৈত্য চবাবে দাঁত।

পন্থ চলাবে জগতমে

গুরুকরে তবৈ শাত ॥

গীতগোবিন্দ—নয়না। স্তোত্র

রামচন্দ্র ও জরখুস্ত

করে, তাহার নাম গুরুমতা। সমাজের যে কোনও সমস্যার সমাধানের উপায় এই গুরুমতা। কোনও নূতন রীতি সমাজে গ্রহণীয় কিনা, কোনও পুরাতন রীতি বর্জনীয় কিনা, তাহার মীমাংসার ভার গুরুগোবিন্দ স্মৃতি শাস্ত্রের উপর রাখেন নাই, রাখিয়াছেন গুরুমতার উপর। গুরুমতা অধিবেশনের নিয়ম এই, যে কোনও স্থানের শিখগণ নিজেদের ভিতর পাঁচ জনকে প্রতিনিধি নিযুক্ত করিবে। এই প্রতিনিধিগণ সাম্মলিত হইয়া আগার পাঁচ জন প্রতিনিধি নিযুক্ত করিবে। অথবা নির্দিষ্ট দিনে অমৃতসরে হরি মন্দিরে যে সমস্ত শিখ উপস্থিত থাকিবে তাহাদের মধ্য হইতে পাঁচ জন প্রধান ব্যক্তিকে প্রতিনিধি নিযুক্ত করিবে। এই পাঁচ জনের মধ্যে গরিষ্ঠ সংখ্যকের মতে যাহা নির্দ্ধারিত হইবে, একমাত্র তাহাই সমস্ত শিখ সমাজে গ্রাহ্য হইবে (১)। সমুদ্র যাত্রা করিতে পারা যায় কিনা, বিধবা বিবাহ সম্ভব কিনা, খৃষ্টানকে শুদ্ধি-করা যায় কিনা, ইহা স্থির করিবার জন্ত শিখদিগকে 'বায়ু পুরাণের পাঠ ভেদ খুঁজিয়া আয়ুশেষ' করিতে হয় না। গুরুমতার নির্ণয় দ্বারাই সেই কার্য্য নিষ্পন্ন হয়।

কর্ম ও জ্ঞান যোগের সদ্ভাব, দেশপ্ৰীতির সদ্ভাব আর গুরুমতার ব্যবস্থা বশতঃ শিখতন্ত্র ইসলাম, খৃষ্টান প্রভৃতি পরকীয় ধর্মতন্ত্রকে অতিক্রম করিয়া গিয়াছে। অন্তরঙ্গ উত্কর্ষ বশতঃ ইহার জয় অবশ্যস্ভাবি।

বস্তুগত্যা বৈদিক ধর্মের দুইটী রূপ—পুরাণ ও আগম। একই বৈদিকধর্মের বিকাশ হইলেও উভয়ের ব্যাখ্যা প্রণালী সম্পূর্ণ বিভিন্ন। পুরাণের পন্থা হইল বিদ্যা অথবা আত্মজয়, আর আগমের পন্থা হইল অবিদ্যা অথবা প্রকৃতিজয়। আবেষ্টনের সঙ্গে সামঞ্জস্য সাধনই জীবনরক্ষার উপায়। পুরাণ বলেন নিজের

(১) Teja Sing—Sikhs and Organisation P. 7

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

চরিত্রই এমন ভাবে গঠিত করিতে হইবে যে প্রতিবেশের সহিত কোনও রূপ সংঘর্ষ উপস্থিত না হয়। আগম বলেন প্রতিবেশকেই এমন ভাবে পরিবর্তিত করিতে হইবে, যে তাহা কোনও সংঘর্ষ উপস্থিত করিতে না পারে। পুরাণের আদর্শ তিতিক্ষা, আগমের আদর্শ জিগীষা। পুরাণের আদর্শ সংযম, আগমের আদর্শ শক্তি। পুরাণ বলেন শত্রু তোমার গণ্ডে চপেটাঘাত করিলে, তাহাতে তোমার মনে যেন কোনও বিকার উপস্থিত না হয়, তুমি যেন তাহাকে আর এক গণ্ড পাতিয়া দিতে পার। আগম বলেন, চপেটাঘাতে তোমার মনকে বিকৃত হইতে দিবেনা তাহা সত্য, কিন্তু তাই বলিয়া অনর্থক চপেটাঘাত সহ্য করিয়া কোনও লাভ নাই, নিজে এমন শক্তি অর্জন কর, যেন শত্রু চপেটাঘাত করিতে সাহস না পায়। চপেটাঘাত সহ্য করাই মানবজীবনের চরম সার্থকতা নহে। পুরাণ বলেন আবেষ্টন যেন তোমাতে কোনও পরিবর্তন ঘটাইতে না পারে, তুমি আবেষ্টন অপেক্ষা শক্তিশালী—গুণাভীত। (Let not the environment affect you—you are superior to it) আগম বলেন তুমি আবেষ্টনকে পরিবর্তিত করিয়া লইও, তুমি তাহা অপেক্ষা শক্তিশালী। (Let you change the environment—you are superior to it) আবেষ্টনের শক্তিকে অস্বীকার করা পুরাণের পথ, আর আবেষ্টনের শক্তিকে স্বানুকূল করিয়া লওয়া আগমের পথ।

হিন্দু ও পার্শী সমাজ পুরাণের পথ অনুসরণ করিয়া দিনে দিনে আধিভৌতিক শক্তি হারাইয়া ফেলিতেছিল। আবেষ্টনকে জয় করা দূরের কথা, জয় করিবার আকাঙ্ক্ষাও তাহাদের মনে স্থান পাইতনা। এই রোগের চিকিত্সা করিয়া, আবেষ্টনের উপর প্রভুতা লাভের শক্তি, গুরুগোবিন্দই তাহাদিগকে আনিয়া দেন। মুসলমানের পরাভব এই শক্তিরই অন্যতম ফল মাত্র।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

মাধ্যমিক-কারিকা রচয়িতা আচার্য্য নাগার্জুন ভারতবর্ষের অন্যতম শ্রেষ্ঠ দার্শনিক (১)। বেদান্তের কর্মযোগমূলক ব্যাখ্যা তিনিই করিয়াছেন। ভক্তিযোগ মূলক ব্যাখ্যা করিয়াছেন আচার্য্য রামানুজ, আর জ্ঞানযোগমূলক ব্যাখ্যা করিয়াছেন আচার্য্য উমান্বাতি তাঁহার তত্ত্বার্থাধিগমসূত্রে (২)। শঙ্করভাষ্যকে এই সকল ব্যাখ্যার সমাহার বলা যাইতে পারে। মহাত্মা রামলভজ আচার্য্য নাগার্জুনের গুরু। তিনিই বৌদ্ধতন্ত্রে মহাযানপন্থা প্রবর্তিত করেন (৩)। মহাযানপন্থাই বৈদিক সাধনার দ্বার বৈদেশিকের জন্ত উন্মুক্ত করিয়া দেয়। তুরস্ক সম্রাট্ কনিষ্ক, আর গ্রীক সম্রাট্ মিন্দিন্দ, এই মহাযানপন্থা অবলম্বন করিয়াই বৈদিকসাধনায় দীক্ষা লাভ করিয়াছিলেন। কিন্তু বৌদ্ধতন্ত্র কর্মযোগের পথ। ভক্তিযোগের অর্থাৎ ঈশ্বরোপাসনার অবকাশ তথায় নাই। অথচ ঈশ্বরের কথা ছাড়িয়া দিয়া কোন ও ধর্মতত্ত্ব প্রতিষ্ঠা করিলে তাহা তেমন সুদৃঢ় হইতে পারে না (৪)। অন্ততঃ অধিকাংশ লোক ঈশ্বর ব্যতীত ধর্মের কথা কল্পনা করিতে পারেনা। মহাযান পন্থার সত্য হইতে তাহারা বঞ্চিত থাকেন তাহা ও সঙ্গত নয়, অথবা মহাযান পন্থা গ্রহণ করিলেই পূজা অর্চা ছাড়িয়া দিতে হইবে, তাহা ও সঙ্গত নয়। এই জন্ত ভক্তিবাদের সহিত মহাযান পন্থার সংযোগের আবশ্যকতা অনুভূত হইল। ইহা হইতেই তন্ত্র অথবা আগম শাস্ত্রের উত্পত্তি। অর্থাৎ আগমকে “সেশ্বর মহাযান পন্থা” বলা যায়। প্রচলিত হিন্দু তন্ত্রের ত্রায় ইহাতে ঈশ্বরোপাসনার বিশান রহিয়াছে (৫)। আবার মহাযান পন্থার ত্রায় ইহার

(১) Farquhar—An Outline of Religious Literature P. 117

(২) Farquhar—An Outline of Religious Literature P. 164

(৩) তিলক—গীতারহস্য—P. 583.

(৪) Radha Krishnan—An Idealist View of Life P. 72

(৫) Saunders—The Gospel for Asia P. 16

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

দ্বার বিশ্ববাসীর জন্যই উন্মুক্ত—কেবল মুষ্টিমেয় আর্যের জন্যই নহে। অপিচ মহাযান পন্থারই মতো ইহার আদর্শ শক্তিশালী গৃহস্থ,——ক্ষমশীল ভিক্ষু নহে। কবে ও কাহা কর্তৃক ভক্তিয়োগ ও মহাযান পন্থার সময় দ্বারা, আগম শাস্ত্র প্রবর্তিত হইল, তাহা এখনও সঠিক নির্ণীত হয় নাই। তবে মনে হয় খ্রিস্টাব্দের দ্বিতীয় শতকে অবধূত গোরক্ষনাথ আগম শাস্ত্রের সৃষ্টি করেন। উত্পত্তি যখনই হইয়া থাকুক না কেন, আগম শাস্ত্র অথবা শক্তিতন্ত্র, গণধর গুরুগোবিন্দসিংহই পরিপূর্ণতা লাভ করিয়াছে। যোগেশ্বর শ্রীকৃষ্ণ যেমন পৌরাণিক যুগের শ্রেষ্ঠপুরুষ, সেইরূপ আগমের আদর্শের পরিপূর্ণ রূপ আমরা দেখিতে পাই একনাথ গুরুগোবিন্দ সিংহে। পুরাণ ও আগমের, যোগেশ্বর শ্রীকৃষ্ণ ও গুরুগোবিন্দ সিংহের, আনুকূল্য দ্বারাই আমরা বৈদিক সাধনার রহস্য সমাক্ অবগত হইতে পারি। শিখতন্ত্রই বৈদিক সাধনার অস্তিম ও অস্তিকতম বিকাশ।

হিন্দু ও পাশ্চাত্যের সময় দ্বারাই শিখতন্ত্র সংগঠিত। হিন্দু-তন্ত্র ব্যক্তিগত জীবনকে চারিটি আশ্রমে ও জাতীয় জীবনকে চারিটি বর্ণে বিভক্ত করিয়া নিয়াছে। বর্ণ ও আশ্রম হিন্দুতন্ত্রের একটা বিশিষ্ট লক্ষণ। কিন্তু বিশিষ্ট লক্ষণই সব সময় শ্রেষ্ঠ লক্ষণ নহে। যেমন দুই পায়ে ঠাঁটা নৃত্যজাতির বিশিষ্ট লক্ষণ, কিন্তু উহাই মনুষ্যের শ্রেষ্ঠ লক্ষণ নহে। বিশিষ্ট ও শ্রেষ্ঠ লক্ষণের পার্থক্য ভুলিয়া গিয়া অনেকে বর্ণাশ্রমকেই হিন্দুতন্ত্রের সার-সর্বস্ব বলিয়া মনে করেন। বর্ণব্যবস্থা ভিন্ন ভিন্ন রুচিশীল পৃথক্ পৃথক্ ব্যক্তির কর্মপ্রণালীতে কতকটা সামাভাব আনয়নের একটা প্রয়াস মাত্র। সমাজকে চারি বর্ণে বিভক্ত করিয়া প্রত্যেক বর্ণের জন্য পৃথক্ পৃথক্ কর্তব্য নির্দিষ্ট করা হইয়াছে। একই বর্ণের জন্য বিহিত কর্তব্যের মধ্যে বিশেষ কোনও পার্থক্য নাই। সেই বর্ণভুক্ত প্রত্যেক ব্যক্তিই একই প্রকার কর্মপ্রণালী অবলম্বন করে বলিয়া,

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

তাহাদের রুচিতে ও ব্যবহারে অনেকটা সামান্যতম আসিয়া পড়ে। শ্রেণি হয় চারিটা বটে, কিন্তু প্রত্যেক শ্রেণির ভিতর ব্যক্তিগত বৈষম্য লোপ পাওয়াতে, বর্ণ-ব্যবস্থাদ্বারা মোটের উপর মনুষ্য জাতিকে একই সমাজভুক্ত করিবার সহায়তা করা হয়।

পার্শ্বীতন্ত্রে বর্ণব্যবস্থা নাই। সমাজের লোকগুলি চারিশ্রেণীতে বিভক্ত হয় না—সকলেই একশ্রেণীভুক্ত হয়, একই সংঘ গড়িয়া তোলে। জৈনভাষায় এই সংঘের নাম “মঘ”। সংঘের নেতাকে বলা হইত মঘপতি—তাহার অপভ্রংশ “মোবেদ” বা পার্শ্বী পুরোহিত।

যাহারা চার শ্রেণীতে বিভক্ত হয় তাহাদিগ অপেক্ষা যাহারা এক শ্রেণীতে বিভক্ত, তাহাদের সংহতি অধিক প্রবল। হিন্দুর পক্ষে সংহতিবৃদ্ধির প্রয়োজন ছিল। বিশেষতঃ পার্শ্বীতন্ত্রের “মঘ” ও গুরুগোবিন্দের নিকট সমান আদরণীয়। এই জন্ম আশ্রম ও বর্ণের সহিত তিনি সংঘকেও আনিয়া জুড়িয়া দিয়াছেন। চারি বর্ণের লোকই যে একই সংঘভুক্ত, একই দেহের প্রত্যঙ্গস্বরূপ, বর্ণাভিমানের প্রাবল্যে হিন্দু তাহা ভুলিয়াই গিয়াছিল। হিন্দুর সংঘাতবুদ্ধিকে জাগরিত করাই গুরুগোবিন্দের শ্রেষ্ঠ অবদান।

অপরপক্ষে বর্ণাভিমানের প্রাবল্যে লোকে যেমন সমগ্র জাতির সহিত আত্মীয়তার যোগসূত্র হারাইয়া ফেলে, সেইরূপ সংঘাভিমানের প্রাবল্য ঘটিলেও, হৃদয়ের উদারতা নষ্ট হইয়া যায়—সংঘাস্তরভুক্ত লোককে পীড়ন করিতে মানুষ আর দ্বিধা করে না। খৃষ্টান, মুসলমান প্রভৃতি ধর্মতন্ত্র প্রচারের ইতিহাস আলোচনা করিলে এরূপ দৃষ্টান্তের অভাব হইবে না। আফ্রিকাতে বেলজিয়মের অত্যাচার ও উক্ত সংঘাভিমানের ফল; যদিও সে সংঘ রাষ্ট্রগত, শাস্ত্রগত নহে। নিদ্রিষ্ট ব্যক্তির কোনও দোষ

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

থাকিতে পারে, কিন্তু জাতিগতভাবে সংঘাস্তরভুক্ত প্রত্যেক ব্যক্তিকেই ঘৃণা করিবার অস্ত্র কোনও হেতু নাই।

একদিকে গুরুগোবিন্দ যেমন হিন্দু-পার্শী সংঘাভিমান উদ্ভিক্ত করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, অপর দিকে সংঘাভিমানের প্রাবল্য যাহাতে সংঘাস্তরকে বিদেষ করিতে না শিখায়, এইজন্য সমগ্র মনুষ্যজাতির একত্বের কথা গুরুগোবিন্দ বার বার স্মরণ করাইয়া দিয়াছেন। বরং আন্তর্জাতিকতাই যে জাতীয়তার লক্ষ্য, সংঘ যে লোক সংগ্রহের সোপান স্বরূপ, আর কোনও পয়ঘঘরই গুরুগোবিন্দের মতো তারস্বরে এই কথা রটনা করিয়া যান নাই।

হিন্দু তুরক কোউ

রাফজী ইরান-শাহী।

মানুষকে জাতি সবে

একৈ পহিচানবে ॥

গীতগোবিন্দ (অকালস্তুত)

হিন্দু ও মুসলমান, ইহুদি ও পার্শী, সকলেই মানুষ, সকলেই এক।

গুরুগোবিন্দের সমাজ গঠন আলোচনা করিতে হইলে আশ্রম ও বর্ণের সহিত সংঘ ও সংগ্রহ এই দুইটি সংস্থার ও আলোচনা করিতে হইবে। আর্যাসমাজের নবকলেবর গঠনে (ক) আশ্রম (খ) বর্ণ (গ) সংঘ ও (ঘ) লোকসংগ্রহ এই চারিটি সংস্থার কোনটাকেই উপেক্ষা করা চলে না।

নূতন রকমের চরিত্র সৃষ্টিই নূতন ধর্মতন্ত্র প্রচারের সার্থকতা বলিয়া অনেকে বলিয়া গিয়াছেন। একজন খৃষ্টান হইতে একজন মুসলমানের দৃষ্টিপ্রণালী সম্পূর্ণ বিভিন্ন। মুসলমান চরিত্র সৃষ্টি করিয়াছিলেন বলিয়াই পয়গম্বরের গোঁমব হজরত মহম্মদ অর্জন করিয়াছিলেন (১)।

(১) Rodwell—Koran (Introduction by Margoliouth.)

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

এই যুক্তি দ্বারা বিচার করিলে, গুরুগোবিন্দকে একজন তীর্থঙ্কর, একজন অবতার না বলিবার কোনও কারণ নাই। হিন্দু ও পার্শীর সম্মিলন দ্বারা গুরুগোবিন্দ যে অভিনব চরিত্রের সৃষ্টি করিলেন তাহা হিন্দুও নহে, পার্শীও নহে, আবার হিন্দুও বটে, পার্শীও বটে। এই অভিনব চরিত্রের সৃষ্টিবর্তা যদি তীর্থঙ্কর না হইয়া থাকেন তবে তীর্থঙ্কর কাহাকে বলিব। বর্তমান জগতে গুরুগোবিন্দই অন্তিম তীর্থঙ্কর। “Last of the Prophet” বলিয়া হজরত মহম্মদ কোরাণে যে দাবী উপস্থাপিত করিয়াছিলেন, (১) গুরুগোবিন্দের আবির্ভাবের পর তাহা গুরুগোবিন্দের উপরই প্রযোজ্য।

যে অভিনব চরিত্র গুরু গোবিন্দ সৃষ্টি করিয়াছিলেন তাহা এই সংস্থা চতুর্ভুজদ্বারা প্রভাবিত।

(ক) আশ্রম :

প্রথমতঃ শিখগণ গৃহস্থ আশ্রমের পক্ষপাতী। যতি ও ভিক্ষুগণ গৃহস্থকে আশ্রয় করিয়াই বাঁচিয়া থাকে। গৃহস্থের বিনাশ হইলে যতি ও ভিক্ষুরও বিনাশ হইয়া থাকে। গৃহস্থ না থাকিলে যতি ও ভিক্ষুকে রক্ষা করিবে কে? গুরু নানকের পুত্র শ্রীচন্দ উদাসী সম্প্রদায় স্থাপন করিয়াছিলেন। শিখ সঙ্গত তাহাকে আপন বলিয়া মনে করে নাই। সন্ন্যাসী পুত্র শ্রীচন্দের পরিবর্তে গৃহস্থ শিষ্য অঙ্গদকেই গুরু নানক গুরুপদের উত্তরাধিকারী নিযুক্ত করিয়া যান। গুরু গোবিন্দও মুক্তকণ্ঠে গাহ'স্থোর প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন।

কহা ভয়ো যো দো লোচন মুদকৈ

বৈঠি রহিও বকধান লগাই ও।

নাহত ফিরিউ লিয়ে সাত সমুদ্রৈ।

লোক গইউ পরলোক গবাইউ ॥

গীত গোবিন্দ (অকালস্তুত)

(১) Koran—33—40

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

আমি বলিয়া দিতেছি যে, যে ব্যক্তি দুই চক্ষু বুজিয়া বকথ্যানে বসিয়া থাকে, কিম্বা যে ব্যক্তি সাত সমুদ্রে অবগাহনের জন্য ঘুরিয়া বেড়ায়, তাহার ইহলোক পরলোক দুইই যায়।

জগত পদার্থ

সকল পাবহু।

ভোগ হু আপ ভি

অপর ভোগাবহু ॥

গীত গোবিন্দ (সূর্যাপ্রকাশ)

সংসারে থাকিয়া সাধনাকে যুগাচার্য্য রামকৃষ্ণ পরমহংস বলিতেন—
দুর্গে থাকিয়া যুদ্ধ করা। আগমোক্ত এই সাধনার পথ মহানির্ব্বাণ
তত্ত্ব হইতে ব্রাহ্ম সমাজ গ্রহণ করেন। কিন্তু ধর্ম্মরাজ গুরুগোবিন্দ
বহু পূর্ব্ব হইতেই গার্হস্থ্যশ্রমের প্রয়োজন ব্যাখ্যা করিয়া গিয়াছেন।

(খ) বর্ণ

শিখ বর্ণে ক্ষত্রিয়। অর্থাৎ শিখের উপর কেহ অত্যাচার করিলে
“ক্ষমাই মনুষ্যের লক্ষণ” বলিয়া শিখ তাহা বরদাস্ত করে না।
এক গালে থাপর দিলে, যীশুখৃষ্টের নতো সে আর এক গাল পাতিয়া
দেয় না। আততায়ির গালে দুই থাপর লাগাইয়া দেয়। গীতাতে
শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে এমন কথা বলেন নাই যে দুর্য্যোধন রাজ্য নিয়া
গিয়াছে তাহাতে কি আসে যায়। উহাকে ক্ষমা করিয়া, রাজ্য
ছাড়িয়া দিয়া বনে চলিয়া যাও। ক্ষমা মানসিচ ধর্ম্ম। শত্রুর উপর
কোনও ক্রুদ্ধ ভাব পোষণ না করার নাম ক্ষমা। কিন্তু শত্রুকে
অত্যাচার করিতে দিবে কেন? বিশেষতঃ ক্ষমা শক্তিশালির ধর্ম্ম।
যে অক্ষম, প্রতিশোধ নিবার ক্ষমতাই যাহার নাই ক্ষমার কথা
বলিয়া সে নিজকে কেবল হাস্যাস্পদ করে। শত্রুকে উন্নতবৎ ব্যবহার
করিবে। অর্থাৎ উন্নত ব্যক্তি কোনও আঘাত করিলে, যেমন
তাহাকে প্রতি-প্রহারে জর্জরিত করিবার কোনও সার্থকতা নাই
সেইরূপ শত্রুর উপর কোনও প্রতিহিংসার ভাব পোষণ করিতে নাই।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

কিন্তু উন্নত ব্যক্তির হাতে তরবারি দেখিলে যেমন তাহা কাড়িয়া নিতে হয়, হাত পায়ে বেড়ি দিয়া তাহার অনিষ্ট করিবার ক্ষমতা লোপ করিয়া দিতে হয়, শত্রুর সহিত ও সেইরূপ আচরণ করিবে। তাহার সহিত এমন ব্যবহার করিবে না যে সে মনে করে যে পরের উপর অত্যাচার করিবার জন্মগত অধিকার তাহার আছে। পাখিটা উড়িতে পারেনা দেখিলে বালকও উহাকে ধরিতে যায়। আত্মরক্ষায় অক্ষম দেখিলে সকলেরই অত্যাচারের প্রবৃত্তি উদ্ভিক্ত হয়। মহাত্মা গান্ধী বলিয়াছেন 'The coward makes the bully.' তাই গুরুগোবিন্দ বলিয়া দিয়াছেন,

যে কোই মারে ইটে চিম,

পাথর হানে রসায়।

গীতগোবিন্দ (রহতনামা)

যে টিল ছুড়িবে তাহাকে পাথর মারিবে।

(গ) সংঘ

সংগই শিখতত্ত্বের বিশেষত্ব। শিখ অর্থই সংঘবদ্ধ হিন্দু ও পার্শী। কথা আছে “সংঘে শক্তিঃ কলৌ যুগে।” তাই শিখ এত শক্তিশালী। শিখের বিক্রমে মোগল সাম্রাজ্য উড়িয়া গিয়াছিল, পাঠান ঘরের বাহির হইতে পারে নাই, চিনিয়ালবালার সঙ্কট ইংরেজের এখন ও মনে আছে। সমাজের শক্তি গুলি ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত হইয়া পরস্পরকে বিনষ্ট করে। তাহাদিগকে বিনষ্ট হইতে না দিয়া, একই পথে চালিত করার নাম সংহতি। একই কেন্দ্রিয় শক্তির আদেশ প্রতিপালন করিবার যে শিক্ষা, তাহার নাম সংঘবন্ধন। আর কোন ও ধর্মরাজই সংঘবন্ধনকে এত দৃঢ় করিতে পারেন নাই। শিখ শিখের জন্ম প্রাণ দিতে সর্বদাই প্রস্তুত।

শিখ শিখ পৈ

বাড়ত প্রাণ ॥

পদ্মপ্রকাশ

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

তাই সংখ্যায় মুষ্টিমেয় হইলেও শিখের বদ্ধমুষ্টি হৃদয় পাঠানের
হৃদয়ে ও ত্রাসের সঞ্চার করে।

গুরুগোবিন্দ বলিয়া গিয়াছেন

সংঘ মেরো রূপ হৈ খাস।

সংঘমে ছ' করু' নিবাস ॥

গীতগোবিন্দ (সূর্য্যপ্রকাশ)

তাই শিখ সংঘতেই গুরুর রূপ প্রত্যক্ষ করিয়া থাকে।

গুরু সংঘ সংঘ গুরু।

আবতে হুয়ী এসৌ বিধি সুরু ॥

গীতগোবিন্দ (সূর্য্যপ্রকাশ)

সংঘের সেবা ছাড়া শিখের পক্ষে আর কোন ও উচ্চতর
কর্তব্য নাই।

চারি বর্গে বিভক্ত হওয়াতে হিন্দু সংঘের সমগ্র রূপ প্রত্যক্ষ
করিবার সুযোগ কমই পায়। পার্শীসমাজে সংঘ সেবা প্রচলিত আছে
বটে, কিন্তু সংঘাত্তর তাদৃশ পরিস্ফুট হইতে পারে নাই।
সংঘকে সে উপায় বলিয়াই মনে করে, কখন ও উপেয় বলিয়া
গ্রহণ করিতে পারে নাই। তাই পার্শী ভক্ত যৌথ উপাসনা জানেনা,
গুরুদ্বার নির্মাণ করিতে সে পারে নাই। পরস্পরের মিলনের আকাঙ্ক্ষা
তাহার এত প্রবল নহে, যে তজ্জন্ম গুরুদ্বারের প্রয়োজন উপলব্ধি
করিবে। হিন্দু পার্শীর এই ক্রটি সংশোধন করিবার জন্যই
গুরুগোবিন্দ জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, আর রুদ্রের প্রসাদে তাহাতে
সফলতা লাভ করিয়াছিলেন। সংঘের উন্নতির জন্য শিখ যে কত
সহজে হাসিমুখে প্রাণ বিসর্জন করিতে পারে, তাহা না দেখিলে
বুঝিবার উপায় নাই।

কে কার আগে প্রাণ

করিবেক দান

লেগে গেল কাড়াকাড়ি ॥

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

(ঘ) লোক-সংগ্রহ ।

শিখের আয় সংঘ প্রেমিক জাতি জগতে আর একটীও নাই। কিন্তু সংঘপ্রেম শিখের হৃদয়কে সংকীর্ণ করিয়া দেয় নাই—সকল বিশ্ববাসীর জন্তই তাহার হৃদয়ের দ্বার সর্বদা উন্মুক্ত রহিয়াছে। অশিখকে শিখ করিয়া লইবার জন্ত সে সর্বদা উন্মুখ হইয়া আছে বটে, কিন্তু অশিখকে লোপ করিয়া দিবার প্রবৃত্তি তাহার নাই। বরঞ্চ তাহার সরল সহজ স্বচ্ছন্দ জীবন, সমগ্র বিশ্ববাসীর সঙ্গে মৈত্রী স্থাপনের যোগ্যতা তাকে দিয়াছে। যিনি সন্ন্যাসী তিনি সবই ত্যাগ করেন—আপনাকেও পর করেন। আর যিনি শক্তিমন্ত্রে দীক্ষিত তিনি কাহাকেও ত্যাগ করেন না, পরকেও আপন করিয়া ল'ন। “উদারচরিতানাং তু বশুধৈব কুটুম্বকম্।” শিখের পক্ষে কেহই পর নয়—সকলেই আপন। প্রত্যহ সে নূতন নূতন লোকের সহিত আত্মীয়তা স্থাপন করিতে করিতে জীবন যাত্রায় অগ্রসর হয়, আর বিশ্বময় ছড়াইয়া পড়িতে চায়। বিশ্বের কেহই তাহার পর নহে। সকলেই তাহার আপন। বিশ্বামিত্রের আয় অমিত্রকে সে মিত্রে পরিণত করিতে জানে। সকলেই এক বিশ্বেশ্বরের সৃষ্ট, এক বিশ্বেশ্বরের সন্তান—কাহাকে সে পর মনে করিবে ?

অত্যাচারে প্রপীড়িত হইয়া হিন্দু ও পাশীগণ মুসলমানকে বিদ্রোহের চক্ষে দেখিত। গুরু গোবিন্দ অত্যাচারের বিরুদ্ধে প্রবল পরাক্রমের সহিত দণ্ডায়মান হইয়াছিলেন। অত্যাচারীকে শক্তিশূন্য করিবার সফল চেষ্টা তিনিই করিয়াছিলেন।

তুর্ক শত্রু হাম মারণ করণে ।

পাকড়ো খণ্ডা তিনকো হরণে ॥

গীতগোবিন্দ (নয়নাস্তোত্র) ।

কিন্তু ধর্ম জগতে ইসলামেব দান, বিশ্বমানবের ইতিহাসে সভ্যতার এই বিশিষ্ট ধারাকে, গুরুগোবিন্দ সাদরে অভিনন্দন করিয়াছিলেন। দ্বৈশ্বের অন্তরালে যে একা বিদ্যমান, উপাসনা প্রণালীর পার্থক্য

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

সত্ত্বেও সকলেই যে একই পরমেশ্বরের উপাসনা করিয়া থাকেন, এই মহান্ সত্য শুনাইয়া দিয়া গুরুগোবিন্দ হিন্দু ও পার্শীকে মুসলমানের প্রতি বিদ্বেষ পোষণ করিতে নিষেধ করিয়াছেন।

আল্লা ও অভেথ সোই।

পুরাণ ও কোরাণ ওই।

এক হি স্বরূপ সব ঐ।

এক হি বনাব হৈ ॥

গীতগোবিন্দ (অকালস্তুত)।

গুরু নানকই হিন্দু মুসলমানদের ঐক্যের কথা উত্থাপন করিয়াছিলেন। কিন্তু তাহা যেন ছিল ভিক্ষুকের ক্রন্দন। ঐক্যের কথা অবতারণা করিয়া দুর্বল হিন্দুর পক্ষে প্রবল মুসলমানের করুণা ভিক্ষা মাত্র। দুর্বল কথ ও সিদ্ধি লাভ করিতে পারে না—“ধূমো বায়োরিব বশে বলং ধর্ম্মানুবর্ততে”—ধর্ম্ম বলেরই অনুসরণ করে। তাই গুরু নানকের করুণ ক্রন্দন মুসলমানকে অত্যাচার হইতে নিবৃত্ত করে নাই। গুরুগোবিন্দ উল্টা গঙ্গা বড়াইয়াছিলেন। তিনি দর্পভরে বলিয়াছিলেন—

চিড়িয়া কোলো বাজ তড়াউঁ।

তবে গোবিন্দ সিংহ নাম কহাউঁ ॥

গীতগোবিন্দ (রহেত নামা)

আমি চটক দ্বারা বাজকে তাড়াইব, তবেই গোবিন্দ সিংহ নাম সার্থক হইবে।

তাহার এই দর্প তিনি রক্ষা করিয়াছিলেন। তাহার শিক্ষার গুণে বহুকাল সঞ্চিত জাড্য ও দুর্বলতা পরিত্যাগ করিয়া, হিন্দু আবার সদর্পে দণ্ডায়মান—পিতৃ সিংহাসন লাভ করিবার জন্ত সত্রাট বাহাদুর শাহ গুরু গোবিন্দের আনুকূল্য প্রার্থনা করিতেছেন(১)। মোগল

(১) Cunningham—History of the Sikhs—P. 118.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

সাম্রাজ্য যিনি ধ্বংসোন্মুখ করিয়াছিলেন সেই বান্দা বাহাদুর (১) কিস্বা ভারতবর্ষের যিনি শেষ স্বাধীন সম্রাট সেই রণজিৎসিংহে (২) যে বীরত্বের লীলা প্রকটিত হইয়াছিল, শিখ সংঘে এখনই তাহার পূর্বাভাষে সমুজ্জ্বল। সেই বীর্যোর উপলক্ষেই গুরুগোবিন্দ ঔরাজেকে লিখিয়াছিলেন, “সর্ব শিশুপুত্রগণকে নিহত করিয়াই কি তুমি মনে করিয়াছ ত্রাণ পাইবে। কাল ভূজঙ্গ এখনও জীবিত।”

চিহ্না শূন্য, কি চঁ বাচ্চাগান কুস্তি চার।

কি বাকী বা মন্দা আস্ত, পেচিদা মার ॥

গীতগোবিন্দ (জফরনামা)

তাই গুরু গোবিন্দ ঐক্যের জ্ঞাত আহ্বান মুসলমানকে করেন নাই। ঐক্যের কথা অবতারণ করিয়া গুরু গোবিন্দ মুসলমানের করুণা ভিক্ষা করেন নাই। বরং ঐক্যের কথা উল্লেখ করিয়া, মুসলমানের কুপ্তিতে যাহা সত্য আছে, তাহা গ্রহণ করিতে হিন্দু-পার্শ্বকে উপদেশ দিয়াছেন। এইজন্ত গুরু গোবিন্দের আহ্বান অধিকতর সফলতা লাভ করিতে পারিয়াছিল। মোগল সেনাপতি সৈয়দ খাঁ গুরু গোবিন্দকে বিধ্বস্ত করিতে আসিয়াছিলেন। কিন্তু রণাঙ্গনে গুরু গোবিন্দের নীল-লোহিত সৌম্য-রক্ত মূর্তি দেখিয়া, তাহার শিষ্যই গ্রহণ করেন (৩)।

যুদ্ধ করিতে যে আসিয়াছিল গুরু গোবিন্দ তাহার সহিত যুদ্ধ করিতেই অগ্রসর হইলেন, জীবের প্রতি অমুকম্পার (Sympathy) মহিমা শুনাইয়া তাহার করুণা ভিক্ষা করিলেন না। বীরের হৃদয়ে বীরত্বের স্পন্দন সাড়া দিল, সৈয়দ খাঁ গুরু গোবিন্দের ভাবে অমুগ্ধাণিত হইলেন (৪)। তাঁহাকে আত্ম সমর্পণ করিলেন।

(১) Nirang—Transformation of Sikhism—Chap 12.

(২) রজনীকান্ত গুপ্ত—আত্মকীর্তি P, 82.

(৩) Sher Sing—Sri Guru Govinda Singhji—P 110.

(৪) কুহন সিং—গুরুমত সুধাকর—P 612.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

অপর পক্ষে গুরু গোবিন্দ আপনার শিখ দিগকে দুর্বলের উপর অত্যাচার করিতে নিষেধ করিয়াছেন।

আপনেতে নির্বলকো জান।

তিসপর কোপ ন করহ সৃজান ॥

গীতগোবিন্দ (রহেত নামা)

এই আত্ম মর্যাদা জ্ঞান, পরের অনুগ্রহ প্রার্থনার সন্দেহের অবকাশও যথায় আছে তাহাতে জুগুপ্সা, গুরুগোবিন্দের চরিত্র অতুল মহিমায় মগ্নিত করিয়াছে। যাহার হৃদয়ে বীরত্বের বীজ বিন্দু মাত্রও রহিয়াছে, তিনি গুরু গোবিন্দের চরিত্রে আকৃষ্ট না হইয়া পারেন না।

নানক দেবের সহিত গুরু গোবিন্দের বৃত্তির এই যে পার্থক্য, “শত্রুর মুদ্রায়ই শত্রুর ঋণ পরিশোধের” (১) ব্যবস্থার প্রতিই গুরু গোবিন্দের এই যে পছন্দ, বক্ষ্যমাণ ঘটনায় তাহা সুচারুরূপে ব্যক্ত হইয়াছে।

নীল বর্ণ ও সবুজ বর্ণের পোষাক মুসলমান গণের প্রিয়। কথিত আছে নানক দেবও নীল বর্ণের পোষাক পরিতেন। একটা শিখ কবিতায় তাহাকে নীলাবর বলরামের সহিত তুলনা দেওয়া হইয়াছে (২)। তাহার অনুকরণে অনেক শিখও নীলবর্ণের পোষাক পরিত। নীলবর্ণ পোষাক ধারণের একটি কারণ ইহাও ছিল যে লোকে যেন শিখকে মোগল পাঠান অপেক্ষা হীনবীৰ্য্য মনে না করে। আদি গ্রন্থের একটি দোহরার একটি দল এইরূপ—

নীলবর্ণ কাপড় পহনে

তুরক পাঠানি আমল কিয়া

নীলবর্ণের পোষাক পরিয়া, মোগল পাঠানের প্রভাব আমরাও আয়ত্ত করিলাম।

(১) Macnicol—Indian Theism P. 136

(২) Cunningham —History of the Sikhs —P460.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

প্রারম্ভে গুরুগোবিন্দও নীল বর্ণের পোষাক পরিতেন। কিন্তু মোগল পাঠানের অনুকরণ বলিয়া নীলবর্ণের পোষাক গোবিন্দ সিংহের আত্মমর্যাদা জ্ঞানে আঘাত করিতে লাগিল। ঔরঞ্জীবকে পত্র লিখিবার পর তাহার নীলবর্ণের পোষাক খণ্ড খণ্ড করিয়া ছিঁড়িয়া ফেলিয়া তিনি এক এক খণ্ড ধরিয়া অগ্নিতে আহুতি দিতে দিতে বলিতে লাগিলেন—

নীলবর্ণ কাপড় ফঁড়ে

তুরুক পাঠানি আমল গিয়া : (১)

মোগল পাঠানী আমল শেষ হইয়াছে নীলবর্ণ পোষাকের আর প্রয়োজন নাই—তাহা ফাঁড়িয়া ফেলিলাম।

দোহার দুইটি মাত্র শব্দ তিনি পরিবর্তিত করিলেন। ‘পছনে’ স্থলে ‘ফঁড়ে’ আর ‘কিয়া’ স্থলে ‘গিয়া।’ পরিবর্তিত শব্দ দুইটির উচ্চারণগত বৈষম্য বিশেষ প্রবল নহে। কিন্তু মুসলিম কৃষ্টির প্রতি হিন্দুর দৃষ্টি-কোণের কিরূপ গভীর পার্থক্য ! একটা মুসলমানের প্রভাব স্বীকার করিয়া লইয়া তাহার অনুকরণ করিতে চায়, অপরটা অনুচী-কীর্ষার গ্রানি ঝাড়িয়া ফেলিয়া উহাকে পুড়িয়া ছাই করিতে চায় ! আর্থা কৃষ্টির গৌরব গুরু গোবিন্দকে আকুল করিয়াছিল। নানক দেবের সহিত তাহার এই পার্থক্য ইউরোপীয় সমালোচকের চক্ষু এড়ায় নাই।

গুরুগোবিন্দের অনন্ত-সাধারণ ব্যক্তিত্ব যাহারা বুঝিতে পারে নাই, নানক দেবের দৃষ্টি ভূমির একরূপ আমূল পরিবর্তন, তাহাদের কাহারও কাহারও মনঃপূত হয় নাই। কেহ কেহ আপত্তি তুলিয়া ছিলেন, আদি গ্রন্থের বাণীর, আদি গ্রন্থের ঐতিহ্যের, একরূপ পরিবর্তন করা, গুরুগোবিন্দের পক্ষে কি সম্ভব হইবে ? তাহাদিগকে উপরোধ

(১) (i) তিনকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়—গুরু গোবিন্দ সিংহ—P. 317

(ii) Macantiffe—The Sikh Religion Vol V—P. 209

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

করিয়া গুরুগোবিন্দ বলিলেন, প্রাণ প্রতিম চার পুত্রের প্রাণ বিসর্জন দিয়াও কি আমি এই অধিকারটুকু লাভ করি নাই? (১) চারি পুত্র যে ব্যক্তি বলি দিতে পারিয়াছে, তাহার আন্তরিকতায় অবিশ্বাস করিবার কি কোনও হেতু আছে? তাহার আন্তরিকতায় বিশ্বাস থাকিলে এ পরিবর্তনও তাহাদের পক্ষে অসম্ভব হইবে না। তাহারা নির্বাক হইলেন।

কথিত আছে গুরুগোবিন্দ পোষাকের সকল খণ্ডগুলি দক্ষ করেন নাই। একখণ্ড অবশিষ্ট রাখিয়াছিলেন। তাহা হইতে দুর্দর্শ নিহং শাখার উৎপত্তি। তাহারা নীল বর্ণের পোষাকই পরে। (২)

মুসলিম কৃষ্ণিকে সমূলে উচ্ছেদ করিতে হইবে, গুরুগোবিন্দের তাহা অভিপ্রায় ছিল না। তাহার যে অংশ রক্ষণীয়, যাহা সত্য, শিব ও সুন্দর তাহাকে রক্ষা করিতে হইবে। গুরুগোবিন্দ কর্তৃক শেষ বস্ত্রখণ্ড রক্ষার ইহাই আশয়।

ফলকথা তত্কালে মুসলমানের প্রাচুর্ভাব দেখিয়া লোকের মনে এই ধারণা বদ্ধমূল হইতেছিল যে ইসলাম জয়ের, আর বেদান্ত পরাজয়ের হেতু। এই জ্ঞান দলে দলে হিন্দু-পার্শী ইসলাম তত্ত্ব গ্রহণ করিতেছিল। এই ভ্রান্ত ধারণা নিরসন করা একান্ত আবশ্যক, এই জ্ঞান গুরুগোবিন্দ বলিতেন, পাঠানরা ও তো মুসলমানই, তবে তাহারা মোগলের নিকট হারিয়া গেল কেন? যে যোগ্যতা অর্জন করে সেই জয়লাভ করে।

মেহম্মত করহি মজুরি পাওহি।

সূর্য্যপ্রকাশ

বেদান্তের আশ্রয় ত্যাগ না করিয়াও কিরূপে যোগ্যতা অর্জন করা যায়, গুরুগোবিন্দ তাহা দেখাইয়া দিলেন। ইহা আত্মবিকাশ—
পর পীড়ন নহে।

(১) তিন কড়ি বন্দোপাধ্যায়—গুরুগোবিন্দ সিংহ P. 318.

(২) Kartar Singh—Guru Govinda Singh—P. 209.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

গুরু গোবিন্দ স্নেহ বলিয়া মুসলমানকে ঘৃণা করেন নাই। যিনি বিশ্বরূপ, যিনি অনন্তরূপে, অনন্ত ভাবে, আত্মপ্রকাশ করিতেছেন, আরব সভ্যতার বিশিষ্ট ধারাও তাহার অন্ততম প্রকাশ। এই জ্ঞান কোরাণ ও মস্‌জিদকে সম্মান করিবার উপদেশ গুরু গোবিন্দ দিয়া গিয়াছেন। বিশ্বামিত্র গুরু গোবিন্দের বিশ্বপ্রেমের অমর সঙ্গীত, ইরাণ ও ভারতের পল্লীতে পল্লীতে গৃহে গৃহে ধ্বনিত হইয়া অনার্যের প্রতি আর্যের অবজ্ঞার ভাব দূর করিতে থাকুক।

দেহরা মজিদ মোই--পূজা ও নিমাজ উ-ই
মানুষ সবৈ এক পৈ, অনেক কো প্রভাব হৈ।
দেবতা অদেব যথ, গন্ধর্ব্ব তুরক হিন্দ
নিয়ারে নিয়াবে দেখনকে, বেশকে স্বভাব হৈ।
একই নয়ন একই কাণ, একই দেহ একই বাণ
থাক বাত আতস ও, আবকে রলাও হৈ।
অল্লা ও অভেখ মোই, পুরাণ ও কুরাণ উই
এক হি স্বরূপ সবই, এক হি বনাব হৈ ॥

গীত গোবিন্দ (অকান্স্তত)

এই ধর্ম্মতত্ত্ব প্রচারের জ্ঞান গুরুগোবিন্দ যে সংঘ স্থাপন করিয়া গিয়াছেন, তাহাতে পাঁচটি বিশেষত্ব লক্ষিত হইবে। তাহারা এই—

- ক। অনাড়ম্বরত্ব (Simplicity)
- খ। গাণপত্য (Democracy)
- গ। সংগঠন (Consolidation)
- ঘ। শুদ্ধি (Propagation)
- ঙ। রাষ্ট্রিকতা (Politics)

(ক) অনাড়ম্বরত্ব

শ্রুতিব বিধান-বাহুল্যের নাগপাশ গুরুগোবিন্দ কাটিয়া দিয়াছিলেন। রবিবার বারবেলা কতক্ষণ থাকিবে, চতুর্থীতে বেগুন খাইতে

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

পারা যায় কিনা, ধোপা সঙ্গে থাকিলে যাত্রার ফল শুভ হইতে পারে কিনা, এই সব উদ্ভট প্রশ্নের মীমাংসা করিতে গিয়া হিন্দু জড়বৎ স্থানু হইয়া পড়িয়াছে। রবীন্দ্রনাথ ইহাকে বলিয়াছেন “অচলায়তন”। কুক্কুটের ডিম্ব যদি শরীর পুষ্টির জন্য আবশ্যক নির্দোষ খাদ্য বলিয়া বুঝিতেও পারে, (১) তথাপি হিন্দু তাহা গ্রহণ করিতে পারে না। কারণ স্মৃতিতে ইহার বিধান আছে কিনা জানা নাই। কুশলতাই ছিল গুরুগোবিন্দের একমাত্র নিকষ-
 “যোগঃ কৰ্ম্মশুকৌশলম।” সঞ্চরণের সুবিধার জন্য তিনি চিরদিনের ধূতি ছাড়াইয়া দিয়া, সমগ্র জাতিকে একদিনে কচ্ছ (Half-pant পরাইয়া দিয়াছিলেন। “যুক্তিহীন বিচারেণ ধৰ্ম্মহানিঃ প্রজায়তে”—
 বিচার বিহীন আচার দ্বারা ধৰ্ম্ম রক্ষা হয় না, ধৰ্ম্ম লোপ হয়। তাই গুরুগোবিন্দ বলিয়াছেন—

যে যে স্মৃতিযোকে ভয়ে অনুরাগী

তিন তিন ক্রিয়া ব্রহ্মকো ত্যাগী।

গীতগোবিন্দ (বিচিত্র নাটক)

স্মৃতির বিধান পালন করিতে গিয়া হিন্দুরা ঈশ্বরের বিধান লঙ্ঘন করিতেছে।

স্মৃতির বিধানের সহস্র বন্ধনে হিন্দু ও পার্শীর প্রাণশক্তি আড়াইয়া পড়িয়াছিল। নিজের সহজ বুদ্ধির উপরে নির্ভর করিবার ভরসা তাহার নষ্ট হইয়া গিয়াছিল। প্রতি পদ বিক্ষেপেই তাহাকে চিন্তা করিতে হইত “শাস্ত্র কী বলে ?”। সে শাস্ত্রেরও আর অন্ত নাই। “মৰ্বত্রি বিষ্ণু-হারীত যাজ্ঞবল্ক্যেয়শনাসিরা” প্রভৃতি প্রত্যেকেরই এক একটা ভিন্ন ভিন্ন ব্যবস্থা। “নাসৌ মুণির্ যস্ম মতং ন ভিন্নম্”—
 যিনি ভিন্ন কথা বলেন না তিনি মুনিই নন। যথাযোগ্য প্রণালীতে কাজটা অনুষ্ঠিত হউক, ইহা বাঞ্ছনীয় বটে,—কিন্তু পাছে ভুল-ভ্রান্তি

(১) স্বাস্থ্য—আষাঢ় - ১৩৪২—পৃঃ ১৫৭

হয় এই ভয়ে কাজে হাত না দিয়া বসিয়া থাকার মত বোকামি আর কিছুই নাই।

“কৃতম্ এবা অকৃত্যচ্ শ্রেয়ঃ

ন পাপী যোঃ অস্ত্যঅকর্মণঃ।”

শাস্তি পর্ব—৭৫—১০

কিছুই না করার চেয়ে যা কিছু করাই ভাল। নিষ্কর্মার চেয়ে অধম আর কেহই নয়। শাস্ত্রবিধানের চাপে পড়িয়া হিন্দু ও পার্শী জড়বৎ নিশ্চল হইয়া পড়িয়াছিল। গুরুগোবিন্দ তাহাদিগকে গতিশক্তি দিলেন। জগন্নাথের রথ আবার চলিতে আরম্ভ করিল। স্মৃতির শাসনের নিপীড়নের ফলে “খেতে শুতে যেতে, প্রদীপটী জ্বলিতে, কিছুতেই লোক নয় স্বাধীন” অবস্থায় জন-সাধারণ তাহি তাহি করিতেছিল, দলে দলে লোক গিয়া ইসলামের আশ্রয় গ্রহণ করিতেছিল। বিবেকানন্দের কথায় বলিতে গেলে বলিতে হয়, ‘তাহা কেবল আত্মপক্ষের ক্ষয় নহে, পরপক্ষের বৃদ্ধিও বটে’ (which does not mean a man the less, but an enemy the more)। ১)

একনাথ গোবিন্দ সিংহ এই অবস্থার পরিবর্তন করিলেন। স্মৃতির নিপীড়ণ হইতে লোকে রক্ষা পাইল, অথচ বৈদিক তত্ত্ব তাহাদিগকে ছাড়িতে হইল না।

মহম্মদ ফানি নামক একজন মুসলমান গ্রন্থকার খৃষ্টীয় সপ্তদশ শতকে দবিস্তান নামক পুস্তক লিখিয়া গিয়াছেন। তাহাতে তিনি তত্‌কালীন প্রচলিত ধর্মমত গুলির সমালোচনা করিয়াছেন। হিন্দু সমাজের উপর শিখ পন্থা প্রচারের ফল উল্লেখ করিয়া তিনি লিখিয়াছেন—প্রতাপ মল্ল নামক এক ব্যক্তির পুত্র ইসলাম পন্থা অবলম্বন করিতে উদ্বৃত্ত হইয়াছিল। পিতা পুত্রকে বলিলেন, ইসলাম গ্রহণের

আর কী প্রয়োজন আছে ? আচার বাবহারের যে স্বচ্ছন্দতা ইসলাম দিয়া থাকে শিখ পন্থায়ও তাহা সবই পাওয়া যায়। অতএব অনর্থক পৈতৃক পন্থা বৈদিকতন্ত্র কেন পরিত্যাগ করিবে ? (১) প্রতাপ মল্লের উপদেশ তাহার পুত্র গ্রহণ করিয়াছিল। অত্যাচার পিতারাও যদি পুত্রদিগকে প্রতাপ মল্লের মতন উপদেশ দিতে পারেন, তবে তাহারাও বৈদিক সংঘের আশ্রয় ত্যাগ করিবে না।

হিন্দু সমাজের অল্পমত শ্রেণী বলিতে যাহাদিগকে বুঝা যায়, আজ-কাল প্রায়ই শুনা যায়, কতকগুলি অধিকারের দাবী করিয়া তাঁহারা বলিতেছেন, যে সেই অধিকারগুলি না পাইলে তাঁহারা একযোগে খৃষ্টান বা মুসলমান হইয়া যাইবেন। শিখ-সঙ্গত সম্বন্ধে কোনও খবর রাখেন না বলিয়াই, মুসলমান বা খৃষ্টান হইবার কথা তাঁহাদের মনে আসে। মাদ্রাসের ত্রিচীনপল্লী জেলার কুলি তালাই তালুকের পঞ্চাশের এইরূপ দাবী সম্বন্ধে মহাত্মা গান্ধী লিখিয়াছিলেন (২) —

“Men who threaten to leave their Religion, because some other men pretending to be of the same faith as they, prevent them from entering temples, have little Religion about them.” অর্থাৎ মন্দির প্রবেশে বাধা পাইলেই যাহাদের ধর্মাস্তর পরিগ্রহণের কথা মনে পড়ে, স্বীয় ধর্ম তন্ত্রের প্রতি অনুরাগ তাহাদের কমই আছে। কথাটা খুবই সত্য। কিন্তু স্বীয় ধর্ম তন্ত্রের প্রতি অনুরাগও তাহাদের কম নহে। কম নহে বলিয়াই যুগযুগান্তর ধরিয়া লাজ্জিত ও নিপীড়িত হইয়াও তাহারা হিন্দু সমাজের ক্রোড় পরিত্যাগ করে নাই, এখনও তাহারা প্রতিকারই চাহে। হিন্দু তন্ত্র পরিত্যাগ করিতে চাহে না। ইহাদিগকে শিখ-তন্ত্রের আশ্রয় শুনাইবার জন্য কি কেহই নাই ? শিখ-সঙ্গতে যোগদান করিতে

(১) Macauliffe—Sikh Religion Vol. IV. —P. 219

(Sacred Books of the East Series)

(২) Amrita Bazar Patrika—30-3-35.

ইহারা মনুষ্যত্বের সকল অধিকারই পাইতে পারে অথচ বেদ-বেদান্ত-গীতার প্রতি শ্রদ্ধাও ইহাদিগকে হারাইতে হয় না। শিখ তন্ত্র প্রচারের শাস্তিময় ফল দ্বিগুণিত। তদ্বারা অমূল্য শ্রেণীগণ বৈদিক চাক্রে অবস্থিত থাকিতে পারিয়া আত্মার তৃপ্তি পাইবে। অপর দিকে ধ্বংসোন্মুখ হিন্দু জাতিও ধ্বংসের হস্ত হইতে রক্ষা পাইবে।

শিখ-সংঘের বার্তা বহন করিয়া প্রচারক যদি গ্রামে গ্রামে শিখ সমাজ ও গুরুদ্বার প্রতিষ্ঠা করেন, তবে দলে দলে লোক আসিয়া তাহাতে যোগ দিতে থাকিবে। দেশ হইতে অর্ধাকৃষ্টি বিলোপের আশঙ্কা দূর হইবে।

আজকাল স্বামী সত্যানন্দ প্রতিষ্ঠিত হিন্দুমিশন শুদ্ধির প্রচেষ্টা দ্বারা হিন্দু ধর্ম প্রচারের চেষ্টা করিতেছেন। কিন্তু যাদৃশ সফলতার ওয়োজন, ইহা তাদৃশ সফলতা লাভ করিতেছে না। ইহার কারণ নির্দেশ করিয়া পূজ্যপাদ স্বামিজী লিখিয়াছিলেন, সংগঠন ব্যতীত শুদ্ধিতে সাফল্য লাভ সম্ভবপর নহে। ধর্মাস্তর হইতে গৃহীত হিন্দুগণ সমাজে অচল থাকে—তাহাদের মেয়ে কেহ নেয় না, ছেলের জন্ম পাত্রী পাওয়া যায় না। এইরূপ অবস্থায় পরিবর্তন ঘটাইতে না পারিলে শুদ্ধি ক্রিয়া কখনও সাফল্য লাভ করিবে না। (১)

বর্ণ ভেদের আঁটা আঁটি যেখানে প্রবল, তথায় ধর্ম ও দ্বাস্তর হইতে লোকগ্রহণের রীতি একরূপ থাকিতে পারে না বলিলেই চলে। কোনও বর্ণের লোকই ধর্মাস্তরিত ব্যক্তিকে নিজ শ্রেণীতে ভুক্ত করিয়া লইতে চায় না—সবলেই মনে করে এ বিপদ অস্ত্রের ঘাড়ে চাপুক।

অবশ্য যে ব্যক্তি গোড়ায় হিন্দুই ছিল, মাঝখানে মুসলমান বা খৃষ্টান হইয়া গিয়াছিল, পুনরায় হিন্দু হইলে তাহাকে তাহার মৌলিক বর্ণই দেওয়া হয়। কিন্তু যে ব্যক্তি পূর্বে হিন্দু ছিলনা, তাহাকে কোন বর্ণ দেওয়া হইবে, এই সমস্যার সমাধান হয় নাই বলিয়াই

হিন্দু সমাজে শুদ্ধি প্রথা আশাশুক্র চলে নাই। যাহা চলিয়াছে তাহা পুনঃ হিন্দুকরণ ও তাহার অঙ্গ স্বরূপ প্রাশস্তিত্য মাত্র। মুসলমান যেমন মৌলিক হিন্দুকে মুসলমান করিয়া লয়, হিন্দু তেমন মৌলিক মুসলমানকে হিন্দু করিয়া লইয়া সমাজে ঢালাইতে পারে নাই।

অবশ্য অনেক অনার্য্যও হিন্দু সমাজের অন্তর্ভুক্ত হইয়া গিয়াছে। যেমন মনিপুরী বৈষ্ণবগণ, কিশা কালীপূজক সাঁওতাল গণ (১)। কিন্তু তাহারা যখন হিন্দু সমাজের গণ্ডীর মধ্যে আসিয়াছে, একটা শ্রেণিকে-শ্রেণি-শুদ্ধ সমস্ত লোকই আসিয়া জুটিয়াছে। তাহাদের বিবাহ প্রভৃতি সামাজিক সংস্কার নিজেদের মধ্যেই চলিয়াছে। তাহারা হিন্দু সমাজের অস্ত্র কোনও শ্রেণির সহিত মিশিতে যায় নাই। এমন কি অনেক সময় তাহাদের ধোপা নাপিত পুরোহিত পর্য্যন্ত পৃথক্ রহিয়াছে। এইরূপ করিয়া হিন্দু সমাজে চারিবাণ্ স্থলে ছত্রিশবাণ্ গড়িয়া উঠিয়াছে। তাহারা সকলেই নিজকে হিন্দু বলে বটে, কিন্তু পদস্পর্শ সামাজিক সংশ্রব একরূপ না থাকিবারই মতো। ফলকথা একটা শ্রেণিকে শুদ্ধি করিবার প্রথা হিন্দু সমাজে প্রচলিত আছে বটে, একটা ব্যক্তিকে শুদ্ধি করিবার প্রথা হিন্দু সমাজে প্রচলিত নাই। পার্শী সমাজে ব্যক্তিকে শুদ্ধি করা দূরে থাকুক, একটা শ্রেণিকে শুদ্ধি করিবার প্রথাও প্রচলিত নাই। হিন্দু পার্শী সমাজ বায় জানে—আয় জানে না, হিন্দু পার্শী সমাজ ক্ষয় রোগ গ্রস্ত।

এই ক্ষয় রোগের সফল চিকিৎসা যিনি করিয়াছিলেন তাহার পবিত্র নাম গণনাথ গুরু গোবিন্দ সিংহ।

একটা শ্রেণিশুদ্ধ লোক শুদ্ধি করিয়া লওয়া বহুকাল সাপেক্ষ। লোক লোচনের অন্তরালে ধীরে ধীরে তাহার ক্রিয়া চলিতে থাকে। কাহারও ব্যক্তিগত চেষ্টা দ্বারা এ বিষয়ে সাফল্যলাভ অনিশ্চিত। প্রতিপক্ষের

(১) Vaidya—Epic India—P 80.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

সচেষ্ঠ বাধাদ্বারা তাহা একেবারে রুদ্ধ হইয়া যাইতে পারে। অপর পক্ষে যাহারা শ্রেণিশুদ্ধ সকলকে শুদ্ধি করিবার জন্য বসিয়া থাকেন না, যেমনেই হউক ঐ শ্রেণির কয়েকজন লোককে শুদ্ধি করিয়া লন, শুদ্ধীকৃত ঐ কয়েকজন লোকের দ্বারা আবার শ্রেণিস্থ বাকী লোকদিগকে শুদ্ধি করিবার সুবিধা তাহাদের হইতে থাকে। বিশেষতঃ ধর্মাস্তরিতদের নব ধর্মতান্ত্রের প্রতি আগ্রহ অতি প্রবল থাকে—নূতন ধর্ম সংঘকে সেবা করিবার আকাঙ্ক্ষা অতি তীব্র থাকে। এইরূপ ব্যক্তিগত শুদ্ধি দ্বারাই ইসলাম তত্ত্ব চক্ষের উপর চীন দেশে ব্যাপ্ত হইয়া পড়িতেছে।

ব্যক্তিগত শুদ্ধির প্রয়োজনীয়তা দেখিয়া বর্তমানে হিন্দু সমাজেও ব্যক্তিগত শুদ্ধির চেষ্টা হইতেছে। কিন্তু তাহার প্রতিক্রিয়া হইতেছে তীব্রতর। প্রথমতঃ ধর্মাস্তরিত ব্যক্তি অর্ধ-হিন্দু হয়, পূর্ণ-হিন্দু হইতে পারে না। কারণ তাহাকে সামান্য ভাবে হিন্দু সমাজের অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে বটে, কিন্তু যে পর্য্যন্ত না সে হিন্দুসমাজের কোনও বিশিষ্ট বর্ণের অন্তর্ভুক্ত হইতে পারে, সে পর্য্যন্ত হিন্দু সমাজে তাহার স্থিতি অনিশ্চিত। অনিশ্চিত কেন, হিন্দু সমাজ পরিত্যাগ তাহার পক্ষে নিশ্চিত বলিয়া বলা যাইতে পারে। শুদ্ধি বিষয়ে ইহা প্রবল বাধা। তাহা হইলেও এই বাধা অভাবাত্মক। ইহা ছাড়া ভাবাত্মক বাধাও আছে। হিন্দু সমাজে এমন অনেক লোক আছেন যাহারা শুদ্ধির প্রবল বিরোধী। শুদ্ধীকৃত লোককে তো তাহারা সমাজে কোনও স্থান দিতে প্রস্তুত ননই, যাহারা শুদ্ধির সহায়তা করে তাহাদিগকেও ইহারা স্বধর্ম বিরোধী বলিয়া ঘৃণা করেন। অনেক উচ্চ শিক্ষিত লোকও এই দলভুক্ত। মুলীগঞ্জে স্বামী সত্যানন্দের কালী মন্দির প্রবেশের বাধা ইহারাই জন্মাইয়াছিলেন। আবার বর্ণাশ্রম-স্বরাজ্য-সংঘও ইহারাই স্থাপন করিয়াছেন। ইহা দেখিয়া মনে হয় যে হিন্দু সমাজ হইতে এই মতাবলম্বী লোক কখনও একেবারে লুপ্ত হইবে না।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ইহার প্রধান কারণ এই যে বর্ণাশ্রম বিভাগের উপরই হিন্দুর সমাজ গঠিত। হিন্দুর আজন্ম শিক্ষাদীক্ষা বর্ণাশ্রমের পার্থক্য রক্ষায়ই তাহাকে প্রবৃত্ত করায়। এই জ্ঞাত্য শুদ্ধির প্রচেষ্টা দ্বারা হিন্দু সমাজে চিরস্থায়ী আত্মকলহের উৎপত্তি হইয়াছে। শুদ্ধিতে আগ্রহ দ্বারা তাহার বলবৃদ্ধি না ঘটিয়া বলহানি ঘটিতেছে। বিচ্ছিন্ন হিন্দু সমাজের বিচ্ছেদ আরও বাড়িতেছে।

এ অবস্থার প্রতিকারের একমাত্র উপায় এখনাথ গুরুগোবিন্দের আশীর্বাদ। যাহারা সামান্য ভাবে হিন্দু সমাজের অন্তর্ভুক্ত হয়, বিশিষ্ট ভাবে কোনও বর্ণের অন্তর্ভুক্ত হয় না তাহাদের জ্ঞাত্য স্থান রহিয়াছে শিখ-সঙ্গত। শিখ-সঙ্গতই বর্ণহীন পঞ্চমবর্ণ—কোনও বর্ণেই যাহার স্থান নাই সেই শিখ। “যেযামাত্মা গতির নাস্তি তেষাং গতির বারাণশী।” অতএব ব্যক্তিগত শুদ্ধিকে সঙ্গীবিত রাখিতে শিখ সঙ্গতের অবস্থিতি একান্ত আবশ্যক।

দ্বিতীয়তঃ শিখ সমাজকে হিন্দু সমাজ হইতে পৃথক রাখিবার উপদেশ দিয়া গুরুগোবিন্দ দূরদর্শিতার পরিচয় দিয়াছেন, আত্মকলহ হইতে হিন্দুকে রক্ষা করিয়াছেন। মুসলমান ও খৃষ্টানকে শুদ্ধি রূপ অনাচারের অনুষ্ঠান শিখ সমাজ যত বেশীই করুক না কেন, তাহাতে হিন্দুর বলিবার কিছুই নাই। বারণ হিন্দু স্মৃতির বিধান শিখ মানে না, গোড়াতেই সে কথা সে স্পষ্ট করিয়া বলিয়া দিয়াছে সে নিজকে হিন্দু বলিয়া পরিচয় দেয় না, হিন্দুর সহিত মিশিয়া যাইতে চায় না।

অতএব তাহা দ্বারা হিন্দু ধর্ম বিগড়াইয়া যাইবার আশঙ্কা নাই। এই জ্ঞাত্য একজন শুদ্ধীকৃত নব হিন্দুকে দেখিলেই বর্ণাশ্রমের যেকোন মনে হয় যে হিন্দুধর্মের মূলে কুঠারাঘাত করা হইল, একজন শুদ্ধীকৃত শিখকে দেখিলে তাহার সেরূপ মনোবিকার উপস্থিত হয় না।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

শুদ্ধির চেষ্টা দ্বারা হিন্দু সমাজে যে আত্মকলহের উৎপত্তি অবশ্যসম্ভাবি, শিখ-সঙ্গতের পৃথক অবস্থিতিতে সে আত্মকলহের সম্ভাবনা অঙ্কুরেই বিনষ্ট হয়।

অপর পক্ষে যে গুরু গোবিন্দ সিংহ বলিয়াছেন,

দানো মারে রোহলে, দেব বাচায়ে তোয়।

সিংহ তোমারো রণ গজে, হাঁক না ঝালস কোয় ॥

গীতগোবিন্দ (নয়নাস্তোত্র)

তুমি দানব মারিয়া শেষ কর, দেবকে বাঁচাও, তোমার সিংহ যখন রণে গর্জন করে, কেহই সে আক্ষালন সহ্য করিতে পারে না।

যিনি বলিয়াছেন,

ধন্য জীবন তিহকো জগমৈ।

মুখতে হরি, চিতমে যুধ বিচারৈ ॥

গীতগোবিন্দ (কৃষ্ণাবতার)

জগতে তাহাদের জীবন ধন্য, যাহারা মুখে হরির নাম নেয় ও অন্তরে যুদ্ধের চিন্তা করে।

তাহাকে অবৈদিক বলা চলে না। যে শিখের পক্ষে পৃথিবীতে সর্কাপেক্ষা পবিত্র স্থান অমৃতসরের “হরিমন্দির”, তাহাকে কাহারও হিন্দু বলিবার আপত্তি হইলে হিন্দু না বলিতে পারেন, কিন্তু তাহাকে হিন্দুর শত্রু বলা চলে না—হিন্দুর বন্ধুই বলিতে হয়।

কেহ হয়ত বলিতে পারেন যে ব্রাহ্ম সমাজ ও আর্য্য সমাজ ও তো একপ্রকার বর্ণহীন পঞ্চম বর্ণ। উহারা থাকিতে আবার শিখ সঙ্গতের প্রয়োজন কী? (আর্য্যসমাজে বর্ণভেদ আছে—যদিও তাহাকে নাম মাত্র ভেদ বলা যাইতে পারে) এ কথার প্রত্যুত্তর আর্য্যসমাজের বা ব্রাহ্মসমাজেরই দেওয়া উচিত, শিখ-সঙ্গতের নহে। কারণ আর্য্যসমাজ ও ব্রাহ্মসমাজ থাকা সত্ত্বেও শিখ-সঙ্গত প্রতিষ্ঠিত হয় নাই। শিখ-সঙ্গত থাকা সত্ত্বেও ব্রাহ্ম সমাজ কিম্বা আর্য্যসমাজ যাহারা প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন, কেন তাহা করিয়াছিলেন, কেবল তাঁহারাই বলিতে পারেন।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

পরন্তু ব্রাহ্মসমাজ বা আর্য্যসমাজ দ্বারা শিখ-সঙ্গতের কাজ চলিতে পারে না ।

শৌর্য্য বীর্য্যের কথা আর নাই বলিলাম । কারণ যশস্বামী রবীন্দ্রনাথ ইহাকে বর্ষরতার চিহ্ন বলিয়া ব্যঙ্গ করিয়া ব্রাহ্ম-সমাজের জন্ত আত্মপ্রসাদ পরিবেশন করিয়াছেন (১) । কিন্তু একটা মাত্র স্বাধ্যায়ে (scripture) সেবাদ্বারা যে সহানুভূতি বর্ধিত হয়, যে সংহতি-শক্তি গড়িয়া উঠে, যে সংহতি বলে বলীয়ান মুসলমানগণ বিশ্বজয়ের কল্পনা করে, ব্রাহ্মসমাজের পক্ষে তাহা স্বপ্নেরও অগোচর । ব্রাহ্মসমাজে একেবারে বন্ধন শিথিলতম ।

আর্য্য সমাজ বেদের প্রতি নিষ্ঠার দ্বারা একে বন্ধনের মূল সূত্র অটুট রাখিয়াছে । অতীতের সহিত সংযোগ তাহার অন্তর্গত আছে । কিন্তু “গুরুমতীর” প্রচলন দ্বারা, গুরুগোবিন্দ বর্তমানের সহিত ভবিষ্যতের সংযোগের যে ব্যবস্থা প্রচলিত করিয়া গিয়াছেন, আর্য্য সমাজে তাহা অনাদৃত । অতএব ব্রাহ্ম সমাজ বা আর্য্যসমাজ শিখ সঙ্গতের স্থান অধিকার করিতে পারে না ।

গুরুগোবিন্দ যখন ধর্ম্মতত্ত্ব প্রচার করেন তখন বিদ্যাচর্চার সুবিধা ছিলনা, উৎকৃষ্ট বিদ্যালয় ছিল না, দেশে যুদ্ধবিগ্রহ লাগিয়াই ছিল, মুদ্রাযন্ত্র আবিষ্কৃত হয় নাই, পাশ্চাত্য দেশের সহিত সংস্পর্শ অনারব্ধ । তথাপি একান্ত আধুনিক দার্শনিকেরও গৌরবজনক এই “গুরুমতা” প্রথা যিনি উদ্ভাবনা করিয়াছিলেন, তাহার কথা মনে করিলে হৃদয় স্বতঃই বিস্ময়মিশ্রিত শ্রদ্ধায় আনত হইয়া পড়ে ।

বর্তমানে আমাদের দেশে হরিজন আন্দোলন প্রবলভাবে চলিতেছে । গুরুগোবিন্দই হরিজন আন্দোলনের প্রাক্তন প্রধান ঋষিকৃ । তিনিই ব্যাপকভাবে হরিজন আন্দোলন চালাইয়াছিলেন । “হরিজন” এই শব্দটীও তাহার রচনায় অমুপলব্ধ নহে ।

হরি হরিজন দুই এক হৈ,

ভেদ বিচার কিছু নাহি ॥

গীতগোবিন্দ (বিচিত্র নাটক ৬-৬০)

(১) শরৎ চন্দ্র রায়—শিখগুরু ও শিখজাতি (রবীন্দ্রনাথ লিখিত ভূমিকা)

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ভক্তে ভগবান—যত্র জীব তত্র শিব, ইহা তাঁহারই বাণী।
আর্য্যধর্ম্ম উদ্ধারের জন্ত সর্ব্ববিধ ব্যবস্থা যিনি করিয়া গিয়াছেন,
কণেকের জন্তও সেই মহামানবের ধ্যান মনে অতুল শক্তির সঞ্চার
করিবে।

(খ) গাণপত্য (Democracy) ।

গুরুগোবিন্দ নিজের জন্ত কোনও বিশিষ্ট অধিকারের দাবী করেন
নাই। দৈব অনুগ্রহের প্রতীক্ষায় নিশ্চেষ্ট হইয়া বসিয়া না থাকিয়া,
লোকে যাহাতে নিজের পায়ে দাঁড়াইতে পারে ইহাই ছিল গুরুগোবিন্দের
প্রধান শিক্ষা। বালক গুরুগোবিন্দ পিতাকে সম্বোধন করিয়া
বলিয়াছিলেন—

নানক সব কিছ তুমরে হাতমে,

তুম হি হোত সহায় ॥

সবই তোমার হাতে, তুমিই তোমার সহায়। তাই তাঁহাতে কোনও
অলৌকিক শক্তি আরোপের তীব্র প্রতিবাদ তিনি করিয়া গিয়াছেন।

যে হমকো পরমেশ্বর উচর হৈ।

তে সভি নরককুণ্ডমেহি পর হৈ ॥

মৈ হৈ পরমপুরুষকে দাসা।

দেখন আয়ে জগত তামাসা ॥

গীতগোবিন্দ (বিচিত্র নাটক)

যে আমাকে পরমেশ্বর বলিবে সে নরকে যাইবে। আমি পরম
পুরুষের দাস, এই জগতের তামাসা দেখিতে এথায় আসিয়াছি।

সঙ্গে সঙ্গে কোনও অলৌকিক অধিকারের দাবীও তিনি উত্থাপন
করেন নাই। বরং অপর সাধারণের ন্যায় শিখ-পঞ্চকের নিকট দীক্ষা
গ্রহণ করিয়া পঞ্চকের মহিমা তিনি দৃঢ় করিয়াছেন। যাহাতে
গাণপত্যের পুনঃপ্রতিষ্ঠা হয়, শ্রীকৃষ্ণের “পাঞ্চ জন্ত” আবার গজ্জিয়া
উঠে, তজ্জন্ত তাহার যে আগ্রহ, অথ কোনও পয়স্বরের জীবনে
তাহা দেখা যায় না।

রামচন্দ্র ও জরথুস্ত্র

গণশক্তির প্রভাব ইসলামে সর্বাপেক্ষা অধিক। ছোট বড়র প্রভেদে ইসলাম যথাসম্ভব তুলিয়া দিতে চেষ্টা করিয়াছিল। বাদশাহ ও ক্রীতদাস একসঙ্গে দাঁড়াইয়া নমাজ পড়াই তাহার আদর্শ। গুরুগোবিন্দও কল্লিত রেখা দ্বারা মানুষে মানুষে প্রভেদ গড়িয়া তুলিবার প্রবৃত্তিকে বিনষ্ট করিতে বলিয়া গিয়াছেন।

বড় লঘু কে ভেদ নহি
শিক্ষা লেবৈ শিখ।

বরণ জাতি কো দূর ধর
ঐসো শিখ সুলখ্।

গীতগোবিন্দ (রহেতনামা)

গণশক্তির মহিমা তিনি বিলক্ষণ বুঝিতে পারিয়াছিলেন। যাহাতে গণশক্তির গৌরব শিখদের হৃদয়ে নিরন্তর সুস্পষ্ট অঙ্কিত থাকে, এই জন্য তিনি নিজের প্রথম পাঁচজন শিষ্যের নিকট নিজেই ফিরিয়া দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছিলেন (১)। এই পাঁচজন শিখ ইতিহাসে “পঞ্চ পিয়ারা” বলিয়া প্রসিদ্ধ। “পাঁচজনের গৌরব, এমনকি গুরু অপেক্ষাও অধিক” আর কোনও পয়গম্বর এই কথাটা এমন স্পষ্ট করিয়া জানাইয়া দিয়াছেন কি? গুরুগোবিন্দ বলিতেন—

গুরুঘরকী মর্যাদা পঞ্চহু

পঞ্চহু পাহুল পুরব পীন।

হই তনখায়ি বখ্‌সহি পঞ্চহু

পাহুল দে মিলি পঞ্চপ্রবীন॥

গীতগোবিন্দ (রহেতনামা)

পঞ্চকই গুরুঘরের মর্যাদা (নিয়ম)। পাঁচজনের হাত হইতে অমৃত পান করিলে তবে তাহা সিদ্ধ হয়। কেহ দণ্ডনীয় হইলে পঞ্চকই তাহাকে ক্ষমা করিতে পারে, আর পাঁচজন একত্র হইলেই যে কেহকেই শাস্তি দেওয়া যাইতে পারে।

(১) Nirang—Transformation of Sikhism—Chap. 10,

স্বামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

(গ) সংগঠন।

সংগঠন শিখ পন্থার অন্যতম বিশিষ্ট লক্ষণ। যেমন পার্শী তেমন হিন্দু, পরস্পর বিচ্ছিন্ন ও বিক্ষিপ্ত থাকাতেই পরপন্থাদলিত হইয়া আসিতেছিল। নতুবা হিন্দু ও পার্শী শাস্ত্রে এমন কোনও পারমার্থিক তত্ত্বের, কিংবা ব্যক্তিগত হিন্দু ও পার্শী চরিত্রে এমন কোনও সংগঠনের অভাব ছিল না, যাহা তাহাদিগকে আরবের মরুভূমি বা তুরস্কের অরণ্যানী হইতে শিথিতে হইত। আর শৌর্য্য বীর্য্যের কথা তুলিলে বলিতে হয়—আর্য্যের অস্ত্র শস্ত্রের বন্ধার মহাভারতের পর্বে পর্বে আজও শুনিতে পাওয়া যায়। ইতিহাসের প্রারম্ভেই হিন্দু ও পার্শীর হস্তে ইউরোপের শোচনীয় পরাজয়ের গ্লানি, ম্যারাথন ও থার্মপলি আজও মুছিয়া ফেলিতে পারে নাই। ঋগ্বেদের রণতুম্বাদ যোদ্ধাগণ সদর্পে বলিতেন—

ইমে ইন্দ্র ভরতস্য পুত্রাঃ।

অপ্রপিৎস্ব চিকিতূর্ন প্রপিৎস্ব ॥

ঋগ্বেদ ৫-৫৩-২৪

হে ইন্দ্র, ভারতের এই বীরপুত্রগণ কঠোরতারই অভিলାষী, শত্রুর করুণা ভিক্ষা তাহারা করেনা। দেশের সম্পদ ও কৃষ্টি রক্ষার জন্ত—গো-ব্রহ্মণ্য-হিতায় চ—বৃকের রক্ত দিতে আৰ্য্যগণ কখনও পশ্চাৎপদ হয় নাই। তথাপি জীবন সংগ্রামে হিন্দু ও পার্শী কেবল হারিয়াই যাইতেছিল।

নাহি আর হাসি

গ্লান মুখ শশী

এস্ত মেবার সুন্দরীর।

মাত্র দুইটা বস্তুর অভাবের জন্তই এই বিপর্যায় ঘটিতেছিল, সেই দুইটা বস্তু শুদ্ধি ও সংগঠন। সংগঠনের অভাব বশতঃ সমস্ত হিন্দুগণ কিম্বা সমস্ত পার্শীগণ একযোগে মিলিয়া কার্য্যক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইতে পারিত না। শুদ্ধির অভাবের ফল আরও গুরুতর। হিন্দুস্থান জয় করিবার জন্ত আরবকে একটি মাত্র সৈনিকেরও প্রাণবায় করিতে হয়

নাই বলিলেও অত্যাঙ্কি হয় না। আরবগণের মধ্যে কেবল মাত্র ইবন কাসিমই সিন্ধুর কতক অংশ জয় করিয়াছিল। কিন্তু দশ বৎসরের মধ্যেই সিন্ধু-সৌবীরগণ হৃত স্বাধীনতা সর্গোরবে উদ্ধার করিয়া লয়। ভারতবর্ষে যে সব মুসলমান পদার্পণ করিয়াছিল, তাহারা হয় তুয়ক (মোগল) নয় আফগান (পাঠান)। আর পারসিক (ইরানী) গণ মন্ত্রী সাজিয়া তাহাদের রাজ্য চালাইতেন। আফগানগণ হিন্দু ছিল— চন্দ্রগুপ্তের সময় নগরহার (জালালাবাদ) ও গান্ধারে (কান্দাহার) হিন্দুর রাজপতাকা উড়ীন থাকিত, তাহা অনেক দূরবর্তি কালের কথা। খৃষ্টাব্দের দশক শতকের শেষভাগে, আজ হইতে মাত্র হাজার বৎসর পূর্বে, যাহাকে পরাজিত করিয়া সুলতান মামুদের পিতা সবুজগিন ৯৮৮ খৃষ্টাব্দে আফগানিস্থানের সিংহাসনে অধিরোহণ করেন গজনীর সেই শেষ সম্রাট ছিলেন একজন হিন্দু। তিনি জাতিতে ব্রাহ্মণ। তাহার বংশ শাহীবংশ (রাজবংশ) নামে বিখ্যাত (১)। রাজা ব্রাহ্মণ আর প্রজারা মুসলমান ছিলেন এমন নয়—প্রজারা ও হিন্দু ছিল। পাঠান দিগকে আমরা এখন হিন্দুরূপে কল্পনা করিতে পারি না বটে কিন্তু এখনও জালালাবাদে কালীমন্দির আছে, কাবুলে গুরুদ্বার আছে (২)। আর সেই কালী মন্দিরের পুরোহিত ধৃতি পরেননা বটে, কিন্তু গলায় যজ্ঞোপবীত রাখেন, আর গজাজল নেওয়াইয়া পিতৃতর্পন করেন (৩)।

পারসিকগণ মঘবান জরথুষ্ট্রের আদেশে ভার্গববেদের বিধান মত অগ্নি স্থাপন করিয়া বেদ মন্ত্র উচ্চারণ করিয়া হোম করিত। আর মোগলগণ কুবলাই খাঁও কনিষ্কের সাহচর্য্যে, তথাগত গৌতম বুদ্ধের অর্চনা করিত। গৃহ বিচ্ছেদের ফলে রাজ পরিবারের কেহ কেহ গিয়া ইসলাম তত্ত্ব গ্রহণ করে—যেমন প্রতাপ সিংহের বৈমাত্র ভ্রাতা সগরসিংহের পুত্র, ‘মহবত

(১) Cambridge History of India.—Vol III—P. 14.

(২) Desh Sevak Book Agency—The Gurudwara Reform Movement P. 89.

(৩) (i) মহেশ প্রসাদ—মেরী ইরাণ যাত্রা (হিন্দী) P. 179.—189.

(ii) মাতাসেবক পাঠক—আফগানিস্থান (হিন্দী) P. 34.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

খাঁ' নাম গ্রহণ করিয়া জাহাঙ্গীরের প্রধান সেনাপতির কাজ করিতে ছিল। ইহারাই বাহুবলে পারস্য ও ভারতবর্ষকে ইসলামের পদানত করিয়া দেয়। ভ্রাতৃবিদ্বেষই ভারত ও পারস্যের পতনের কারণ। নতুবা আরবের বাহুতে এত বল ছিল না যে তাহা ভারতের ক্ষত্রিয় বৃন্দকে পরাজিত করিতে পারে। হজরত মহম্মদের যৌবনকাল পর্য্যন্ত আরবদেশ পারস্যের অধীন ছিল (১)। আবার হজরত মহম্মদের তিরোভাবের একশত বৎসরের মধ্যেই আরবজাতি ইতিহাসের রক্তভূমি হইতে অহুর্হিত হয় (২)। তাহার পরে কেবল এই বিংশ শতাব্দীতে, ইংরেজের সহায়তায়, ইবন সাউদের নেতৃত্বে, আরব দেশ প্রথম স্বাধীনতা লাভ করিল। আরব জাতি নিজের স্বাধীনতা রক্ষা করিতেই পারে নাই, পরের দেশ জয় করা তো দূরের কথা। ভারতও পারস্যকে জয় করিয়াছে পারসিক ও ভারতীয়। ইহার প্রধান কারণ শুদ্ধির অভাব। মহাবৎ খাঁ সাময়িক কোনও উত্তেজনা বশতঃ মুসলমান হইয়া যাইতে পারেন, কিন্তু শুদ্ধির প্রথা প্রচলিত থাকিলে, মহাবৎ খাঁর পুত্র পৌত্রগণ হয়ত পুনরায় হিন্দু হইতে পারিত। আর্য্য-সমাজের প্রচারের ফলে, হজরত মহম্মদ যে বংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন সেই কোরেশ বংশীয় একজন সম্ভ্রান্ত মুসলমান, বাগদাদের কলেজের প্রফেসর সম্প্রতি বৈদিক ধর্ম গ্রহণ করিয়াছেন (৩)। মহাবৎ খাঁর পুত্র পৌত্রাদির পক্ষে হিন্দু ধর্ম পুনঃগ্রহণ করা অপেক্ষাকৃত স্বাভাবিক। ব্যাপক ভাবে শুদ্ধি প্রথার প্রথম প্রবর্তন করিয়াছিলেন গুরুগোবিন্দ (৪)। তিনি ইহার নাম দিয়াছিলেন পাহুল। পাহুল পঞ্জাবী শব্দ—

() (i) Browne—Literary History of Persia—Vol. I—
P. 262.

(ii) Koelle—Muhammad and Muhammadianism—P. 13

(২) Andre Servier—Islam and the Psychology of the
Musalmans P. 184.

(৩) হিন্দুমিশন—১৩৪০

(৪) Lala Lajpat Roy—Hindu-Muslim Unity—P. 31.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ইহার অর্থ দরজী। গুরুগোবিন্দের প্রভাবে যে সমস্ত মুসলমান পাহুল প্রবেশিকার দ্বার দিয়া বৈদিক ধর্মের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন সৈয়দ বুদ্ধ শাহ তাহাদের মধ্যে প্রধান (১)।

কিন্তু সংগঠন ব্যতীত শুদ্ধি চলিতে পারে না, উৎসাহের অভাবে শুদ্ধির প্রেরণা লুপ্ত হয়। সংগঠনের উৎসে জল না থাকিলে শুদ্ধির নদী শুকাইয়া যায়। সংগঠন অর্থ সংঘাতবোধকে উদ্দীপীত করা—স্বীয় জাতির উপরে “মমতা” বুদ্ধি জাগ্রত করা। সংগঠনের জন্ম যাহা কিছু করা দরকার, আর যাহা কিছু করা সম্ভবপর, গুরুগোবিন্দ তাহার কিছুই বাকী রাখেন নাই।

স্বজাত্যাভিমানই সংগঠনের প্রথম প্রেরণা—জাতির পৃথক্ ব্যক্তিত্ব উপলব্ধিই তাহার প্রথম চিহ্ন। “আমরা একটি পৃথক্ জাতি, আমাদের আশা ও আকাঙ্ক্ষা, আদর্শ ও উদ্দেশ্য অপর জাতি হইতে পৃথক্”, এরূপ ধারণা জন্মিবার পূর্বে স্বজাতির উপর ভালবাসা জন্মিতে পারে না। এটা “আমার জাতি” “আমার দেশ” এরূপ মমতাবুদ্ধি না জাগিলে, সেই জাতির জন্ম সেই দেশের জন্ম ক্ষুদ্র ব্যক্তিগত স্বার্থ পরিত্যাগের প্রেরণা আসে না। “আমিহের প্রসার দ্বারাই আমিহের বিনাশ করিতে হয়।” ক্ষুদ্র আমিকে ক্রমশঃ বড় বড় আমিতে পরিণত করিতে হয় (২)। ইহাই অহঙ্কার লোপের প্রকৃষ্ট পদ্ধতি। এরূপ প্রসারের পথে জাতীয়তা একটি প্রধান ঘাটী। গুরুগোবিন্দ জাতীয়তার সর্বশ্রেষ্ঠ প্রচারক। স্বজাতির প্রতি মমতাবোধ জাগাইবার চেষ্টার ক্রটি তিনি রাখেন নাই। বঙ্কিম চন্দ্র বলিয়াছেন “হিন্দুকে হিন্দু না রাখিলে কে রাখিবে?” ইহা যেন গুরুগোবিন্দের বাণীরই প্রতিধ্বনি।

সেব করি ইনহীকি মন ভাবত

ওর কী সেব সহত ন জীকো।

দান দয়ে ইনহীকো ভলে

ওর আনকী দান ন লাগত নীকো ॥

গীতগোবিন্দ (খালসেনী মহিমা)

(১) Kartar Singh—Guru Govinda Singh —P. 63.

(২) বহুনাথ মজুমদার—আমিহের প্রসার।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

১. ইহাদের (শিখদের) সেবা করিতেই মন চায়, আর কাহার ও সেবা অন্তরে ধরেনা। ইহাদিগকেই দান দয়া ভাল, আর কাহাকেও দান তেমন ভাল লাগেনা।

বিশ্বপ্রেম ভাল কথা। কিন্তু যে ব্যক্তি নিজের পরিজনকে প্রতিপালন করেনা, তাহার পক্ষে বিশ্বপ্রেমের কথা বলা “ভাবের ঘরে চুরি” মাত্র। যে ব্যক্তি নিজের ছেলেকে মানুষ করিতে চেষ্টা না করিয়া সমস্ত ধনসম্পত্তি দরিদ্রকে বিলাইয়া দেয়, সে উত্তরাধিকারীকে বঞ্চিত করে, পিতৃস্বার্থে স্বার্থী থাকে। যাহাদের বিশ্বপ্রেমের দ্বারা স্বজাতিপ্রেমের ভিতর দিয়া প্রবাহিত না হয়, তাহারা নিজের জাতিকে পঙ্গু করিয়া ফেলে। শুনা যায় বিশ্বপ্রেমের দোহাই দিয়া কেহ কেহ মহাত্মা গান্ধীকে খাদি আন্দোলন হইতে প্রতিনিবৃত্ত করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। যে ব্যক্তি নিজে শক্তিহীন সে যেমন পরের কোন ও উপকার করিতে পারেনা, যে জাতি শক্তিহীন সে জাতিও বিশ্বের কোনও উপকার করিতে পারে না। জাতীয় শক্তি লাভের একমাত্র পন্থা সংগঠন—Organisation—পরস্পর পরস্পরের সাহায্য করা। তবে এই উপচীকির্ষা স্বয়জাতিতেই সীমাবদ্ধ না থাকিয়া বিশ্বজনের প্রতি যেন ছড়াইয়া পড়ে, বিশ্বপ্রেমের অর্থ এক মাত্র ইহাই হইতে পারে। অর্থাৎ বিশ্বপ্রেম স্বজাতিপ্রেমের—সংগঠনের—পরিপাঙ্খ নহে, স্বজাতিপ্রেমের বিকাশমাত্র। সংগঠনই গুরুগোবিন্দের জীবনের প্রধান উদ্দেশ্য। এই উদ্দেশ্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই গুরুগোবিন্দ বলিয়াছেন—

ফটে হি জাহাজ একে করেঙ্গে

মিল মিল শরধা করায় তরঙ্গে। (১)

আমি বিচ্ছিন্ন আর্য্যজাতিকে ভগ্নপোতের ন্যায় মেরামত করিব। শ্রদ্ধায় পরস্পর দৃঢ় সম্বন্ধ হইয়া এই আর্য্যতরঙ্গী হেলায় পরপারে উত্তীর্ণ হইবে।

(১) তিনকড়ি বন্দোপাধ্যায়—গুরুগোবিন্দ সিংহ P. 369.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

শিখই শিখের সহায়। শিখ-সংঘ অপেক্ষা শিখের উত্তম সহায়
আর কেহই নাই। এইজন্য শিখ-সঙ্গতই শিখের পক্ষে শ্রেষ্ঠ শ্রদ্ধার
পাত্র। সংঘই গুরুস্বরূপ।

সংঘ মেরো রূপ হৈ খাস।

সংঘমে ছ' কর' নিবাস ॥

গীতগোবিন্দ

সংঘই আমার নিজ রূপ। আমি সংঘেই বাস করি।

গুরু সংঘ, সংঘ গুরু।

আবতে হয়ী ঐসী বিধি সুরু ॥

গীতগোবিন্দ (সূর্য্যপ্রকাশ)

গুরুই সংঘ, সংঘই গুরু। আজ হইতে এই নিয়ম প্রবর্তিত হইল

সিং সুরহেত পাঁচ যাহা মিলে।

মম স্বরূপ সো দেখো ভলে ॥

গীতগোবিন্দ (রহেতনামা)

যেখানেই পাঁচজন নিষ্ঠাবান শিখ মিলিত হয়, তথায় আমাঃ
স্বরূপ দেখিতে পাইবে।

সংহতির মহিমা প্রচার করিবার জন্য ভাই গুরুদাস লিখিয়
গিয়াছিলেন—

এক শিখ, দো সাধুসঙ্গ,

পঞ্চ পরমেশ্বর।

যখন একক, তখন শুধু শিখ। দুইজন মিলিলেই তাহা সাধু-সঙ্গে
পরিণত হয়। আর পাঁচজন শিখ মিলিলে, পরমেশ্বর স্বয়ং তথায়
উপস্থিত হন।

এই জন্যই যে কোনও স্থানেই কয়েকজন শিখ বাস করে, তাহার
সঙ্গত গঠন করে, গুরুদ্বার বানায়, আর দিবানোপাসনা
মিলিত হয়। তাহারা পরস্পরের সাহচর্য্য কামনা করে; “বার
হিন্দুর তের চুলা” গড়িয়া, জাতির ধ্বংসের পথ প্রশস্ত করিয়া দেয়
না। তাই যে কোনও জাতিরই সম্মুখীন হইতে শিখ ভীত হয় না।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

মহুয়াত্বের পূর্ণ আদর্শ একমাত্র শিখেই পরিস্ফুট হইয়াছে, গুরুগোবিন্দ একরূপ মনে করিতেন। এজন্য অশিখকে তিনি কৃপার পাত্র বলিয়া বিবেচনা করিতেন। কিন্তু তাহাদিগকে ঘৃণা বা ঘৃণা করিতেন না।

যে যে আউর শিয়ানকো ধরহি।

বহিস বহিস বাদৌতে মরহি ॥

গীতগোবিন্দ (বিচিত্রনাটক)

যাহারা অপর কোনও মত অবলম্বন করে, তাহারা বৃথা বাগ্-বিতণ্ডার জালে পড়িয়া মরে।

শিখ পন্থার পুষ্টি ছাড়া হিন্দু-পার্শীর বাঁচিবার আর কোনও উপায় ছিল না। এইজন্যই শিখপন্থার প্রাদাণ্য তিনি খাপন করিয়াছেন। কারণ হিন্দুর সবই ছিল, কেবল সংঘ-প্রেম ছিল না। সংঘবন্ধনের অভাবে হিন্দু মৃতের ও অধম হইয়া পড়িয়াছিল—কন্যা ও জায়ার সম্মান রক্ষা করিতে পারিত না। সংঘ-মৈত্রীর ভাগিরাথী প্রবাহদ্বারা গুরুগোবিন্দ মৃত হিন্দুজাতিকে পুনরুজ্জীবিত করিয়াছিলেন। শিখ-আদর্শ পরিত্যাগের অর্থ, সংঘের বাসনা পরিত্যাগ,—মৃত্যুকে পুনরালিঙ্গন। তাই গুরুগোবিন্দ বলিয়াছেন শিখের আদর্শ ত্যাগ করিলে কেবল বাকাবীর হইয়া তোমরা চিরকাল দুঃখই পাইবে। এই জগতই পূজনীয় পণ্ডিত মদনমোহন মালবীয়া বলিতেছেন “যদি হিন্দু আপনীর জাতি ঔর দেশকী উদ্ধার চাহতে হৈ, তো প্রত্যেক হিন্দুক কৰ্ত্তব্য হৈ, কি বহ আপনীর সম্মানমে সে এক পুত্রকো অবশ্য শিখ বনা দৌ।” (১)

সংঘের প্রয়োজনীয়তা অনেক পূর্বেই গৌতমবুদ্ধ উপলব্ধি করিতে পারিয়াছিলেন। বুদ্ধ (গুরু) ও ধর্মের সঙ্গে, সংঘের স্থান জুড়িয়া দিয়া, তিনি ত্রিশরণ মন্ত্রের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন “বুদ্ধং শরণং গচ্ছামি, ধর্মং শরণং গচ্ছামি, সংঘং শরণং গচ্ছামি”। কিন্তু তাহা ছিল

(১) শিখবীর—এপ্রিল ১৯৩৬ পৃঃ—১৪

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

সন্ন্যাসীর সংঘ। শত্রুর আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষা করিতে তাহা শিখায় নাই। বক্ত্রিয়ার খিলজী ওদন্তপুরীর বিশ্ববিদ্যালয়ের দশ সহস্র যতিকে এক ঘণ্টায় সংহার করিয়াছিলেন। তাহাদের অহিংসা ব্রত বক্ত্রিয়ার খিলজীর হিংসা হইতে নিজদিগকে রক্ষা করিতে পারে নাই। (১)

“এক ঈশ্বর, এক গুরু ও এক গ্রন্থ” ইহাই ছিল গোবিন্দ সিংহের মূল মন্ত্র। এই একের আদেশ ব্যতিরেকে গ্রন্থের আদেশ আমরা মানিব না, ইহা শিখের মূল মন্ত্র।

“এক বিনা মন, নৈক ন জ্ঞানৈ।”

গীতগোবিন্দ (তেতি-সর্বৈয়া)

ঈশ্বর গুরুর মধ্য দিয়া নিজকে অভিব্যক্ত করেন। গুরু আবার গ্রন্থের মধ্য দিয়া নিজকে প্রকাশিত করেন। এই জন্ম গ্রন্থই হইল শিখের পরম আরাধ্য ধন। গ্রন্থই শিখের গুরু, গ্রন্থই ঈশ্বরের প্রকাশ।

তিন রূপ হৈ মোকে, শুনো নন্দ চিত লায়ি।

নিগুণ সগুণ গুরুশব্দ, কহু তোহি সমঝায়ি ॥

গীতগোবিন্দ (রহত নামা)

গ্রন্থকেই গুরু বলিয়া মানিতে হইবে। নন্দর-নগরে মৃত্যুশয্যায়া শায়িত গুরুগোবিন্দের ইহাই অন্তিম উপদেশ।

অজ্ঞাভয়ী অকালকা তব চলয়া পন্থ।

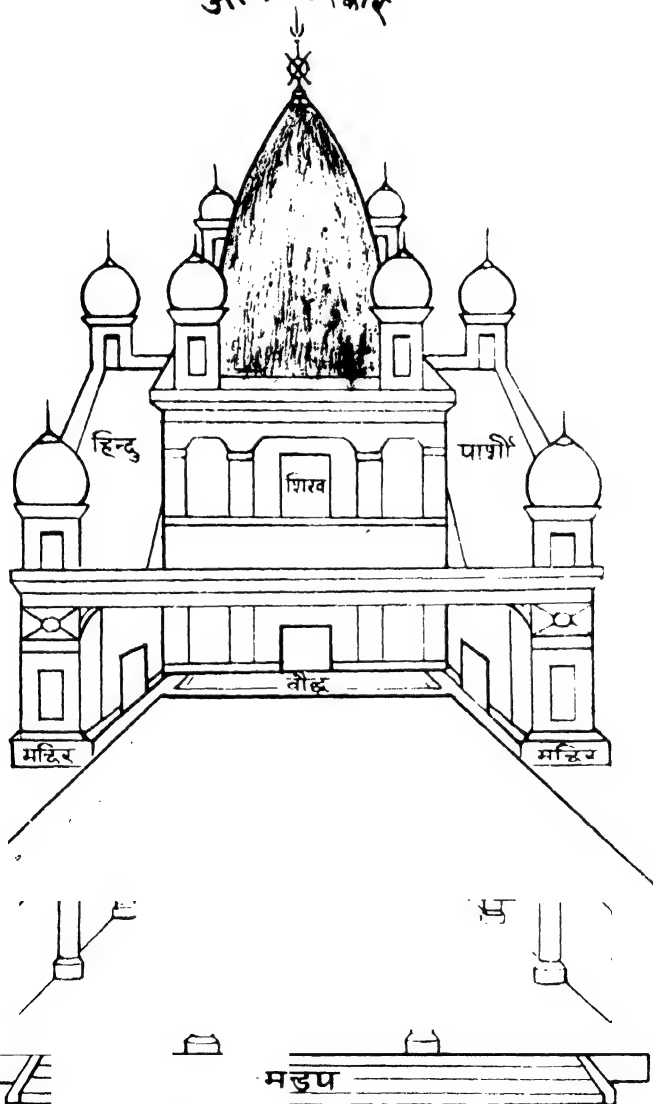
সব শিখোকা লুকে হৈ গুরু মানিয়ে গ্রন্থ ॥

গীতগোবিন্দ (রহত নামা)

শিখ মন্দিরে হিন্দু মন্দিরের মতো কোনও বিগ্রহও নাই, আবার মুসলমানের মসজিদের মতো তাহা শূণ্য-গর্ভও নহে। তথায় সিংহাসনের উপর জাতির প্রাণবন্ত গুরুগ্রন্থ সময়ে রক্ষিত, আদৃত ও পূজিত।

(১) Vincent Smith—Early History of India—P. 370.

शमचन्द्र ओ जरथुशत्र
आदर्श गुरुद्वार



आज्ञा भयी अकालका तव चालाया प्रस्थ।
सर्व शिखों का हुकम है गुरु मानिये ग्रन्थ।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

হিন্দু ও পার্শী এই উভয় পন্থার সম্মিলনের দ্বারা, আর এই উভয় পন্থার সম্মিলনের জন্যই শিখতন্ত্র সংগঠিত। অতএব আদর্শ গুরুদ্বারে তিনটি কক্ষ থাকিবে। মধ্যস্থ বৃহৎ কক্ষে গুরুগ্রন্থের সিংহাসন। দক্ষিণ (পূর্ব) পার্শ্বের পক্ষগৃহে বেদির উপর বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের অধিপতি বিশ্বেশ্বরের প্রতীক স্বরূপ হিন্দুর শালগ্রাম শিলা রক্ষিত। বাম (পশ্চিম) পক্ষগৃহে বেদির উপরে জ্ঞান-পবিত্রতা-আলোকের প্রতীক স্বরূপ পার্শীর অগ্নি কুণ্ড। (মধ্যবর্তী বিশাল কক্ষে গুরুগ্রন্থের সিংহাসন।) দক্ষিণ পক্ষগৃহ সাকারোপাসনা, ও বাম পক্ষগৃহ নিবাকারোপাসনার, আর মধ্যগৃহ উভয়ের সম্মিলিত উপাসনার জন্য। গৌতম বুদ্ধ অথবা বর্দ্ধমান জিন, গার্হস্থ্যাত্ম্যের নিয়ম-শৃঙ্খলে বদ্ধ নহেন। তাঁহারা বন্ধন মুক্ত সন্ন্যাসী। প্রাচীর ঘেরা কক্ষের প্রয়োজন তাহাদের নাই। সম্মুখস্থ মূর্তি অর্চিন্দে গৌতম বুদ্ধের, আর পশ্চাৎ দিকের মুক্ত বারেন্দ্রায় বর্দ্ধমান জিনের স্থান। কর্ম যোগ অতিক্রম করিয়া তবে ভক্তি যোগে (ঈশ্বরারাধনায়) প্রবেশ করিতে হয়। তাই গৌতম বুদ্ধের স্থান সম্মুখের অর্চিন্দে। আর ভক্তি যোগ অতিক্রম করিলে তবে জ্ঞান যোগে প্রবিষ্ট হওয়া যায়, তাই বর্দ্ধমান জিনের স্থান পশ্চাত্তের বারেন্দ্রায়। এই তো মন্দিরের কথা। কিন্তু মন্দিরের অভ্যন্তরে সকলের স্থান সংকুলান হয় না। গুরু গোবিন্দ প্রবর্তিত চক্রোপাসনা বা দীবা-না-রাধনার সুচারু ব্যবস্থা করা যায় না। এই জন্য মন্দিরের সম্মুখে থাকিবে মণ্ডপ। মণ্ডপ যত বৃহৎ হয়, যত অধিক সংখ্যক লোক একসঙ্গে উপবিষ্ট থাকিয়া চক্রোপাসনায় যোগদান করিতে পারে তাহাই বাঞ্ছনীয়। এই মণ্ডপ গণপত্যের (Democracy) আধার। পাঞ্চজন্মের অধিপতি গণধর গুরুগোবিন্দের রণধীর প্রতিকৃতি তথায় রাখিতে হইবে। আর চক্রোপাসনার সময় ব্যতীত অল্প সময় তাহা শাস্ত্র (পাঠশালারূপে) ও শস্ত্র (ব্যায়ামশালারূপে) আলোচনায় ব্যবহৃত হইবে। আমোদ প্রমোদের জন্য ব্যবহার করিয়া উহার গৌরব কখনও ক্ষুণ্ণ করা হইবেনা।

রামচন্দ্র ও গুরুদ্বার

এই মন্দির ও সম্মুখস্থ মণ্ডপ (নাট মন্দির) নিয়াই গুরুদ্বার। এই গুরুদ্বারই সমাজ শক্তির কেন্দ্র স্বরূপ। ব্যক্তিগত ও সামাজিক জীবনের সংযোগ সেতু। এইখানেই হিন্দুমন্দিরের সহিত শিখ গুরুদ্বারের পার্থক্য। হিন্দুর পক্ষে মন্দির একটি অতিরিক্ত অলঙ্কার মাত্র। শিখের পক্ষে গুরুদ্বার একটি অপরিহার্য প্রতিষ্ঠান। গুরুদ্বার ব্যতীত শিখ সংঘের প্রতিষ্ঠা অসম্ভব।

১৯২৬ সনের কলিকাতায় হিন্দু মুসলমানের দাঙ্গার সময় একজন প্রসিদ্ধ মুসলমান নেতা স্বর্গীয় বিপিন চন্দ্র পালকে সম্বোধন করিয়া জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন “সাত দিনের ভিতর বাঙ্গালা দেশের সমস্ত মুসলমান সংঘবদ্ধ হইতে পারে, হিন্দুরা তাহা পারে কি ? কলিকাতায় একটা কেন্দ্রিয় অফিস খুলিয়া, তাহাতে একটা বেজেষ্টার রাখিয়া প্রত্যেক গ্রামের মসজিদের ইমামের নাম ও ঠিকানা রাখিয়া দিলে, দূরতম গ্রামের মুসলমানদিগকেও সাতদিনের মধ্যেই কেন্দ্রিয় আফিসের সিদ্ধান্ত জানাইয়া কোনও কাজ করিতে আহ্বান করিতে পারা যায়। জুম্মার নমাজের দিন ইমাম তাহা জানাইয়া দিলে অবিলম্বে সেই সমাচার গ্রামে গ্রামে ব্যাপ্ত হইয়া পড়ে। হিন্দুরা এরূপ সংঘ বদ্ধ হইতে পারে কি ?” মুসলমান নেতাটী যে অভিপ্রায়েই একথা বলুন না কেন, কথাটি অতি সত্য। যৌথ ভাবে কাজ করিবার কোনও সংস্থা হিন্দুরা উদ্ভাবন করিয়া লয় নাই। কিন্তু শিখ সম্প্রদায় সম্বন্ধে একথা খাটে না। গুরুদ্বার শিখ-সংঘের হৃদযন্ত্র স্বরূপ। হৃদযন্ত্র যেমন শরীরের সকল অঙ্গ প্রত্যঙ্গে রক্ত সঞ্চালিত করিয়া তাহানিগকে জীবিত রাখে, গুরুদ্বার গুলিও তেমন প্রত্যেক শিখের নিকট তাহার ধর্মনৈতিক খাড়া জোগাইয়া থাকে। শিখ সংঘের কেন্দ্র স্থল অমৃতসরের হরিমন্দির। এই কেন্দ্রিয় হরিমন্দির হইতে শিখ সংঘের সিদ্ধান্ত প্রত্যেক শিখকে জানাইয়া দিবার কার্য্যে, অতি পল্লীস্থ গুরুদ্বার বাহনের (Medium) কার্য্য করিয়া থাকে।

রামচন্দ্র ও জরযুক্ত

অবসন্ন হিন্দু জাতিকে উদ্ধারের পথ দেখাইয়া দিয়া গুরু গোবিন্দ বলিয়াছিলেন—

নানক সব কিছ তুমার হাতমে

তুম হি হোত সহায় ॥

নানক, সবই তোমার উপর নির্ভর করে। তুমি ছাড়া তোমার আর সহায় নাই।

শিখ সম্প্রদায় আত্মচেষ্টা দ্বারা গুরুদ্বারের উদ্ভাবন করিয়া চাইল। গুরুদ্বার শিখ সংঘের মিলন-ক্ষেত্র। ব্যক্তিগত উপাসনার জন্ত গুরুদ্বারের প্রয়োজন তেমন প্রবল নহে। সংঘের উপাসনার জন্ত তাহা অপরিহার্য। এই বিষয়েই হিন্দু মন্দির হইতে গুরুদ্বারের পার্থক্য। কথিত আছে যেকোনও একজন ভীকু দোকানদারকে একজন সিপাহী যষ্টি দ্বারা আঘাত করে। সে বলিল “আমাকে তো মারিল, দাদাকে মারতো দেখি।” সিপাহী তাহার দাদাকেও আঘাত করিল। তখন দোকানদার বলিল “আমাকে তো মারিল, দাদাকে তো মারিল, বাবাকে মারতো দেখি।” সিপাহী তাহার বাবাকেও মারিল। তখন বাণিয়া কাঁদিয়া বলিল “আমাকে মারিল, দাদাকে মারিল, বাবাকে মারিল, প্রভু জগন্নাথ ইহার বিচার করিবু।”

সমস্ত হিন্দু সমাজের অবস্থা এই হীনবীর্য্য বণিকের ন্যায়। সে জগন্নাথের উপর বিচারের ভার দিয়া বসিয়া বসিয়া মার খায়। ব্যক্তিগত ভাবে একজন মুসলমান বা একজন খৃষ্টান একজন হিন্দু হইতে অধিকতর বলবান্ নহে। তথাপি “হিন্দু কেবল মার খায়ই। তাহার কারণ সে সংঘবদ্ধ হইতে জানে না। সংঘের সম্মিলনের জন্ত তাহার কোনও স্থান নাই, সংঘে যোগ দিবার জন্ত তাহার প্রবৃত্তি, শিক্ষা বা উৎসাহ নাই। “হিন্দুরা কখনই মিলিত হয় না” একথা আমি বলি না। কিন্তু তাহার ধর্ম্ম জীবনে সংঘের কোনও স্থান নাই, তাহার ধর্ম্মজীবনের কোনও অনুষ্ঠানই সংঘের উপর অবলম্বিত নয়। হিন্দুতে হিন্দুতে যদি মিলিত হয়, তাহা সংঘ শিক্ষার অভাব সত্ত্বেও, সংঘ শিক্ষার সম্ভাব্যবশতঃ নহে।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

গুরুগোবিন্দ ইহা সবিশেষ লক্ষ্য করিয়াছিলেন। জগন্নাথের উপর বিচারের ভার দিয়া তিনি নিশ্চেষ্ট হইয়া বসিয়া থাকেন নাই। গুরুদ্বারের উদ্ভাবন দ্বারা সংঘ শক্তিকে জাগ্রত করিয়া তুলিয়াছিলেন। তাই হিন্দু উপাদান দ্বারা গঠিত হইলেও, সংখ্যায় মুষ্টিমেয় হইলেও, শিখগণ হিন্দুর জায় কেবল মার খায়না--মার দিতেও জানে (১)।

শিখগণের সংখ্যা মাত্র ত্রিশ লক্ষ। সমগ্র হিন্দু সমাজ যদি গুরু গোবিন্দের আদর্শ গ্রহণ করিত তবে পৃথিবীর ইতিহাস উন্টিয়া যাইত।

আমুন আমরা গ্রামে গ্রামে গুরুদ্বার স্থাপন করিয়া তাহাতে গ্রন্থ গুরু গীতাকে প্রতিষ্ঠিত করি। আর প্রতি দর্শ ও পৌর্ণমাসীতে তথায় উপস্থিত হইয়া “দিবান” নামক চক্রোপাসনায় যোগদান করি। আর যিনি হিন্দু পাশী সমাজে এইরূপ আমূল অচিন্ত্যপূর্ব পরিবর্তন ঘটাইয়া, তাহাকে নূতন জীবন দিতে পারিয়াছিলেন তাহাকে বিষ্ণুর অবতার বলিয়া পূজা করি।

শ্লোচ্ছ পরক যাতে
হিন্দুয়াঁ ধসক যাতে
ধরম করম গরখ যাতে
বেদোঁ পুরাণ কৌ।
কলমা রটতে যাতে
গায়ত্রী ত্যজত্ যাতে
দেহোরা ডহট যাতে
মতন্ কোরাণ কৌ।
কবুরা বনত যাতে
তৌরী সরক যাতে
সুহৃত্ করত্ যাতে
নিন্দত্ পুরাণ কৌ।
শ্রীগোবিন্দ সিং
সুরমা পূর্ণ ব্রহ্মমূর্তি
না হোতা যোবে
বিষ্ণু ভগবান কৌ ॥

(১) রজনী কান্ত গুপ্ত—আর্য্যকীর্ত্তি P. 79.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

যদি না ভগবান বিষ্ণু, শূরবীর গোবিন্দ সিংহ রূপে জন্মগ্রহণ করিতেন তবে স্লেচ্ছ পুষ্টি হইত, হিন্দু ধ্বংস হইত, আর বেদ পুরাণের ধর্ম-কর্ম ডুবিয়া যাইত। কলমা রটিয়া যাইত, গায়ত্রী ত্যক্ত হইত, কোরানের মতানুসারে দেবালয় চূর্ণ হইত। কবর প্রস্তুত হইত, তীর্থ সরিয়া যাইত, পুরাণের নিন্দিত স্মৃতি প্রবর্তিত হইত।

অনেকে এই বলিয়া আত্ম প্রসাদ লাভের চেষ্টা করেন যে “রাম, কৃষ্ণ, জরথুষ্ট্র প্রভৃতি হিন্দু পার্শীর অবতারগণ কাল্পনিক পুরুষ মাত্র। তাহাদের ঐতিহাসিক কোনও সত্তা ছিল না। এই সব কাল্পনিক ব্যক্তির আরাধনাই হিন্দু-পার্শীর অবনতির প্রধান কারণ। কাল্পনিক ব্যক্তি পরিত্যাগ করিয়া ঐতিহাসিক ধর্ম্মনেতার আশ্রয় গ্রহণ করাই হিন্দু পার্শীর কর্তব্য।” (১) রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র ঐতিহাসিক ব্যক্তি ছিলেন কি না সে আলোচনা এখানে করিব না। কিন্তু এই সমস্ত পণ্ডিতসম্মত ব্যক্তিদের পক্ষে গুরুগোবিন্দ একটি কঠিন সমস্যা। যিনি মাত্র দুই শত বৎসর পূর্বে আবির্ভূত হইয়াছিলেন তাহাকে অনৈতিহাসিক বলিবার উপায় নাই। যিনি আবহমান কাল ক্রমাগত বৃতি ও চাদর ছাড়াইয়া দিয়া, একদিনে হিন্দুকে কচ্ছ-কঞ্চক পরাইয়া দিতে পারিয়াছিলেন সেই শক্তিদর পুরুষের শক্তির কথাই বা কে অস্বীকার করিতে পারে ?

ধন্য আমরা যে আমাদের পৈতৃক সাধনা সম্পদ রক্ষার জন্য গুরুগোবিন্দ পতিত ভারতে আবার আত্মপ্রকাশ করিয়া “সম্ভবামি যুগে যুগে” এই প্রতিশ্রুতি রক্ষা করিয়াছিলেন।

(ঘ) শুদ্ধি

অশিথকে তিনি অনাদরের চক্ষে দেখিতেন এই ধারণায় গুরুগোবিন্দকে সঙ্কীর্ণচেতা অনুদার সাম্প্রদায়িকতাবাদী মনে করিবার কোনও যুক্তি নাই। গীতার নির্দিষ্ট “লোক সংগ্রহ” অথবা মনুষ্যজাতিবৈক্য সংস্থাপনই ছিল গুরুগোবিন্দের জীবনের লক্ষ্য—আর শিখ

(১) Khwaja Kamaluddin—The Ideal Prophet.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

তত্ত্বকেই তিনি করিয়াছিলেন সেই লক্ষ্য সাধনের উপায়। শিখ অর্থ সেই ব্যক্তি যে মনুষ্য জাতির ঐক্য প্রতিষ্ঠা আকাঙ্ক্ষা করে, আর সেই আকাঙ্ক্ষাকে কর্মে পরিণত করিবার জগৎ অনুরূপ আকাঙ্ক্ষা বিশিষ্ট অণু সকল লোকের সহিত এক যোগে মিলিত হয়। আর অশিখ বলিতে সেই ব্যক্তিকে বুঝায় যে মনুষ্যজাতির ঐক্য আকাঙ্ক্ষা করেনা, লোক সংগ্রাহের আদর্শ যাহার হৃদয়কে আন্দোলিত করে না। এইরূপ সন্ধীর্ণ দৃষ্টি কৃপমণ্ডকে কৃপার পাত্র মনে করিলে কোন দোষ হয় না। বরং কৃপমণ্ডকে কৃপমণ্ড বলিবার সাহস না থাকাই দোষের কথা।

অধিকন্তু শিখতত্ত্বের দ্বার সকলের জগৎই উন্মুক্ত ছিল—সম্প্রতি যোগ দিবার পক্ষে কাহারওই কোনও বাধা ছিল না। যদি কেহ যোগ না দেয়, তবে তাহা সম্পূর্ণ তাহার নিজেরই দোষ। তাহার নিজের দোষের জগৎ তাহাকে দায়ি করা চলে। এ বিষয়ে মৌলিক হিন্দু ও পার্শী তত্ত্ব হইতে শিখ তত্ত্বের পার্থক্য লক্ষ্যের বিষয়। প্রাচীন কালে যাহাই থাকুক না কেন, অর্ধাচীন কালে জন্মদ্বারা হিন্দু অথবা পার্শী হইতে না পারিলে, কেহই হিন্দু অথবা পার্শী সমাজে প্রবেশ করিতে পারিত না। যে জন্মতঃ খৃষ্টান অথবা মুসলমান, খৃষ্টপন্থা অথবা মুসলমান পন্থার উপর তাহার যতই বিরক্তি থাকুক না কেন, গীতার উপর তাহার যতই অমুরক্তি থাকুক না কেন, খৃষ্টান বা মুসলমান সমাজ পরিতাগ করিয়া আসিয়া হিন্দু অথবা পার্শী সমাজে প্রবেশ করা তাহার পক্ষে অসম্ভাব্য কথা ছিল। ইচ্ছার বিরুদ্ধেও কাহাকে খৃষ্টান অথবা মুসলমান সমাজে থাকিতে বাধ্য করাই বিড়ম্বনা। তাহার উপর আবার তাহাকে তজ্জগৎ উপহাস করা নিষ্ঠুর লাঞ্ছনা মাত্র। শিখ-সংঘের প্রচারের পর আর সে কথা বলা চলে না। শিখ-সংঘ সকলকেই আপন গণ্ডীভুক্ত করিতে চায়—যদি কেহ শিখ গণ্ডীর ভিতর না আসে তবে তাহা তাহার নিজের দোষ। তজ্জগৎ তাহার ক্রটি ধরা চলে।

হিন্দু ও পার্শীগণ অনার্যাদিগকে অবজ্ঞা করিত। যতই কেন গুণবান হউক না, অনার্যাকে হিন্দু ও পার্শী কখনও সমকক্ষ বলিয়া

রামচন্দ্র ও জরথুস্ত্র

বিবেচনা করিতে পারে নাই—তাহাকে গণ্ডীভুক্ত করিয়া লইতে চেষ্টা করে নাই। গুরুগোবিন্দ এই প্রভেদ তুলিয়া দিয়াছিলেন। যে কোনও ব্যক্তিকেই শিখ সঙ্গতের অন্তর্ভুক্ত হইতে চায়, গুরু গোবিন্দ তাহাকেই সংঘভুক্ত করিয়া লইতেন। বিশ্বময় শিখ-সংঘ প্রচার করিবার ভার অকাল তাহাকে দিয়াছিলেন বলিয়া তিনি বলিয়াছেন—

যাঁহা তাঁহা তোম ধরম বিখারো ।

ছুষ্ট দোখিয়ানকো পাকড় পছাড়ো ॥

গীতগোবিন্দ (বিচিত্র নাটক)

তুমি যথায় তথায় ধর্ম বিস্তার করিতে থাক, আর ছুষ্ট উৎপীড়ক দিগকে ধরিয়া আছাড় দাও ।

শুদ্ধি অথবা পাল্ল সংস্কার এই বিদ্বৈশ্বাস্থাপনের প্রেরণার ফল। লোক সংগ্রহের প্রেরণা আবার গীতাই শিক্ষা দেয়। অতএব শুদ্ধি সংস্কার গীতার শিক্ষারই নৈয়ায়িক পরিণতি। গীতার শিক্ষায় যাহা বীজরূপে উদ্ভূত, গুরুগোবিন্দ তাহাকেই জীবনে অঙ্কুরিত করিয়া তুলিয়াছেন। পরন্তুপ গোবিন্দ সিংহ শ্রীকৃষ্ণের মন্বশিষ্য। শ্রীকৃষ্ণের লোক সংগ্রহের আদেশ গুরুগোবিন্দই সাকল্যমণ্ডিত করিয়াছেন।

“লোক সংগ্রহমেবাপি সংপশ্যন্ কৰ্ত্তু মর্হসি ।”

গীতা ৩-২০

লোক সংগ্রহই তোমার জীবনের লক্ষ্য হউক। গীতার এই আদেশ গুরুগোবিন্দ ব্যর্থ হইতে দেন নাই।

লোক সংগ্রহই যে তাহার জীবনের লক্ষ্য ছিল সে বিষয়ে সংশয়ের হেতু নাই। তিনি বলিয়াছেন—

সকল সৃষ্টি একবর্ণ হয়।

কর ভুলানি ।

ধর্মানেমকি যুক্তি কিনছ

না জানি ॥

গীতগোবিন্দ (নয়নাস্তোত্র)

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

আমি সকল সৃষ্টিকে একবর্ণে পরিণত করিব। ধর্ম্মে নিয়মের অণু কোনও যুক্তি (প্রয়োজন) আমি স্বীকার করি না।

লোক সংগ্রহরূপ শাস্ত্রত সত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত বলিয়াই তিনি জোর করিয়া বলিয়াছেন যে জগতে এমন কোনও দেশ নাই যেখানে শিখ ধর্ম্ম পরিব্যাপ্ত হইবে না।

শ্রীমুখতে পুন ধৈরজ্জ দিন।

দেশ না রহে সিংহে হীন॥

গীতগোবিন্দ (রহেতনামা)

তাহার শ্রীমুখের বাণীদ্বারা ধৈর্য্যা (উৎসাহ) দিয়া তিনি বলিলেন, এমন দেশ রহিবে না যেথায় শিখ থাকিবে না।

শিখ ধর্ম্ম বিশ্বময় পরিব্যাপ্ত হউক গুরুগোবিন্দ ইহা ইচ্ছা করিতেন তাহা সত্য বটে, অশিখকে তিনি কৃপণ (Pitiable) মনে করিতেন তাহাও সত্য বটে, কিন্তু অপর তত্ত্বকে অমর্ষ (In-tolerance) করিবার শিক্ষা গুরুগোবিন্দ শিখসংঘকে দেন নাই। তাই গুরুগোবিন্দের কঠে কণ্ঠ মিলাইয়া শিখ বলিতে পারে—

যা কউ ছুটগয়ে ভ্রম উরকা

তাকো আগৈ হিন্দু কিয়া তুরকা।

গীতগোবিন্দ (চৌবিশ অবতার)

যাহার হৃদয়ের ভ্রম ছুটিয়া গিয়াছে তাহার নিকট হিন্দুইকী আর তুরকই কী? উভয়েই সমান।

(ঙ) রাষ্ট্রিকতা।

শিখ চরিত্রের পঞ্চম বিশেষত্ব এই যে শিখগণ জাতিয়তাবাদী। রাজনীতির সহিত ধর্ম্মের কোনও সম্পর্ক নাই, শিখগণ একরূপ ভ্রান্ত ধারণা পোষণ করে না। শিখ মনুষ্য জীবনকে ভিন্ন ভিন্ন প্রকোষ্ঠে ভাগ করিয়া লয় না। যে ব্যক্তি ধর্ম্মচর্চা করিবে সে শুধু ধর্ম্ম লইয়াই থাকিবে, রাজনীতির কোনও ধার ধারিবে না, শিখ ইহা অনুমোদন

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

করে না। অথবা সমাজের কতিপয় লোক রাজনীতি লইয়া ব্যস্ত থাকিবে, আর বাকী সকলে নিশ্চিন্তে ঘুমাইবে, শিখ এমন কথাও সঙ্গত মনে করে না। সমগ্র জীবন লইয়াই মানুষ মানুষ। রাজনীতির চর্চাও প্রত্যেকের জীবনের একদেশ। আবার মানুষের সমগ্র জীবন ব্যাপিয়াই মানুষের ধর্ম। রাজনীতির চর্চা দ্বারা ধর্মহানির আশঙ্কা নাই। রাজনীতির চর্চা অর্থাৎ নিজের দেশের শাসন প্রণালী কি ভাবে চালিত হইবে তাহাতে মত প্রকাশ করিবার অধিকার, ওতোক শিখেরই আছে। আর তাহা করা প্রত্যেক শিখেরই কর্তব্য (১)। গুরুগোবিন্দ জাফরনামায় ক্রতু বিমুখতার জন্য ঔরঙ্গজীবকে তিরস্কার করিয়াছিলেন। রাজার কর্তব্যপালনে দৃষ্টি রাখিবার, আর ক্রতুচ্যুত রাজাকে ধর্মপথে আনিবার অধিকার প্রজার আছে ইহা গুরুগোবিন্দ মনে করিতেন। এই জন্য তিনি সকলকেই শস্ত্র ধারণের আদেশ দিয়াছেন—

শস্ত্রোঁ কী অধীন হৈ রাজ

যো ন ধরতি সো বিগারহি কাজ।

গীতগোবিন্দ (রহত নামা)

রাজনীতিতে আগ্রহ শিখগণের স্বাভাবিক-প্রিয়তার ফল। যাহাকে স্বেচ্ছায় বরণ করিয়া লইয়াছে, তাহার আধিপত্যই শিখ স্বীকার করে। অশ্বের আধিপত্য শিখ স্বীকার করে না। অতএব রাজার প্রচলিত নীতি তাহার অনুকূলে কি প্রতিকূলে, শিখ সে বিষয়ে সর্বদাই জাগরুক।

রাজনীতিতে ঔদাস্য হিন্দুর মজ্জাগত দোষ। যে পাতশাহার আদেশে তাহার দেব মন্দির সকল বিচূর্ণিত হইতেছে তাহাকেও “দিল্লীশ্বরোবা জগদীশ্বরোবা” বলিয়া অভিনন্দিত করায় কোনও অসঙ্গতি, সে দেখে নাই। রাজনীতিতে আগ্রহই যদি হিন্দুর থাকিত তবে ত্রিশ কোটি লোক অধ্যুষিত এই দেশ শতাব্দীর পর শতাব্দী ধরিয়া পর পদানত থাকিত না।

(১) Teja Singh—Sikha and Organisation—P. 8.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

সংঘ প্রেমকে গুরুগোবিন্দ রাষ্ট্রপ্রেমের উপরে স্থান দিয়াছেন— কারণ ধর্মের প্রেরণা মানুষকে যেকোন গভীর ভাবে স্পর্শ করে, তাহার অন্তরের আশংসা ও আদর্শের সহিত ধর্মনীতির সম্পর্ক যেকোন ঘনিষ্ঠ, রাষ্ট্রনীতির সহিত সংযোগ তাদৃশ অন্তরঙ্গ নহে। কিন্তু তাই বলিয়া গুরুগোবিন্দ রাষ্ট্রপ্রেমকে অস্বীকার করেন নাই। রাষ্ট্রনীতির সহিত প্রতিদ্বন্দ্বিতা করিতে বলেন নাই। শিখের জীবনে রাষ্ট্রপ্রেমের স্থান আছে। এমন কি হিন্দুকে নাগরিকের বর্জ্য শেখান, হিন্দু সমাজে রাজনীতিতে আগ্রহ জন্মান, গুরুগোবিন্দের অগ্রতম প্রধান কার্য্য বলিয়া বলা যাইতে পারে।

নাগরিকের অধিকার দাবী করিবার অপরাধেই তাহার বৃদ্ধ পিতা ধর্মপ্রাণ তেঘ বাহাদুর ক্রুরকর্ম্ম ঔরংজীবের আদেশে ঘাতকের হস্তে প্রাণ দেন। নাগরিকের অধিদার রক্ষা করিতে গিয়াই তাহার জীবন সর্ব্বস্ব চারিটি শিশু পুত্রেরই জীবনদীপ অকালে নিরূপিত হয়। হজরত মহম্মদের দৌহিত্র হোসেনের শাচলীয়া মৃত্যুর কথা স্মরণ করিয়া মুসলমানগণ মহরম পর্ব্বের অনুষ্ঠান করেন। মানুষ যাহাতে পশুর মত নির্ধুর না হয় সে কথা মনে করাইয়া দেওয়াই মহরম পর্ব্বের সার্থকতা। কিন্তু নৃশংসতা ও বর্ব্বরতায় সিরহিন্দ কঃরবালাকে বহু বহু অতিক্রম করিয়া গিয়াছে। ইসলাম গ্রহণ না করিবার অপরাধে, মাত্র সাত বৎসর বয়স্ক শিশু জোরাবর সিংহ ও নয় বৎসর বয়স্ক শিশু ফাতে সিংহকে সিরহিন্দ নগরে ইষ্টকে প্রোথিত করিয়া জীবন্ত সমাধি দেওয়া হয় (১)। ইষ্টক প্রাচীরে প্রোথিত সেই অসহায় বালক দুইটির দারুণ আর্তনাদ আজিও বাতাসে বাতাসে নিশ্চিস্ত হইয়া ‘জজ্ঞ’মঃ করে, ‘ঈশ্বরের আদেশ যদি মানুষকে এত নির্ধুর করিতে পারে তবে দুর্ব্বল অসহায় শিশু কান্নার আশ্রয় গ্রহণ করিবে?’

শিশু পৌত্রদ্বয়ের জীবন্ত সমাধির কথা শুনিয়া, দেবকীর মত কারারুদ্ধ মাতা গুজ্জরী দেবীর সজ্জা লোপ হইল—মৃত্যুর কুপা

(১) Kartar Singh—Life of Guru Govinda Sinha—P. 198.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ধর্মাস্তিক যাতনার হাত হইতে তাহাকে নিষ্কৃতি দিল (১)। পিতা তেঘ বাহাদুরকে পূর্বেই হত্যা করা হইয়াছিল। পত্নী জীতোজীর কোনও সন্ধান নাই। অজিত সিংহ ও যুঝার সিংহ নামক বালক পুত্রদ্বয় চমকৌরের রণ ক্ষেত্রে চক্ষুর সম্মুখেই অনন্ত শয্যায় শায়িত হইয়াছে। গুরুগোবিন্দের আপনার বলিবার আর কেহই রহিল না।

সাধারণ মানুষ একরূপ অবস্থায় হয় বিকৃত মস্তিষ্ক হয়, নতুবা আত্মহত্যা করে। অসাধারণ মানুষের ও অতঃপর জীবনে অন্য কোনও আকর্ষণ থাকে না, ক্রতু পালনে স্পৃহা থাকে না। আত্ম জাতিকে অনন্ত বিপদের মধ্যে অসীম ধৈর্য্য শিখাইবার জন্যই ঋণহার আবির্ভাব, চারিটি শিশু পুত্রের যুগপৎ হত্যারও তিনি অবসন্ন হইলেন না। সুখ দুঃখ সবলই পরমেশ্বরের দান মনে করিয়া নিষ্করকার চিন্তে তাহা গ্রহণ করিলেন। “নিদ্রান্দ্রা নিত্য-সত্ত্বস্থঃ” গুরুগোবিন্দ, এই দুঃখ বহন করিবার শক্তি যিনি দিয়াছেন, এই গুরুতর কর্তব্য পালনের গৌরব তাঁহাকে যিনি দিয়াছেন, সেই অকাল রুদ্ধকে ধন্যবাদ দিয়া বলিলেন—

আজ মুখপরমে, তেরী আমানত,
আদা ছয়ী।

বেটৌকী জান, বতন কী খাতর,
ফিদা ছয়ী ॥

গীতগোবিন্দ (রহেত নামা)

তুমি আমার উপর যে ভার গ্রহণ করিয়াছিলে তাহা আজ সিদ্ধ হইল। দেশের জন্ত (নাগরিকের অধিকার রক্ষার জন্ত) পুত্রগুলিকে আমি বলি দিলাম! এখানে “বতন কী খাতর” “দেশের জন্ত” এই কথাটি বিশেষরূপে লক্ষণীয়। ধর্মের জন্ত বলি দিলাম একথা এখানে তিনি বলেন নাই—দেশের জন্ত বলি দিলাম এই কথাই বলিয়াছেন। ধর্মের জন্ত আত্মত্যাগকে ভিত্তি রূপে গ্রহণ করিয়াই তো তিনি শিখ

(১) বসন্তকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়—গুরুগোবিন্দ সিংহ—P 74.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

সংঘের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, কিন্তু দেশের জন্ত আত্মত্যাগও তাহার অনভিপ্রেরিত ছিল না। “বতন কী খাতর” শব্দ তাহাই সূচিত করে।

এক দেশে যাহারা বাস কবে তাহারা মিলিয়া একটি রাষ্ট্র গঠন করে। দেশের ব্যবধানের কথা ভুলিলে তাহাদিগকে চলিবে না। বঙ্গ-দেশের মুসলমানের সম্পত্তি অপহৃত হইলে, তুরস্ক দেশের মুসলমান আসিয়া তাহা বাহির করিয়া দিতে পারে না। সে কাজ পারিলে বঙ্গদেশের হিন্দু অথবা বঙ্গদেশের মুসলমানই পারিবে। চট্টগ্রামের বৌদ্ধ বিস্মৃতিকায় আক্রান্ত হইলে, জাপান হইতে বৌদ্ধ ডাক্তার আনিয়া তাহার চিকিৎসা সম্ভবপর হয় না। বঙ্গদেশের বৌদ্ধ হিন্দু বা মুসলমান ভিষগ দ্বারা চিকিৎসাই সম্ভবপর ব্যবস্থা। একধর্ম পন্থীদের পরস্পর আকর্ষণ যতই প্রবল হউক না কেন, সাংসারিক কার্য্য নির্বাহার্থ একদেশবাসীদের পরস্পরের উপর নির্ভর করিতেই হইবে। ইহাতে যিনি নারাজ তিনি পরমেশ্বরকে জগতের ব্যবস্থা পরিবর্তন করিতে বলুন। একদণ্ডেই যাহাতে সমস্ত ভূমণ্ডল পর্য্যটন করিয়া আসিতে পারা যায়, সেই ক্ষমতা মানুষকে দিতে বলুন।

হাফেজ জে খুব-রুইয়ান,

কিসমত জুজ্, আন কদর নিস্ত্,

গর নিস্ত্, অত্, রজ্জাই

জ্জকম-এ কজ্জা বিগরদান।

হাফেজ

হাফেজ, এর চেয়ে বেশী অমুগ্রহ সুন্দরীরা কাহাকেও করেন না। তাহাতে যদি তুমি সন্তুষ্ট হইতে না পার তবে বিধাতার বিধান বদলাইয়া লও।

যে পর্য্যন্ত তাহা না হয়, যে পর্য্যন্ত দেশের দূরত্বও থাকে আর মানুষের গতিশক্তিরও সীমা থাকে, সে পর্য্যন্ত এক এক দেশের অধিবাসীকে নিয়াই এক একটা পৃথক রাষ্ট্র হইবে। দেশটা বড় অথবা ছোট হইতে পারে, তদনুযায়ী রাষ্ট্রটা বড় অথবা ছোট হইবে। কিন্তু ভিন্ন ভিন্ন দেশে ভিন্ন ভিন্ন রাষ্ট্র থাকিবেই। একটা সীমাবদ্ধ ভূখণ্ড লইয়া

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

রাষ্ট্র গঠন না করিলে, সেই রাষ্ট্র দ্বারা দেশের শাসন সংরক্ষণ যথা-
যথ চলিতে পারে না।

একটি নদী অথবা একটি পর্বতকে দেশের সীমানা ধরিয়া সাধা-
রণতঃ রাষ্ট্র গঠন করা হয়। কিন্তু একভাষাভাষীদিগকে লইয়া
রাষ্ট্র গঠনই অধিকতর সঙ্গত। মাতৃভূমির সহিত মাতৃভাষার সম্বন্ধ
নিকটতর।

নদী পর্বত প্রভৃতি প্রাকৃতিক সীমানাই থাকুক, আর ভাষাভেদ-
রূপ স্বাভাবিক সীমানাই থাকুক, ভিন্ন ভিন্ন দেশে ভিন্ন ভিন্ন রাষ্ট্র
থাকিবেই। রাষ্ট্রগুলি পরস্পর মিলিত হইয়া একটি “মহারাষ্ট্র”
গঠন করিতে পারে কিন্তু রাষ্ট্রগুলির ব্যপ্তি হ ও নিজ হ একেবারে
লুপ্ত হইবে না। বাঙ্গালী ও জাপানী, কাফ্রী ও ইংরেজ, সকলে যখন
একই মাতৃভাষায় আলাপ করিবে, সেই দিনের কল্পনা দৃষ্টির অতীত।
দ্বিতীয় একটি ভাষা অধ্যয়ন দ্বারা আয়ত্ত করিলেও তাহা মাতৃ
ভাষার স্থান গ্রহণ করিতে পারে না, আর আবালবৃদ্ধবগিতা
সকলের পক্ষেই দ্বিতীয় একটি ভাষা শিখিবার সুযোগ অথবা
বৃদ্ধিও নাই। মাতৃভাষায়ই লিখিতে পড়িতে জানে না, এমন লোকের
সংখ্যাও বর্তমানে অল্প নহে—দ্বিতীয় একটি ভাষা সার্বজনীন মাতৃভাষা
হইবার কল্পনা ইউরোপিয়ার কাহিনী মাত্র।

অতএব অন্ততঃ মাতৃভাষা ভেদে রাষ্ট্র ভেদ থাকিবেই। আর
একভাষাভাষী সমস্ত লোক যে একই ধর্ম পথের পথিক হইবে
এমন কোন নিয়মও নাই। পরমেশ্বর ও বোধ হয় তাহা চান না—
তাই তিনি জনে জনে ভিন্ন ভিন্ন রুচি দিয়াছেন।

একই রাষ্ট্রে ভিন্ন ভিন্ন ধর্মতত্ত্বাবলম্বী লোক বাস করিবে।
তাহারা যদি পরস্পর কলহ করিতে থাকে তবে রাষ্ট্রের কার্য সুচারু-
রূপে চলিতে পারে না—রাষ্ট্র যে জগৎ গঠিত হইয়াছে তাহা নির্বাহ-
হিত হয় না। যাহাতে মনুষ্য লোকের পথ সকলের জগৎই সমান
উন্মুক্ত থাকে, এক ব্যক্তি আর একজনের উপর নিপীড়ন করিতে

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

না পারে, ইহাই রাষ্ট্র গঠনের মূল উদ্দেশ্য। রাষ্ট্রের কার্য যথাযথ নির্বাহের জন্য প্রত্যেক প্রজারই সাহচর্যের আবশ্যক। রাষ্ট্রকে সে সাহচর্য যে দেয় না, সে সহযোগ যে করে না, তাহার কর্তব্যের ত্রুটি হইতেছে। রাজা ভিন্ন ধর্মাবলম্বী মনে করিয়া সে সাহচর্য রুদ্ধ করিবার নৈতিক অধিকার কোন ও প্রজারই নাই। ধর্মের ক্ষেত্র ও রাজনীতির ক্ষেত্র পৃথক্ রাখিতে হইবে। তাহা যে করে না সে শুধু যে রাষ্ট্রীয় কর্তব্য হইতে বৃথাত হয় এমন নহে, রাষ্ট্রীয় কর্তব্যও ধর্ম জীবনের অঙ্গ বিধায়, সেই ব্যক্তি ধর্ম হইতেও বিচ্যুত হয়।

রাজনীতির সহিত ধর্ম নীতিকে জড়াইয়া ফেলিবে না। এই জন্য গুরুগোবিন্দ স্পষ্ট আদেশ দিয়া গিয়াছেন—

দীন শাহ ইনকো পহিচানে।

ছনীপতি উনকো অনুমানে॥

গীতগোবিন্দ (বিচিত্র নাটক)

একজনকে—দীনের (ধর্মের) মালিক ও অপরকে ছুনিয়ার মালিক বলিয়া জানিবে।

অবশ্য রাজার আনুগত্য যেমন প্রজার কর্তব্য, প্রজার সহযোগের উপর যেমন রাজার গ্রাযা দাবী আছে, তেমন রাষ্ট্রেরও কর্তব্য, প্রজার ধর্মতন্ত্রের উপর কোনও রূপ হস্তক্ষেপ না করে, আর ধর্ম বিষয়ে সকল প্রজারই স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া লয়। যে রাজা তাহা করে না, যে রাষ্ট্র কোনও বিশিষ্ট ধর্ম-পন্থীর জন্য কতকগুলি অমুবিধার সৃষ্টি করে, প্রজার আনুগত্যের নৈতিক অধিকার তাহার আর থাকে না।

এই কথা বুঝাইয়া বলিবার জন্যই গুরু গোবিন্দ ঔরঞ্জীবকে পত্র লিখেন। পারসিক ভাষায় পত্রে লিখিত সেই পত্রই জাফর-নামা বলিয়া প্রসিদ্ধ। তিনি তাহাতে বলেন যে প্রজার ধর্মচর্চায় হস্তক্ষেপ

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

করিবার অধিকার রাজার নাই। হিন্দুর উপর অত্যাচার করিয়া তুমি রাজধর্ম বিচ্যুত হইয়াছ, কেবল ইহাই নহে, তুমি বল যে কোরাণের আদেশ অনুযায়ী তুমি মূর্তিপূজায় বাধ্য দিয়া থাক। তোমার এই ভণ্ডামি দেখিয়া হজরত মহম্মদও সন্তুষ্ট হইবেন না। মূর্তিপূজাই যদি তোমার দ্বেষের কারণ হইয়া থাকে তবে তুমি শিখদের উপর অত্যাচার করিতেছ কেন? শিখেরা তো মূর্তিপূজক নয়। আমি তো বৃত্ত-পুরস্ক (পৌত্তলিক) নই, আমি তো বৃত্ত-শিকন (অপৌত্তলিক)।

এই অনুযোগের উত্তর ঔরঙ্গজীব কিছুই দেন নাই। এই অনুযোগের দিবার মতো উত্তর তাহার কিছুই ছিল না। দাক্ষিণাত্যে থাকিয়া এই পত্র ঔরঙ্গজীব পাইয়াছিলেন। তাহার দরবারে উপস্থিত হইয়াও, শির না নোয়াইয়া যে শিখ পত্র দিতে পারে, গুরু গোবিন্দ সেই শিখের গুরু। দাক্ষিণাত্যে বসিয়া তাহার উত্তর দেওয়া চলে না—কিন্তু উত্তরাপথে আসিবার পূর্বেই ঔরঙ্গজীব পরলোকে গমন করিলেন (১)।

প্রকৃত পক্ষে ধর্মচক্রে প্রবর্তনের জ্ঞানই গুরুগোবিন্দ জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন, রাজত্বস্থাপনের জ্ঞান নহে। তিনি ঔরঙ্গজীবকে লিখিয়াছিলেন, বাধ্য হইয়াই আমাকে অস্ত্র ধরিতে হইয়াছে—

বা লাচারগী দরমিয়ান্ আমদম।

বা তদ্বির- এ তীর ও তুফঙ্গ আমদম ॥

গীত-গোবিন্দ (জাফর নামা)

নিরুপায় হইয়াই আমি ইহার মধ্যে আসিয়াছি, তীর ও বন্দুক দ্বারা প্রতীকারে প্রবৃত্ত হইয়াছি।

বহু যুদ্ধই গুরুগোবিন্দ জয় করিয়াছিলেন, কিন্তু এক গব্বাতি পরিমাণ ভূমিও তিনি দখল করেন নাই (২)। আর বাহাদুর শাহ যখন হিন্দুর উপর অত্যাচার করিতে বিরত হইল, তখন গুরুগোবিন্দও অস্ত্র

(১) Kartar Singh—Life of Guru Govinda Sinha—P. 208.

(২) Kartar Singh—Life of Guru Govinda Singh—P. 44.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ত্যাগ করিলেন। ইহা হইতেই বুঝা যায় যে রাজা স্থাপন বিদ্যা রাজা মুসলমান বলিয়াই তাহার উচ্ছেদের চেষ্টা, গুরুগোবিন্দের অভি-প্রায় ছিল না। ইহা অপেক্ষাও বিশদ ভাবে তিনি স্পষ্ট করিয়া বলিয়া দিয়াছেন—

“বাব এ বাবর কো দেউ,”

গীতগোবিন্দ—বিচিত্র নাটক

রাজার প্রাণা কর বন্ধ করিওনা। কিন্তু তাই বলিয়া রাজনীতির সহিত ধর্মনীতির কোনও সম্বন্ধ নাই, ধর্মপরায়ণ ব্যক্তি রাজনীতির সকল সংশ্রব হইতে দূরে থাকিবে, একরূপ ভ্রাস্ত ধারণা তিনি পোষণ করিতেন না। রাজনীতিও ধর্মজীবনের অঙ্গ বটে। রাজনীতির চর্চা ব্যাগীত ধর্ম জীবন পারিপূর্ণতা লাভ করিতে পারে না, ইহাই তাহার অভিপ্রায়। তাই তিনি সকল শিখকেই শস্তুচর্চা করিতে উপদেশ দিয়া গিয়াছেন। আর রাজা যদি ধর্মচক্রে হস্তক্ষেপ করে কিঞ্চ প্রতিকারের অণু উপায় না থাকে, তবে সশস্ত্র প্রতিরোধ দ্বারা তাহার প্রতিকার করিতে হইবে, একথা জাফর নামায় তিনি বলিয়া গিয়াছেন।

চুঁ কার আজ হামা হালত

দর গুজাস্ত্ ।

হালাল আস্ত্ বুরদান

বা শমসের দস্ত্ ॥

গীত গোবিন্দ (জাফর-নামা

যখন প্রতিকারের সকল পন্থা নিঃশেষিত হইয়াছে তখন তরবারিতে হস্তক্ষেপ ন্যায় সঙ্গত বটে।

যাহারা মনে করেন শিখ-সঙ্গত পঞ্জাবেই সীমাবদ্ধ, পঞ্জাবে কতক অধিবাসী নিয়াই শিখ-সঙ্গত সংগঠিত, তাহাদের এই ধারণা শিখ ইতিহাসে অনভিজ্ঞতার ফল। যে পাঁচজন শিখকে নিয়

রামচন্দ্র ও জরথুস্ত্র

গুরু গোবিন্দ প্রথম সঙ্গত গঠন করেন, তাহাদের মধ্যে দয়ারাম ছিলেন দিল্লীর জাঠ, মুহকম চাঁদ ছিলেন দ্বারকার একজন ধোপা, সাহেব চাঁদ ছিলেন বিদরের একজন নাপিত, আর হিম্মত রায় ছিলেন পুরীর একজন কুস্তকার (১)। ভারতের সর্বপ্রদেশ হইতে লোক সংগ্রহ করিয়াই শিখ-সঙ্গত গঠিত হয়। তিরোধানের পূর্বে দাক্ষিণাত্য হইতে বান্দা-বাহাদুরকে আহ্বান করিয়া তিনি সঙ্গতের পরিচালনার ভার তাঁহার উপর দেন। ভারতের জাতীয়তা বলিতে যাহা বুঝা যায় গুরু গোবিন্দই তাহার পত্তন করেন (২)। শিবাজী বা প্রতাপ সিংহ তাহা করেন নাই। মারহাট্টা ও রাজপুত নিয়াই তাঁহারা কাজ করিয়াছেন। ইহারা পূর্বে হইতেই জাতীয়তা ভাবে উদ্বুদ্ধ ছিল, তাহাদের স্বাধীনতা একেবারে বিনষ্ট হইয়াছিল না। অপর পক্ষে পঞ্চশত (৩) বর্ষব্যাপী ধর্ম্মাঙ্ক তুর্কী-পাঠান ও মোগল আধিপত্যের ফলে পঞ্জাব একেবারে বিধ্বস্ত হইয়া গিয়াছিল। মানুষ বলিতে পঞ্চনদে আর কেহ ছিল না। গুরুগোবিন্দ পঞ্চনদের এক মুষ্টি ধূলি হাতে নিয়া, এক ফুৎকারে মুহূর্ত্তে তাহাকে একটি বলশালী জাতিতে পরিণত করিলেন।

ভুলে যায় সবে জাতি অভিমান

অবহেলে দেয় আপনার প্রাণ

এক হয়ে যায় মান অপমান

ব্রাহ্মণ আর জাঠ।

সে জাতির দৃষ্টি কেবল পঞ্জাবে সীমাবদ্ধ ছিল না। শিখ সংঘের অধিনায়কত্ব গুরুগোবিন্দ যাহাকে অর্পন করেন, সেই গুরু-বখ্স সিংহ (বন্দা-বাহাদুর) জাতিতে রাজপুত, তাহার নিবাস মহারাষ্ট্র, আর কর্ম্মক্ষেত্র পঞ্চনদ।

(১) (i) Kartar Singh—Life of Guru Govinda Singh—P. 110.

(ii) Cunningham—History of Sikhs P. 103.

(২) Narang—Transformation of Sikhism— Chap. 10.

(৩) ১১৯২ খ্রীষ্টাব্দে তবাহিনের যুদ্ধে পৃথ্বরাজ নিহত হন। ১৫৫৫ খ্রীষ্টাব্দে গুরুগোবিন্দ জন্ম গ্রহণ করেন।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

রাজনীতিতে অতল্লিত আগ্রহ রাখা প্রত্যেক শিখেরই কর্তব্য।
তাই গুরু গোবিন্দ বলিয়াছেন—

রাজ করেগা খালসা

আকৌ বহে না কোই।

খার হোই সব মিলেজে

বাচে শরণ যো হোই ॥

শিখ রাজনীতির চর্চা করিবে, তাহাতে উদাসীন হইবে না।
যাহারা শিখ সংঘের শরণ লয় তাহারাই বাঁচিবে। আর সকলে ভক্ষ্য
হইয়া মিলাইয়া যাইবে।

কিন্তু তাই বলিয়া গুরুগোবিন্দ রাষ্ট্র ও ধর্মতত্ত্বের ক্ষেত্রভেদ
ভুলিয়া যান নাই, প্রজার ধর্মবিশ্বাসের উপর হস্তক্ষেপ করিবার
কোন ও অধিকার যে রাজার নাই তাহা স্পষ্ট করিয়া বলিয়া
দিয়াছেন। যে রাজা এই বিধি লঙ্ঘন করে, সে অচিরেই দুর্দশাগ্রস্ত
হয়।

কি পৈমান-শিকন

বে-দীরং আমদন্দ।

মিয়ান তেঘ ও তীর ও

তুফঙ্গ আমদন্দ ॥

গীতগোবিন্দ (জাফর নামা)

যে রাজা প্রজার অধিকার ভঙ্গ করে, সে অচিরেই বিনষ্ট হয়,—
তীর, তরবারি ও বন্দুকের লক্ষ্য হয়।

শত্রুপক্ষ বলিয়া থাকে “তরবারি অথবা কোরাণ” ইহাই
ইসলামের শিক্ষা। মিত্রপক্ষ বলে তাহা নয় (১)। কিন্তু “কোরাণ
অথবা জিজিয়া” ইহা যে ইসলামের শিক্ষা তাহা মিত্রগণও অস্বীকার
করিতে পারে না (২)। ইসলামের চালকগণ এই খানেই মহাভুল

(১) Sell—Faith of Islam —P. 363.

(২) Sell—Historical Development of the Koran P. 120

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

করিয়াছেন। কোনও তত্ত্ব বিশেষের পরিপুষ্টি করিতে গিয়া তত্ত্বান্তরকে নির্ঘাতিত করার মতন গর্হিত কাজ রাজার পক্ষে আর কিছুই হইতে পারেনা। হিন্দুর উপর অত্যাচার হইতে প্রতিনিবৃত্ত হইবার জন্ত তিনি ঔরংজীবকে অনেক অনুন্নয় করিয়াছিলেন।

মারা ইতিবারে

বর ই কসম নিস্ত্।

কি এজিদ গবা আস্ত্

ইয়াজদান এক আস্ত্ ॥

গীতগোবিন্দ (জাফর নামা)

মানুষ যদি মানুষের উপর ধর্মের নামে অত্যাচার করে, তবে (সকলের পিতা) ঈশ্বর এক বলিয়া বিশ্বাস তাহার আছে একথা বলা চলে কি ?

কিন্তু “চোরা না শোনে ধর্মের কাহিনী”। তাই গুরুগোবিন্দ বলিলেন “তোমরা নিজেরা সংঘবদ্ধ হও। রাজা যেমন কব আদায় করিয়া শক্তিশালী হয়, সেই রূপ গুরুর কর “দশবন্ধ” দিয়া তোমরা গুরুকে শক্তিশালী করিয়া তোল। তাহা হইলেই রাজা আর ধর্মের নামে তোমাদের উপর অত্যাচার করিতে পারিবে না। নতুবা চিরকাল ধরিয়াই তোমরা উত্পীড়িত হইতে থাকিবে।

যো বাবেকা দাম ন দেবৈ

তিন তে গহি বাবর কো লেবৈ।

দেই দেই তিনকো বড়ী সজাই

পুন লেইহে গ্রহি লুট বনাই ॥

বিচিত্র নাটক

যাহারা প্রভুর দান না দেয়, তাহাদিগকেই ধরিয়া বাবরের নিকট লইয়া যাইতে পারে। আর তাহাদিগকেই বড় সাজা দেয়, আর তাহাদিগকেই লুটিয়া লয়।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ধর্ম্মের নামে উত্পীড়নের হাত হইতে আত্মরক্ষা করিবার ক্ষমতা গুরুগোবিন্দই আমাদিগকে আনিয়া দিয়াছেন।

গুরুগোবিন্দের শিক্ষা হইতে আমরা যদি নিজদিগকে বঞ্চিত করিতে না চাই, যে উদ্দেশ্য নিয়া তিনি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন তাহাকে সার্থক করিয়া তুলিবার অভিলাষ যদি আমাদের থাকে, তাহা হইলে তিনি যে ষট্‌বিধ সংস্কারের স্থাপন করিয়া গিয়াছিলেন আমাদিগকে নিরন্তর তাহা পালন করিতে হইবে। সেই ষট্‌-সংস্কার এই—

(ক) দৈনিক—স্বাধ্যায়

ষট্‌ কর্ম্মের প্রথম কর্ম্ম হইল স্বাধ্যায় বা গুরু-গ্রন্থ পাঠ। জাতীয় জীবনের পক্ষে ইহার প্রয়োজন সর্ব্বাপেক্ষা অধিক, ইহার অনুষ্ঠান ও যত অধিক হয় তাহাই বাঞ্ছনীয়। এই জন্ম প্রত্যাহই অন্ততঃ একবার গুরুগ্রন্থের কতক অংশ প্রত্যেকের পক্ষেই অবশ্য পঠনীয়।

জাতীয়তা দুই প্রকারের—একটি দেশ প্রেমের উপর অবস্থিত অথবা রাষ্ট্রীয়। দ্বিতীয়টি শাস্ত্র প্রেমের উপর অবস্থিত অথবা ধার্মিক।

যাহারা একই দেশে বাস করেন, পরস্পরের সুবিধার জন্য, আর বৈদেশিক আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার জন্য তাহারা মিলিয়া একটি সংঘ গঠন করেন, তাহার নাম রাষ্ট্র বা শাসন-তন্ত্র (State)।

আবার ধর্ম্ম গ্রন্থকে আশ্রয় করিয়াও লোক ভিন্ন ভিন্ন সংঘবদ্ধ হয়। যেমন যাহারা বেদের অনুসরণ করে তাহারা এক সংঘভুক্ত, যাহারা কোরাণের অনুসরণ করে তাহারা এক সংঘভুক্ত, আর যাহার বাইবেলের অনুসরণ করে তাহারা এক সংঘভুক্ত।

রাষ্ট্রের কাজ হইল লোকের অধিকার (Right) রক্ষা। কোনও একজন লোক যেন এমন কাজ করিতে না পারে যাহাতে অন্যের অধিকার ক্ষুণ্ণ হয়, ইহাই রাষ্ট্রের লক্ষ্য। চুরি, ডাকাতি, দাঙ্গা-হাঙ্গামা

স্বামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

প্রভৃতি নিবারণ করাই State এর কর্তব্য। তাহার মূলমন্ত্র হইল (Do not do to others, as you would that they should do to you.) অর্থাৎ হইতে যেরূপ ব্যবহার পাইতে ইচ্ছা কর না, অন্তের প্রতিও সেরূপ ব্যবহার করিও না। ইহা অভাবাত্মক।

অপর পক্ষে শাস্ত্রমূলক সংঘ ভাবাত্মক। তাহা লোককে কর্তব্য (Duty) শিখায়। তাহার মূলমন্ত্র (Do to others as you would that they should do to you.) তুমি অপর হইতে যেমন ব্যবহার পাইতে ইচ্ছা কর, অপরের প্রতিও সেইরূপ ব্যবহার করিও।

রাষ্ট্র (State) বলেন চুরি করিও না, শাস্ত্র বলেন দান কর। রাষ্ট্র বলেন হিংসা করিও না, শাস্ত্র বলেন সেবা কর।

রাষ্ট্র সাধারণতঃ সমষ্টিগত কাজ লইয়াই ব্যস্ত। আর শাস্ত্র ব্যক্তিগত (ব্যক্তিগত) কাজ লইয়া ব্যস্ত। কিন্তু সমষ্টিগত (সর্ব সাধারণের) কাজও ব্যক্তি (ব্যক্তির) দ্বারাই সম্পাদিত হয়। এই জন্য ব্যক্তিকে উন্নত করিতে প্রবৃত্ত হয় যে শাস্ত্র, তাহার মহিমা, রাষ্ট্র অপেক্ষা বেশী।

পরন্তু একদেশে বাস করার দরুণ যে মিলন তাহা অপেক্ষাকৃত নহিরঙ্গ। শাস্ত্রমূলক যে মিলন, উভয়ের আদর্শের একা আছে বাঁলায়া, তাহা অন্তরঙ্গ। এই জন্য একদেশবাসী হিন্দু ও মুসলমানের মিলন অপেক্ষা, ভিন্ন প্রদেশবাসী হিন্দু হিন্দুতে, বা ভিন্ন প্রদেশবাসী মুসলমানে মুসলমানে প্রীতি গভীর।

দেশ মূলক সংঘে আর শাস্ত্রমূলক সংঘে অনেক সময় সংঘর্ষ উপস্থিত হয়। “আমি প্রথমে হিন্দু—পরে ভারতবাসী” না আমি “প্রথমে ভারতবাসী—পরে হিন্দু” এই সমস্যার উদয় হয়।

দেশ বলিতে শুধু একখণ্ড মৃত্তিকাকে বুঝায় না। দেশ বলিতে দেশের ইতিহাস, সাহিত্য, কৃষ্টি ও আদর্শকে বুঝায়। ইহারা শাস্ত্র গ্রন্থের সহিত অবিচ্ছেদ্য ভাবে সংযুক্ত। কারণ শাস্ত্রই আদর্শ স্থাপন

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

করে, সেই আদর্শ ফুটাইয়া তুলিতে গিয়াই ইতিহাসের গঠন হয়, আর সাহিত্যে তাহাই লিপিবদ্ধ হয়।

এই জগৎ দেশমূলক সংঘ অপেক্ষা শাস্ত্রমূলক সংঘকেই সুধীগণ প্রাধান্য দিয়াছেন। আমি প্রথমে হিন্দু, পরে ভারতবাসী, প্রথমে মুসলমান, পরে ভারতবাসী, ইহাই অধিকাংশ লোকের অন্তরের আশংসা।

কিন্তু যাহাতে দেশমূলক সংঘের সহিত শাস্ত্রমূলক সংঘের সমস্তা সংঘর্ষে পরিণত না হয়, এজন্য তাহারা উভয়ের গণ্ডী পৃথক রাখিতে নির্দেশ করিয়াছেন।

যীশুখৃষ্ট বলিয়াছিলেন *Render unto Caesar the things that are Caesars and unto God, the things that are Gods.*

ধর্ম কার্য্য করিতে গিয়া রাজার খাজনা বন্ধ করিও না। উহাদের কর্ম্মক্ষেত্র বিভিন্ন।

গুরু গোবিন্দ বলিয়াছেন --

বাৎ-এ বাবারকে দেও

আপ করে পরমেশ্বর মোউ।

দীন-শাহ-ইনকো পহিচানে

দুনী-পতি উনকো অন্তমানে ॥

গীতগোবিন্দ (বিচিত্র নাটক)

এই সামঞ্জস্য রক্ষার জগৎ ইহাই নিয়ম, যে রাষ্ট্র কখনও লোকের ধর্ম্ম মতের উপর হস্তক্ষেপ করিবে না। একই দেশে ভিন্ন ভিন্ন ধর্ম্মাবলম্বী লোক বাস করে। হিন্দু, মুসলমান ও খৃষ্টান কাহারও ধর্ম্ম পালনে রাষ্ট্রপতি কোনও বাধা জন্মাইবে না, রাষ্ট্রেই ইহাই প্রথম কর্তব্য।

অপর পক্ষে ধর্ম্ম সংঘ ও কখন ও রাজ চার্য্যে হস্তক্ষেপ করিবে না। রাজাকে আপনার কার্য্য করিয়া যাইতে দিবে। ইহার একটি মাত্র

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ব্যতিক্রম আছে। রাষ্ট্র যদি কখনও ধর্ম কার্যে হস্তক্ষেপ করে, ধর্ম-সংঘ তখন প্রতিবাদ করিবে।

জিজিয়া স্থাপন করিয়া ঔরংজীব হিন্দু প্রজার ধর্মে হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন, এই জ্ঞা গুরু গোবিন্দ তাহার বিরুদ্ধে অস্ত্র ধারণ করিয়াছিলেন। বাহাদুর শাহ তাহা হইতে প্রতিনিবৃত্ত হন, গুরু গোবিন্দ ও অস্ত্র দূরে নিক্ষেপ করেন।

দেশ মূলক সংঘের জ্ঞা যেমন একটি দেশ থাকার আবশ্যক, শাস্ত্র মূলক সংঘের জ্ঞা ও একটি শাস্ত্র থাকা আবশ্যক। কথাটা নিছক সত্য, কিন্তু এই ছুঁড়াগ্য দেশে তাহাও বিস্তৃত করিয়া বলিবার প্রয়োজন আছে।

“মাথা নাই, তার মাথা ব্যাথা” বলিলে উপহাস বলিয়া মনে হয়। কিন্তু হিন্দু ও পার্শীর অবস্থা এইরূপ হইয়াই পড়িয়া ছিল। হিন্দু ও পার্শী শাস্ত্র মূলক সংঘ বটে, কিন্তু ইহাদের কোনও নির্দিষ্ট শাস্ত্র ছিল না। বেদ ইহাদের সংঘের মূল শাস্ত্র বলিয়া কথিত হইত, কিন্তু তাহা নামে মাত্র। প্রথমতঃ বেদের দ্বার সকলের জ্ঞা উন্মুক্ত ছিল না—সকলে বেদ পড়িতে পারিত না। যাহা সকল ব্যস্তির মধ্যে ঐকা বন্ধনের মূলমন্ত্র, তাহাতে সকলেরই সমান-দিকার থাকা আবশ্যক। ভিত্তিস্থানীয় শাস্ত্রের উপর মমতা বোধ জাগ্রত না হইলে সংঘের উপর মমতা বোধ কেমনে জাগ্রত হইবে? যে কখনও বেদ কৌ তাহা চোখে দেখে নাই বা কানে শোনে নাই, তাহার পক্ষে বেদের জ্ঞা আন্তরিক প্রীতি জন্মান অসম্ভাবিক।

দ্বিতীয়তঃ বেদ যাহারা পড়িতে পারিত তাহাদের পক্ষে ও বেদ পাঠ অবশ্য কর্তব্য বলিয়া দৃঢ় ভাবে নির্দিষ্ট হয় নাই। অবশ্য প্রথম যুগে বেদে প্রবেশের নামই ছিল উপনয়ন (ও নবজাত), যার আত্মিক সঙ্কোচাপাসনার উদ্দেশ্যই ছিল বেদ মন্ত্রের পাঠ। কিন্তু

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

পরবর্তী যুগে আত্মিক মন্থন (Daily meditation) অধিকাংশ পৌরাণিক শ্লোক আসিয়াই বেদ মন্ত্রের স্থান অধিকার করিয়া লয়। কয়েকটী বেদ মন্ত্র তাহাতে ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত আছে বটে, কিন্তু সমগ্র বেদ পাঠের প্রথা দেশ হইতে একেবারে বিলুপ্ত হইয়াছিল বলিলেই চলে।

বিশেষতঃ বেদের সকল অংশই যে সমান পূজা, লোকে তাহা নিষ্পত্ত হইয়াছিল। কেহ ঋগ্বেদের, কেহ যজুর্বেদের, কেহ সাম-বেদের প্রশংসা করিতেন। হিন্দুগণ অথর্ববেদের ভার্গব শাখাকে পরিত্যাগ করিয়াছিল, পার্শ্বগণ ভার্গব শাখা বতীত অগ্ন্যগ্ন্য সকল বেদই তাগ করিয়াছিল।

এই অবস্থার প্রতিকারের জন্য যোগেশ্বর শ্রীকৃষ্ণ সকল বেদের সার সংকলন করিয়া গীতার অমৃতবাণী প্রচার করিয়াছিলেন। ব্যক্তিগত জীবনে গীতা সর্ব মাত্র বলিয়া গৃহীত হইয়াছিল বটে, কিন্তু সামাজিক জীবনে গীতার কোন স্থান হয় নাই। বিবাহ, উপনয়ন, শ্রাদ্ধ প্রভৃতি অনুষ্ঠানে গীতার জন্য কোনও স্থান নাই। গীতার মন্ত্র পাঠ করিয়া এই সব সংস্কারের অনুষ্ঠান নিষ্পন্ন হয় না। সামাজিক জীবনে গীতা প্রতিষ্ঠার ভার নিয়াছিলেন গুরুগোবিন্দ।

দেশ ছাড়া যেমন রাষ্ট্র গঠন হয় না, গ্রন্থছাড়া তেমন ধর্ম চক্র গঠন হয় না। একথা হজরত মহম্মদ যেমন বুঝিতে পারিয়াছিলেন, আর কোনও পয়গম্বর তেমন করিয়া বুঝিতে পারেন নাই।

সকল মুসলমানের জন্য কোরাণের দ্বার উন্মুক্ত। বাল-বৃদ্ধ-বগিতা নির্বিশেষে সকলেই কোরাণ পড়িতে পারে। সকলে পড়িতে পারে কেবল এমন নহে, সকলের পক্ষেই কোরাণ প্রত্যহ অবশ্য পাঠ্য। আর কোরাণের সকল অংশই সমান সম্মানের অধিকারী, এজন্য কোরাণের যে কোনও অংশ পড়িয়াই নমাজ কার্য্য নির্বাহ করা যাইতে পারে।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

কিঞ্চ প্রত্যহ পাঁচবার করিয়া নমাজ পড়িতে হয় বলিয়া, প্রত্যেক মুসলমানের প্রত্যহ পাঁচবার করিয়া কোরাণ পাঠ হইয়া থাকে। কোরাণের সহিত প্রত্যেক মুসলমানেরই সাক্ষাত্ পরিচয় আছে। এই জন্য কোরাণকে অবলম্বন করিয়া যে কোনও দেশের যে কোনও মুসলমানই অথবা দেশের যে কোনও মুসলমানের সহিত পরিচয় স্থাপন করিতে পারে।

“অহেল-এ-কিতাব” (লোক—^{of}এর পুস্তক) “একই পুস্তকের লোক” বলিয়া সকল মুসলমানকে সম্বোধন করিয়া, হজরত মহম্মদ, ধার্মিক সংঘের যোগ সূত্র কি তাহা স্পষ্টরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। কোরাণই ইসলামের ভিত্তি ভূমি।

Koran is the great bond of Islam. No matter from what race the convert may have come, no matter what language he may speak, he must learn in Arabic and repeat by rote, portions of the Koran in every act of Public worship—Sell—Faith of Islam—P. 8r.

কোরাণই ইসলামের যোগ সূত্র। যে কোনও জাতির লোকই সে হউক না কেন, তাহার মাতৃভাষা যাহাই হউক না কেন, মুসলমান হইলেই, উপাসনার কালে কোরাণের ভাষা আবৃত্তি করিয়াই তাকে আরাধনা করিতে হইবে।

The Musalman is not an isolated individual. The Tunesian, the Algerian, the Moroccan, the Sudanese are not individuals whose horizon stops at the artificial boundaries created by diplomatists and geographers. To whatever political formation they may belong, they are first and foremost citizens of

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

Islam. They belong morally, religiously, intellectually to the great Moslem Father-land of which the Capital is Mecca, and whose ruler—theoretically undisputed is the commander of the faithful. (১)

একজন মুসলমান কখনও একাকী নয়। তুনেসিয়া, আলজিরিয়া, মরক্কো বা সূদান যে দেশই তাহার নিবাস স্থল হউক না কেন, তাহার সম্পর্ক কেবল সেই দেশের সঙ্গেই সীমাবদ্ধ নহে। ভৌগোলিক ও রাজনৈতিক সীমা রেখা সে গ্রাহ্য করে না। দেশ যথায়ই হউক না কেন, সে প্রধানতঃ ইসলামেরই নাগরিক। ধর্ম, নীতি ও সংস্কৃতিতে সে সেই রাজ্যের প্রজা, যাহার রাজধানী মক্কা নগরী আর যাহার রাজা খলিফা।

ধর্ম চক্রে শাস্ত্র গ্রন্থের আবশ্যিকতা গুরু গোবিন্দ ও বিশেষরূপেই উপলব্ধি করিতে পারিয়াছিলেন। তিনি গ্রন্থকেই প্রত্যক্ষ গুরুরূপে দর্শন করিবার আদেশ দিয়া গিয়াছেন।



আজ্ঞা ভয়ী অকাল কা
তব চালায়া পন্থ।
সব শিখোঁকা ভ্রম হৈ
গুরু মানিয়ে গ্রন্থ ॥

গীতগোবিন্দ (রহতনামা)

শিখ মন্দিরে কোনও বিগ্রহ নাই। গুরু গ্রন্থই সেখানে বিগ্রহের স্থান অধিকার করিয়া বিরাজিত।

গ্রন্থ শেবকী মানিয়ে
প্রাকট গুরুকী দেহ।
যিন কে হৃদ শুধ হৈ
খোজ শব্দমে লেহ ॥

গীতগোবিন্দ (রহতনামা)

(১) Andre Servier ———Islam and the Psychology of the
Musalman P. 3.

রামচন্দ্র ও গুরুগুপ্ত

গুরু গ্রন্থের পাঠ প্রত্যেক শিষ্যের প্রাত্যহিক নিত্য কৰ্ম ।

সদ গুরু-গিরী,

শিষ্য নিত্য পঠে ।

সম্বন্ধনামকো,

মুখতে রটে ॥

গীতগোবিন্দ (সূর্য্য প্রকাশ) (১)

আমুন আমরা গ্রামে গ্রামে গুরুদ্বার স্থাপন করিয়া তাহাতে গ্রন্থ-শেব প্রতিষ্ঠা করি। আর প্রত্যহ গৃহে গৃহে গ্রন্থ-শেব পাঠ করিতে থাকি। তাহা হইলে গুরুগ্রন্থ গীতার সাহায্যে হিন্দু-পার্শী-শিষ্য-বৌদ্ধ ও জৈন এই পাঁচটি বৈদিক সম্প্রদায় একত্র সম্মিলিত হইয়া জগতে আত্ম প্রতিষ্ঠা করিতে পারিব। “নাশ্চ পশু! বিদ্বতে অয়নায়” ইহা ছাড়া আর অন্য উপায় নাই।

(খ) পাক্ষিক————দীবা

ব্যক্তিগত জীবনে স্বাধ্যায়ের স্থান ও আবশ্যকতা মোটামুটি একরূপ স্বীকৃত হইয়াছিল। হিন্দু, শিষ্য, জৈন ও বৌদ্ধের তো কথাই নাই, আমার পরিচিত কয়েক জনপার্শী বন্ধুও প্রত্যহ গীতা পাঠ করিয়া থাকেন। কিন্তু—অবাতিক্রমে প্রত্যেকের পক্ষেই ইহা আত্মিক পাঠ্য বলিয়া গৃহীত হয় নাই। বিশেষতঃ সংঘগত জীবনে গীতার কোনও স্থান দেওয়া হয় নাই। সংঘগত জীবনে স্বাধ্যায় গ্রন্থের স্থান প্রতিষ্ঠা করাই গুরুগোবিন্দের প্রধান কার্য্য।

সকলে সম্মিলিত হইয়া একযোগে উপাসনা করিবার প্রথা হিন্দু ও পার্শীগণ একেবারে ভুলিয়াই গিয়াছিল। অথচ মিলিত হইয়া

(১) গুরুমত সুধাকর—P. 611.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

যৌথ ভাবে একই প্রার্থনা ক্রিয়ায় যোগদ্বারা পরস্পর পীতি যেরূপ বদ্ধিত হয়, সংঘ বন্ধন যেরূপ দৃঢ় হয় আর কোনও কার্য দ্বারা সেরূপ হইতে পারে না। যৌথপ্রার্থনাকে ধর্ম চক্রের জীবন স্বরূপ বলা যাইতে পারে। গুরু গোবিন্দ সিংহ যৌথ প্রার্থনার প্রবর্তন দ্বারা আর্যাজাতির দেহে পুনরায় প্রাণ প্রতিষ্ঠা করেন।

সেমিতিক জাতির ভিতর যৌথ প্রার্থনার প্রথা প্রচলিত আছে। মুসলমানগণ শুক্রবারে, ইহুদিগণ শনিবারে, আর ইসাতিগণ রবিবারে সম্মিলিত হইয়া যৌথ-প্রার্থনা করিয়া থাকে। বার অনুযায়ী ধর্ম কর্মের ব্যবস্থা আর্যগণ সধারণতঃ করেন নাই। রবিবার হইতে শনিবারের কোনও প্রত্যক্ষ প্রভেদ লক্ষিত হয় না। আর্যগণ তিথি অনুযায়ী ধর্ম কর্মের ব্যবস্থা করিয়াছেন।

বৈদিক যুগে আর্যগণ প্রতি অমাবস্তা ও পূর্ণিমায় সম্মিলিত হইয়া যৌথ প্রার্থনায় যোগ দিত। এই জন্ত সত্রে নাম ছিল দর্শ-পৌর্ণমাসী। দর্শ শব্দের অর্থ অমাবস্তা। তথাগত গৌতমবুদ্ধ সংঘের মহিমা বিলক্ষণ উপলব্ধি করিয়াছিলেন। তাহার শ্রেষ্ঠ বাণী ত্রিশরণ মন্ত্র প্রত্যেক বৌদ্ধ আজও শ্রদ্ধার সহিত উচ্চারণ করিয়া বলে “বুদ্ধং শরণং গচ্ছামি, ধর্মং শরণং গচ্ছামি, সংঘং শরণং গচ্ছামি”। তিনি সমাবৃত্ত (Periodic) সম্মেলনের প্রথা প্রচলিত রাখিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। অমবস্তায় ও পূর্ণিমায় মিলনের নাম তিনি দিয়াছিলেন প্রাতি-মোক্ষ (১) অর্থাৎ যে অনুষ্ঠান মোক্ষের দিকে মানুষকে লইয়া যায়। গুরুগোবিন্দ ও এই প্রথা পুনঃ প্রবর্তিত (২)

(১) Winternitz—Indian Literature Vol. II—P. 23.

(২) গির্দামি আয়েন্দ দর মাংগা ছবার।

বহর জিকর এ থাস এ পরবর্দিগার।

নন্দলাল—জিন্দগী নাম।

বিশিষ্ট উপাসনার জন্য ইহারা মাসে দুইবার করিয়া সম্মিলিত হয়।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

করেন। এই পক্ষান্তিক সম্মিলনের নাম গুরু গোবিন্দ দিয়াছিলেন দেবান অর্থাৎ দেব সভা। ইহাতে যোগ দেওয়া প্রত্যেক শিখের অবশ্য কর্তব্য—না দিলে প্রত্যাব্যভাগী হইতে হয়। গুরুগ্রন্থের যে কোনও অংশ সমবেত ভাবে পাঠ করিয়া দিবান ক্রিয়া নিষ্পন্ন হইয়া থাকে—গুরু গ্রন্থই যে সংঘের একমাত্র অবলম্বন, তাহা বিশেষ ভাবে পরি-ক্ষুট হয়। ঋগ্বেদ নির্দেশ করিয়াছিলেন,—

সমানো মন্তুঃ সমিতি সমানৌ ।

সমানং মনঃ সহ চিত্তমেযাম্ ॥

ঋগ্বেদ—১০ ১৯১—২

তোমরা একমন ও একপ্রাণে একই সমিতিতে মিলিত হইয়া একই মন্তুদ্বারা উপাসনা করিও।

দিবান সমিতিকে প্রতিষ্ঠিত করিয়া গুরু গোবিন্দ ঋগ্বেদের এই আদেশ প্রতিপালনের নিশ্চিত ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছেন। আযাজাতি আবার পুনর্জীবন লাভ করিয়াছে। তান্ত্রিক যুগে প্রচলিত ভৈরব চক্রের মূলেও ছিল যৌথ উপাসনার প্রবর্তনা। গুরু গোবিন্দের ভৈরব চক্রে যাহারা যোগ দিতেন সেই কালান্তর অকালীদের ভৈরব মূর্তি দেখিয়া শত্রুর হৃদয়, ভয়ে ও দৈন্ত্যে অবসন্ন হইয়া পড়িত। নব কুরুক্ষেত্রে সিংহ-বিক্রম নব ক্ষত্রিয়ের সৃষ্টি, গুরু গোবিন্দই করিয়াছিলেন। তাহার মূলে ছিল পক্ষান্তিক দিবানোপাসনা। দিবান প্রথা এখন কেবল মাত্র শিখের মধ্যেই সীমাবদ্ধ। হিন্দু-পার্শী-বৌদ্ধ-জৈনাত্মক অবশিষ্ট বৈদিক সমাজ ও যাদু শিখের সহিত একই দিবানে মিলিত হইয়া, গাঁতার পাকচুড়া যুক্তকণ্ঠে ও মুক্তকণ্ঠে নিনাদিত করে, তবে সেই তুমুল সিংহনাদে শত্রুর প্রাণস্পন্দন থামিয়া যাইবে। জগতের আধিপত্য আর্থ্যের হাতে ফিরিয়া আসিবে। দিবান প্রথার উপযোগিতা যে বুঝিতে পারে না,

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

সে পশুর আয় মূট, শিশুর আয় অসহায় । গুরুগোবিন্দের বাণী সেই
কথাই আমাদের মনে করাইয়া দেয় ।

লাগে— দিবান মূল নাহি যাবৈ

রহেত বিনা প্রসাদ বুতাবৈ :

সুহা পহিন লয় নিশাবার

কহৈ গোবিন্দ সিংহ সে খার ॥ (১)

গীতগোবিন্দ (রহেতনামা)

দিবান আরম্ভ হইলে, যে তাহাতে গিয়া যোগ দেয় না, যে আচার
পালে না, কিঞ্চ প্রসাদ বাটিতে যায়, যে রন্ধন পোষাক পড়িয়া নেশা
খাইয়া চপলতা করে, গোবিন্দ সিংহ বলেন সে নিরতিশয় জঘন্য ।

(গ) মাসিক—দশবন্ধ

দেশপ্রেম মূলক যে সংঘ তাহার নাম রাষ্ট্র (State) । রাষ্ট্র
রক্ষার জন্ত রাজা কর স্থাপন করেন । পৌরাণিক কালে আয়ের ৬
ভাগ রাজাকে দিতে হইত । এই জন্ত রাজার নাম ছিল ষড়্-ভাগহস্তা ।
রাজস্ব আদায় ব্যতীত কোনও রাজাই চলিতে পারে না ।

ধর্ম-চক্রও একটা সংঘ । এই সংঘের বায় নির্বাহার্থ করের
প্রয়োজন । পূর্বকালে পূজা-পার্বণে পুরোহিতকে যে দক্ষিণা
দেওয়া হইত, পুরোহিতের ব্যক্তিগত বায় নির্বাহ তাহার উদ্দেশ্য
ছিল না । ধর্ম সংঘের অভ্যুদয়ার্থই সেই ধন ব্যয়িত হইবে, ইহাই
ছিল দক্ষিণা প্রদানের উদ্দেশ্য । যে ব্যক্তি এই দক্ষিণ সংঘের জন্ত
ব্যয় না করিয়া আত্মসাৎ করিত, স্মৃতিশাস্ত্রে তাহাকে ‘দেবল’ ব্রাহ্মণ
বলিয়া গণ্য করিয়া পতিত করা হইয়াছে । এই জন্ত পূজারি
ব্রাহ্মণকে, আজও সমাজ অবজ্ঞার চক্ষে নিরীক্ষণ করে । নতুবা
দেবর্চনার মত পবিত্র কার্য যাহারা নিয়মিত ভাবে প্রত্যহ অনুষ্ঠান
করেন, তাহাদিগকে হয় মনে করিবার কি হেতু আছে ?

(১) কুহন সিং—গুরুমত সুধাকর P. 424

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

কালক্রমে যাহারা দেবস্ব আত্মসাৎ করে, একরূপ দেবলের সংখ্যাই সমাজকে ছাটয়া ফেলিল। সংঘ রক্ষার জন্তই যে দক্ষিণার প্রয়োজন লোকে তাহা ভুলিয়া গেল। হিন্দু ও পার্শী সমাজ হইতে ধর্ম-চক্র এক প্রকার লুপ্ত হইয়া গিয়াছিল বলিলেই হয়। “শিরো নাস্তি শিরঃ পীড়া” সংঘই ছিল না, কাজেই সংঘের জন্ত কোনও ব্যয়েরও প্রয়োজন ছিল না।

গুরু গোবিন্দ সিংহ সংঘের পুনঃ প্রতিষ্ঠা করেন। আর সংঘের ব্যয় নির্বাহার্থ করের স্থাপন করেন। এই করের নাম হইল দশবন্ধ।

রাজ্যের যাহা কিছু আয় তাহার হিসাব এক কেন্দ্রস্থলে সঙ্কলিত করিতে হয়। আয়ের প্রত্যেকটি পয়সা এই কেন্দ্রিয় হিসাবে জমা পড়িবে, আর ব্যয়ের প্রত্যেকটি কপর্দকও এই কেন্দ্রিয় আফিস হইতে মঞ্জুর হইবে। এই নিয়ম যে অবহেলা করে, সেই রাজা ছুদিনও টিকিতে পারে না। ধর্ম চক্র সম্বন্ধেও সেই কথা। যে গুরুদ্বারের যাহা কিছু আয়, তাহা যদি সেই গুরুদ্বারের জন্তই ব্যয়িত হয়, কেন্দ্রিয় আফিসে যদি তাহার কোনও হিসাব নিয়ন্ত্রণ না থাকে, তবে এইরূপ স্ব স্ব প্রধান সংস্থান দ্বারা ধর্মচক্রের উন্নতি না হইয়া অমানতিই হইয়া থাকে। এই জন্ত গুরুগোবিন্দের ব্যবস্থা, প্রত্যেক গুরুদ্বারের যাহা কিছু আয়, তাহা কেন্দ্রিয় অফিস অমৃতসরের অকাল তখ্তে (অকাল সিংহাসনে) জমা দিতে হইবে; আর যাহা কিছু ব্যয়, তাহার অনুমতি অকাল তখ্ত হইতে গ্রহণ করিতে হইবে। অবশ্য তিনটি প্রান্তীয় গুরুদ্বার—পূর্বে পাটনা, দক্ষিণে অবিচল নগর (নান্দেদর), আর পশ্চিমে কেশগড়, ত্রিকোণ ভারতবর্ষের এই তিনটি প্রধান গুরুদ্বারের মধ্যবর্তিতায় এই কার্য্য নির্বাহ হইয়া থাকে। আর ইহা সুচারু রূপে নির্বাহ হয় কিনা, তাহা দেখিবার জন্ত শিখ-সম্রাট বর্তমানে শিরোমণি গুরুদ্বার প্রবন্ধক কমিটি (১) নামে একটি কার্য্যকারী সভা

(১) Teja Singh—Sikhs and Organisation P. 4.

স্বামচন্দ্র ও জরখুস্ত

স্থাপন করিয়াছেন। আশা করা যায় যে গুরুদ্বারগুলির কেন্দ্রী-
করণে এখন আর কোনও ত্রুটি থাকিবে না।

দশবন্ধ নিজ নিজ পল্লীস্থ গুরুদ্বারে প্রদান করিতে হয়। পল্লীস্থ
গুরুদ্বার তাহা অমৃতসরের অকাল-তখুতের হিসাবে ভমা দিবার
ব্যবস্থা করিবে।

যাহার যাহার আয়ের দশমাংশ দেবস্ব-রূপে দিতে হইবে বলিয়াই
ইহার নাম দশ-বন্ধ করা হইয়াছে বলিয়া অনেকে বলেন। কেহ কেহ
মনে করেন দশজনের নিকট হইতে আদায় হয় বলিয়াই ইহার
নাম দশবন্ধ। আয়ের $\frac{১}{১০}$ অংশ, অর্থাৎ প্রতিমাসে একদিনের আয়
গুরুদ্বারে অর্পন করিলেও দশবন্ধ প্রথা প্রচলিত থাকে। সংক্রান্তি
দিন তাহার অনুষ্ঠান করিলেই চলে।

হজরত মহম্মদ সংঘের জন্ম যে কর স্থাপন করেন তাহার পরি-
মান আয়ের $\frac{১}{১০}$ অংশ। ইহার নাম জাকাত। রোজ্জ' নমাজ হজ্জ
প্রভৃতির ন্যায় মুসলমানের পঞ্চবিধ অবশ্য কর্তব্য কর্মের মধ্যে জাকাত
ও অন্যতম। সংঘস্থ হুঃস্থ ব্যক্তিগণের ক্লেণ লাঘবার্থ বায়িত হয়
বলিয়া ইহাকে বর্তমানে কেহ কেহ Poor-rate বলিয়াও অভিহিত
করিয়াছেন।

কিন্তু প্রকৃতপক্ষে সংঘের শক্তি বৃদ্ধিই দশবন্ধ স্থাপনের স্বার্থ
উদ্দেশ্য। এই জন্ম দশবন্ধ যে দেয়না, গুরু গোবিন্দ তাকে
ভৎসনা করিয়াছেন।

দশবন্ধ-এ গুরু নাহি দেবই

ঝুট বোল যো খায়।

কহই গোবিন্দ সিংহ লালজী

তিম্কা কুছ ন বিষয় ॥ (১)

(১) কুছন সিং—গুরুমত শ্রদ্ধাকর P. 426

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

যে দশবন্ধ দেয় না, আর প্রবঞ্চনা দ্বারা জীবিকা অর্জন করে, গোবিন্দ সিংহের মতে তাহার কোথাও স্থান নাই।

গুরুদ্বারে অর্পণ করিবার জন্ত যে পাত্র দশবন্ধ সজ্জিত করা হয়, তাহার নাম গোলক। যে ব্যক্তি গোলক পাত্র রাখে না, গোবিন্দ সিংহ তাহাকে নারকৌ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন।

গোলক রাখে না যো

ছলকা করৈ বাপার।

কট্টৈ গোবিন্দ সিং লালজৌ

ভোগে নরক হাজার ॥ (১)

যে ব্যক্তি গোলক রাখে না, আর ছল দ্বারা জীবিকা উপার্জন করে, গোবিন্দ সিংহ বলেন হে লালজা (নন্দলাল) সেই ব্যক্তি হাজার নরক ভোগ করে।

(ঘ) ষাণ্মাসিক—মেলা

প্রত্যেক গ্রামের শিখগণ পঞ্চাশ্বে যাহাতে মিলিত হয় তজ্জন্ত গুরু গোবিন্দ দিবানের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। পরন্তু প্রত্যেক দেশের শিখগণও যাহাতে নিয়মিত সময় অন্তে একত্র মিলিত হইতে পারে গুরু গোবিন্দ তাহার জন্ত মেলার ব্যবস্থা করিয়াছিলেন।

বর্তমান সময়ে কংগ্রেস, কনফারেন্স প্রভৃতি দ্বারা যে কাৰ্য্য নিষ্পন্ন হয়, গুরু গোবিন্দের ব্যবস্থিত মেলা দ্বারাও তাহাই সম্পন্ন হইত। অর্থাৎ সমাজের সম্মুখে যে সমস্ত সমস্যার উদ্ভব হইয়াছে, সমাজ বৃদ্ধগণ একত্র মিলিত হইয়া তাহা সমাধানের চেষ্টা করিতেন।

বহুলোকের মিলন স্থল বলিয়া ইহার নাম ছিল মেলা। আবার গরিষ্ঠ সংখ্যক লোকের মত নিয়া সমস্যার সমাধান করা হইত। (অপিচ গরিষ্ঠ সংখ্যায়ই গুরুর বাস) এই জন্ত এই মিলনকে “গুরুমতা” বলিয়াও অভিহিত করা হইত।

(১) কুহন সিং—শুকুমত সুধাকর P. 430

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

গরিষ্ঠ সংখ্যকের মত গ্রহণের পদ্ধতিও ছিল একটি নূতন রকমের। যত লোক মিলিত হইবে, তাহারা মিলিয়া পাঁচজন প্রধান ব্যক্তিকে প্রতিনিধি নির্বাচন করিবে। এই পাঁচজনকে গুরুগোবিন্দের প্রথম পঞ্চ শিখের অনুকরণে বলা হয় “পাঁচ পিয়ারা”—প্রিয়-পঞ্চক। এই প্রিয় পঞ্চকের মধ্যে তিন বা ততোহ্ধিক ব্যক্তি যাহা নির্ণয় করিবে, তাহাই সেই মেলার গুরুমতা বলিয়া গৃহীত হইবে।

সমাজ বৃদ্ধিগেব মতামত নিয়া সমাজা নির্ণয়ের প্রথা আৰ্য্য সমাজে নূতন নহে। মহারাজা অশোকের সময় বৌদ্ধ-সঙ্গত আহ্বান করিয়া ত্রিপিটকের পাঠ উদ্ধার করা হইয়াছিল। সম্রাট কনিষ্কের সময় আবার সঙ্গত আহ্বান করিয়া হীনযান ও মহাযানের বিবাদে মীমাংসার চেষ্টা করা হইয়াছিল। মহারাজা উদয়ের সময় জৈন-সঙ্গত আহ্বান করিয়া দিগম্বর ও শ্বেতাশ্বর জৈনদের বিবাদের মীমাংসা করা হইয়াছিল। মহারাজ আর্জুনদেবের সময় সভা আজ্ঞত হইয়া, পার্শী আচার-সূত্র বেদিদাদের বিবাদের মীমাংসা করা হইয়াছিল।

সভা আহ্বান করিয়া বিবাদ মীমাংসার প্রথা অতি পুরাতন কাল হইতেই প্রচলিত ছিল। পাঁচজন নির্বাচিত প্রতিনিধি দ্বারা উহা মীমাংসা করিবার সহজ পন্থা গুরু গোবিন্দই প্রবর্তিত করেন—

কাম পরত যো কুছ কভি

করত গুরুমতা মিলকর সভি ॥

গীত গোবিন্দ (রাহত নামা)

বিশেষতঃ—নির্দিষ্ট সময়ান্তে একরূপ মেলা মিলাইতে হইবেই একরূপ আবৃত্তির নিয়ম প্রচলিত করাই গুরু গোবিন্দের বিশেষত্ব।

শীত ও গ্রীষ্মের প্রার্থনা যখন নাই, সেই শরতে ও বসন্তেই একরূপ মেলা করিবার বিধান। শরতে দীপালি অমাবস্তা আর বসন্তে দোল পূর্ণিমা, একরূপ মেলার দিন নির্দ্ধারিত হইয়াছিল। (১)

(১) Macauliffe—Sikh Religion Vol—1 (Introduction)

রামচন্দ্র ও গুরুগুপ্ত

স্বাধীনতা শিক্ষা দিবার জন্যই গুরু গোবিন্দ অবতারণ। কোনও ব্যাপারে পরমুখাপেক্ষী থাকা গুরু গোবিন্দের অনভিপ্রের্ত। সমাজের যাহা কিছু সমস্যা তাহার মীমাংসা নিজদিগকেই করিয়া নিতে হইবে। ইহার ব্যবস্থা করিয়া গুরু গোবিন্দ অর্থ্য জাতিকে স্বাবলম্বন শিক্ষা দিয়াছিলেন।

গুরুমতীর আর একটা গৌণ ফল এই যে, স্মৃতির কোনও বিধানকেই শিখগণ চূড়ান্ত সত্য বলিয়া মানিয়া লইতে বাধ্য নন। সমুদ্র যাত্রা সিদ্ধ কিনা, বিধবা বিবাহ প্রশস্ত কিনা, শিখগণ “গুরুমতা” করিয়া তাহা স্থির করিয়া লয়। জাতি-পংক্তি-গোত্র-কুলের বন্ধন ছিন্ন করিয়া গুরু গোবিন্দ যেমন শিখগণের আবাস সঞ্চারের বিষয়রাশি দূর করিয়া দিয়াছিলেন, গুরুমতীর প্রবর্তন দ্বারা সেইরূপ গুরু গোবিন্দ শিখদিগকে দেশাচারের অনাবশ্যক বন্ধন হইতে মুক্ত করিয়া দিয়াছিলেন।

শ্রাম দেশীয় রাজার জল আচরণীয় কিনা, বিংশতি সংহিতা দাটিয়াও তাহার কোনও নির্দেশ না পাইয়া শিখকে জড়বৎ নিষ্ক্রিয় হইয়া বসিয়া থাকিতে হয় না। গুরুমতা দ্বারা সে আক্লেেশই তাহার কর্তব্য নির্ণয় করিয়া লয়। অপর কোনও ধর্ম্য তত্ত্বে গুরুমতীর মতো গণতন্ত্র-মূলক কোনও ব্যবস্থা নাই। গুরুমতা শিখ গুরুর বিশেষত্ব। গুরু অপেক্ষা অধিক পূজনীয় শিখের নিকট আর কেহই নয়—আবার গরিষ্ঠ সংখ্যক শিখকে গুরুর প্রত্যক্ষরূপ বলিয়া মনে করিতে হইবে, এইরূপ নির্দেশ থাকায়, গুরুমতীর প্রবর্তন শিখ পন্থায়ই সম্ভবপর হইয়াছে।

সিং সুরহেত পাঁচ যাহা মিলে

মম স্বরূপ সো দেখো ভলে ॥

গীত গোবিন্দ (রংগেত নামা)

যেখানে আচার-পরায়ণ পাঁচ জন শিখ উপস্থিত আছে, সেখানে আমিই উপস্থিত আছি জানিবে।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

যাহারা বলেন ইংরেজ আগমনের পূর্বে এদেশে Democracy (গাণপত্য) ছিল না, গুরুগোবিন্দের এই আদর্শ পঞ্চায়ত প্রথা দেখিয়া তাহাদের কী বলিবার আছে জানি না।

ইহাকে ধর্মনৈতিক গাণপত্য বলিয়া উড়াইয়া দিতে যাওয়া বৃথা। মহাভারতের যুগেই ক্রুরকর্মা নৃপতি রাজা কংসকে নিধন করিয়া, বাসুদেব গোবিন্দ যাদব বংশে রাজনৈতিক গাণপত্যের প্রতিষ্ঠা করেন। গণরাজ্যে মন্ত্র গুপ্তির আবশ্যকতা কত অধিক, শাস্তি পর্বের ১০৭ অধ্যায়ে তাহা বিবৃত করা হইয়াছে। শাস্তি পর্বের ৮১ তম অধ্যায়ে মহর্ষি নারদ শ্রীকৃষ্ণকে “সংঘমুখোহসি কেশব” বলিয়া সম্বোধন করিতেছেন। গাণপত্যের প্রবর্তক বলিয়াই শ্রীকৃষ্ণের শব্দের নাম রাখা হয় “পাঞ্চজন্তু”। গুরুগোবিন্দ সেই পাঞ্চজন্তুই আবার মুখে তুলিয়া ধরিয়াছিলেন।

(৬) বার্ষিক—তীর্থ যাত্রা

তীর্থ যাত্রার ব্যবস্থা প্রায় সকল ধর্মই আছে। এক মহাতীর্থে সকলের একত্র মিলন দ্বারা সভাগণ স্বীয় সংঘের শক্তি বৃদ্ধিতে পারে। দেশ বিদেশ হইতে সমাগত সকলের একত্র অবস্থিতির কী উল্লাস, তাহা যিনি কুম্ভমেলায় গিয়াছেন তিনিই বৃদ্ধিতে পারেন। সে উল্লাসের আনন্দ যিনি পাইয়াছেন, তীর্থ যাত্রার উদ্দাননা তিনি ছাড়িতে পারেন না।

কিন্তু “গুণ না হয়ে দোষ হল বিছার বিছায়”। অণ্ডের পক্ষে যাহা শক্তি বৃদ্ধির হেতু, হিন্দুর নির্বুদ্ধিতায় তাহাই তাহার বলক্ষয়ের যন্ত্রে পরিণত হয়।

হজ তীর্থস্থলে পৃথিবীর সমস্ত মুসলমানকে একত্রিত দেখিয়া নিজেদের সংখ্যা-বাহুল্য প্রত্যক্ষ করিয়া মুসলমান দ্বিগুণ উৎসাহ লইয়া ফিরিয়া আসে।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

অপরপক্ষে হিন্দুর তীর্থস্থল ও একটি নহে, আর একটি নির্দিষ্ট কালে তথায় যাইবার দৃঢ় ব্যবস্থাও নাই। ফলে হিন্দুর পক্ষে তীর্থযাত্রা বৃথা বিড়ম্বনা মাত্র। তাহাতে ব্যক্তির ক্লেশ হয়, সমষ্টির বিশেষ কোনও লাভ হয় না।

এই অবস্থার পরিবর্তনের জন্য গুরুগোবিন্দ নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, যে এক অমৃতসরেই সকল তীর্থের সমাবেশ। অমৃতসরের অমৃত সরোবরে স্নান করিলে সকল তীর্থ গমনের ফল লাভ করা যায়। আর নির্দিষ্ট দিনে—বিজয়া দশমীর দিনে—তথায় সকলের সমবেত হইবার দিন। অমৃতসরই নিখিল বিশ্বের মহামানবের মিলনক্ষেত্র।

সকল মানবের ঐক্য সম্পাদনের জন্যই শিখ সংঘের প্রতিষ্ঠা। যে কেহই বৈশ্বানরযজ্ঞ অনুষ্ঠানের অভিলষী সেই শিখ-সংঘে যোগদান করিবে। শিখ-পন্থা বিশ্বময় ব্যাপ্ত হইয়া পড়ুক ইহাই প্রত্যেক শিখের আন্তরিক কামনা। কাবুল কান্দাহার মদিনা মক্কা ইরাণ তুরাণ সকলই শিখের করায়ত্ত হইবে ইহাই নানকের ভবিষ্যদ্বানী। (১)

কবে আমরা দেখিব যে অমৃতসরের হরিমন্দির কেবল আর্ষাজাতির মিলন ক্ষেত্র না হইয়া, সমগ্র মানব জাতির মিলন-ক্ষেত্রে পরিণত হইয়াছে। আর সেই মহামিলনের প্রধান ঋত্বিক গুরু গোবিন্দের চরণ কমল ধ্যান করিয়া শান্তি ও শক্তি আহরণ করিব।

প্রত্যেক দেশের শিখগণ যান্মাসিক মেলায় মিলিত হইয়া নিজেদের সমস্রার সমাধান করুক, আর পৃথিবীর সকল দেশের শিখগণই বিজয়া দশমীর দিন (২) অমৃতসরের পবিত্র তীর্থে মিলিত হইয়া শিখ সংঘের শক্তি বৃদ্ধি করিতে থাকুক।

(১) Cunningham—History of the Sikhs—P. 467

(২) Cunningham—History of the Sikhs—P. 150

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

(৫) আজীবন—পাহুল

গুরু গোবিন্দ কর্তৃক বিহিত ষষ্ঠ কর্তব্যের নাম পাহুল বা শুদ্ধি ।

প্রত্যেক শিখের কর্তব্য জীবনে অন্ততঃ একটী অশিখকে শুদ্ধিদ্বারা শিখ-সংঘে প্রবিষ্ট করিয়া লওয়া । আর যত বেশী লোককে পাহুল প্রদান করিতে পারা যায় তাহাই মঙ্গল ।

থাণ্ডে কী পাহুল জিসৈ

সো শাস্ত্রাকী ধার ।

করে জীবকা আপনি

প্রারদ্ধ অনুসার ॥

গীতগোবিন্দ (রহেত নামা)

খড়্গের ধার যেমন যত বাড়িও তাহাই ভাল, শুদ্ধির অনুষ্ঠানও তেমনই যত বাড়িও তাই ভাল ।

নিষ্কাশন সংঘের পক্ষে যক্ষ্মা রোগ সদৃশ । যাহার কেবল বায় আছে আয় নাই, সে যেমন ছুদিনেই দেউলিয়া হয়, যে দেহযন্ত্র খাড়া হইতে পুষ্টি আহরণ করিতে পারে না, তাহার মৃত্যু যেমন অনিবার্য, সেইরূপ যে সংঘ কেবল বর্জন করিতে জানে গ্রহণ করিতে জানেনা, তাহার অস্তিম সময় নিকটবর্তী । হিন্দু ও পার্শী সমাজ-বৃহৎ হইতে লোক বাহির হইয়া যাইতে পারিত নূতন লোক ভিতরে প্রবেশ করিতে পারিত না । অনিচ্ছা কৃত কোনও ক্রটির জন্ম, কিম্বা বল প্রয়োগে বাধ্য হইয়া যে ধর্ম্মাস্তুর গ্রহণ করিয়াছে, সে অথবা তাহার সন্তান সন্ততিগণ, নিতান্ত আগ্রহান্বিত থাকিলেও, হিন্দু পার্শী সমাজের দ্বার চিরদিনের জন্ম তাহাদের পক্ষে রুদ্ধ থাকিত । এই আসন্ন মৃত্যুর হাত হইতে গুরু গোবিন্দই আর্ধ্য-জাতিকে রক্ষা করিয়াছিলেন ।

পাহুল দ্বারা তিনি যে কেবল ধর্ম্মাস্তুরিত দিগকেই ফিরাইয় আনিতেন তাহাই নহে । যাহারা আজন্ম খৃষ্টান অথবা মুসলমান

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

অথচ বৈদিক সংঘে যোগ দিতে যাহাদের আগ্রহ আছে, তাহাদিগকে ও পাহুলদ্বারা গুরু করিয়া লইতে গুরুগোবিন্দের আশ্রয় ছিল।

মুসলমান হুই ভাক্স ধরৈ

মিলনপন্থমে যো হিত করৈ।

তৌ ইহ উচিত খালসে বৌচ

পাহুল লহৈ উচ কি নীচ ॥

গীতগোবিন্দ (সূর্য্য প্রকাশ)

মুসলমান হইলে ও যে ব্যক্তির শিখ পন্থার উপর শ্রদ্ধা আছে, সে উচ্চ হউক নীচ হউক, তাহাকে পাহুল দিয়া সংঘের অন্তর্ভুক্ত করিয়া লইবে।

পাহুল-সংস্কারের ভূরি প্রয়োগদ্বারা শিখ-সংঘ অমিত বল লাভ করিতে পারিয়াছিল। পাহুল সংস্কারকে সাধারণতঃ শিখগণ অমৃত-সংস্কার নামে অভিহিত করিয়া থাকেন। বস্তুতঃই মৃতপ্রায় আৰ্য্য-সমাজকে পুনর্জীবনদানে ইহা অমৃতের ন্যায়ই কার্য্য করিয়াছিল।

যাহাতে পাহুল সংস্কারের বহুল প্রচার হয়, এই জন্য পাহুলদানের বিধান ও গুরু গোবিন্দ অত্যন্ত সহজ করিয়াছিলেন।

পাঁচজন শিখ একত্র মিলিয়া একটি পাত্রে জল রাখিয়া তাহার মধ্যে একটি খণ্ড (দ্বিধার খড়্গ) লইয়া পরমগুরু (বাহিগুরু) নাম স্বরণ পূর্ব্বক দীক্ষার্থীর মস্তকে ও অঙ্গে সেই জল ছিটাইয়া দিলেই পাহুলক্রিয়া সম্পন্ন হইল। যে কোনও পাঁচ জন শিখই মিলিত হইয়া পাহুল প্রদান করিতে পারে। তজ্জন্য পুরোহিতের প্রয়োজন নাই—ব্রতনিয়ম পুরস্চরণ প্রায়শ্চিত্তের প্রয়োজন নাই।

এক দিকে দীক্ষাপ্রদানের পদ্ধতি সহজ করিয়া দিয়া, অপর দিকে অন্ততঃ একজন অশিখকে দীক্ষা প্রদান প্রত্যেক শিখের পক্ষেই কর্তব্য বলিয়া নির্দেশ করিয়া, গুরু গোবিন্দ শিখ-তন্ত্র বিস্তারের যে ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছেন, তাহাতে শিখ-পন্থা জগৎময় ছড়াইয়া পড়িবে বলিয়া আশা করা যায়। খ্রীষ্ট পন্থা কেবল মিশনারি ছাড়া আর কেহ প্রচার

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

করে না। কিন্তু ইসলাম তত্ত্ব প্রচার করা প্রত্যেক মুসলমানই নিজ কর্তব্য মনে করে। এই জন্য আফ্রিকা মহাদেশে প্রচার কার্যে খ্রীষ্ট পন্থা ইসলামের সহিত প্রতিযোগিতায় পারিয়া উঠিতেছে না। (১) “পাল্ল প্রদান যত বেশী পারা যায়, তাহা প্রত্যেক শিখেরই কর্তব্য” গুরু গোবিন্দ স্পষ্ট ভাষায় এই আদেশ জানাইয়া দিয়া, ইসলাম অপেক্ষাও অধিক প্রসারের ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছেন।

গুরু গোবিন্দের তিরোধান হইতে সার্কি-দ্বিশত বৎসরও অতীত হয় নাই। শিখ তত্ত্বের আশানুরূপ প্রসার না দেখিয়া বিষণ্ণ হইবার কারণ নাই। শিখের গৌরবের দিন সকলই এখনও সম্মুখে।

শুদ্ধি প্রথা হিন্দু শাস্ত্রের ও পার্শী শাস্ত্রের অনুমোদিত কিনা, তাহা লইয়া হিন্দু ও পার্শী সমাজে প্রবল বাদানুবাদ চলিতেছে : অন্তবিপ্লবের আশঙ্কা জন্মিয়াছে। তাহাদের এ বাদ প্রতিবাদের প্রয়োজন নাই। শুদ্ধির ভার তাহারা শিখদের উপর দিয়া নিশ্চিন্ত থাকুন। একবার শিখ হইয়া বৈদিক চক্রের গণ্ডীর ভিতর যে আসিয়া পড়িয়াছে, গো-গঙ্গা-গাংত্রীর উপর শ্রদ্ধা যাহার জন্মিয়াছে, বেদের মহাভাষ্য ভগবদ্গীতা যাহার স্বাধায় হইয়া দাঁড়াইয়াছে, তাহাকে পরে হিন্দু অথবা পার্শী বলিয়া স্বীকার করিয়া লইতে কোনও আপত্তির কথা উঠিতে পারিবে না। হিন্দু ও পার্শী রূপ দুইটি পূর্ণ বৃত্তের প্রত্যেকটিরই অর্দ্ধাংশ লইয়া শিখ চক্র গঠিত।



হিন্দুর সহিত শিখের বিবাহাদি সামাজিক ক্রিয়া কলাপ চলিতে পারে, ও চলিত আছে। (২) শিখ গণের বিবাহাদি অনুষ্ঠানে

(১) Stoddard—The Rising tide of Colour-P 65.

(২) (i) Govinda Das—Hindu Ethics-P. 30

(ii) Khalsa Review-7th. November, 1935.—P. 29.

(iii) Griffin—Ranjit Singh—P. 65

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

পুরোহিতের কার্য্য অনেক সময় ত্রাস্কাণ পুরোহিতই নিষ্পন্ন করিয়া থাকে (১)। অতএব হিন্দু হইতে শিখ হওয়া, বা শিখ হইতে হিন্দু হওয়া, শৈবের পক্ষে শাক্ত হওয়া, অথবা শাক্তের পক্ষে শৈব হওয়ার মত নিতান্ত ব্যক্তিগত ব্যাপার মাত্র। তাহাতে লোকের দৃষ্টি আকর্ষণ করিবার মত অদ্ভুত কিছুই নাই। একই পরিবারে এক ভ্রাতা শিখ ও অন্য ভ্রাতা হিন্দু থাকিতে পারে। উভয়ের স্বার্থ অভিন্ন। এই জন্য হিন্দুর রক্ষাও শিখের কর্তব্য বলিয়াই গুরু নির্দেশ করিয়াছেন।

রাখছ অব হিন্দুকী টেক।

নাহি জগমহি রহৈ ন এক ॥

বিচিত্র নাটক

এখন হিন্দুকে টিকাইয়া রাখ। নতুবা জগতে একজন ও হিন্দু থাকিবেনা। পার্শীর সহিত অভিন্নতা তো আর ও স্পষ্ট।

গুরু কহে ও জেন্দ হৈ যোই।

বন ইয়ে হৈ হামারা শিখ তোই ॥

রহেত নামা।

গুরু কহেন, যিনি পার্শী তিনি তো শিখই বনিয়াছেন।

হিন্দু, পার্শী ও শিখের এই রূপ সাদৃশ্যতা দেখিয়াই বোধ হয় ঔরং-জীবের ন্যায় কপট মুসলমান এই তিনকে সমান বিদ্বেষের চক্ষে দেখিতেন। শাহনামাতে পার্শী রাজা-বাদশাহের গৌরব কাহিনী বর্ণিত হইয়াছে বলিয়া সুলতান মামুদ কবি ফেরদৌসিকে হস্তিপদতলে বিচূর্ণ করিতে চাহিয়াছিলেন। গাথার উপদিষ্ট সুফিবাদের ভাবদ্বারা অমুপ্রাণিত বলিয়া হাফেজের কাব্য পাঠ করিতে ঔরংজীব (ও ইকবাল) নিষেধাজ্ঞা প্রচার করিয়াছিলেন।

অতএব দেখা যায় যে পাইল গ্রহণ দ্বারা প্রথম শিখ হইলে পর, হিন্দু ও পার্শী সংঘে ওবেশের পথে আর কোনও বাধাই থাকে না।

(১) Macauliffe—Sikh Religion Vol. 1 (Introduction)

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

অতএব পাহুলকে কেবল শিখ সংঘে প্রবেশের দ্বার মনে না করিয়া, হিন্দু ও পার্শী সংঘে প্রবেশের সিংহদ্বারও মনে করা যাইতে পারে। পাহুলের সিংহদ্বার উন্মুক্ত করিয়া পুরুষ সিংহ গুরু গোবিন্দ ত্রিগুণ্যাক্ষের বক্ষস্থল বিদীর্ণ করিয়াছেন, হিরণ্য লোলূপ দানবের বেদহিংসার শক্তি বিধ্বস্ত করিয়া দিয়াছেন।

গুরু গোবিন্দের আদর্শ ছিল জগৎময় শিখ ধর্মপ্রবর্তন।

যাহা তাহা তুমি ধরম বিধারো

ছুষ্ট ছুঃগিয়ান কো পাকড় পাছাড়ে ॥

গীতগোবিন্দ (বিচিত্র নাটক)

তুমি সর্বত্র ধর্ম বিস্তার করিতে থাক। দুঃশীল গীড়ক দিগকে ধরিয়া আছাড় দাও।

পাহুলের প্রবর্তন দ্বারা অস্তিম পয়গম্বর গোবিন্দসিংহ, লোক সংগ্রহের স্বপ্ন, সফল করিবার পন্থা দেখাইয়া দিয়াছেন। এই প্রশস্ত পথ পরিত্যাগ করিয়া আমরা যেন কুপথে না যাই।

“মহান দাশরথঃ পত্নাঃ।

মা পার্থ কুপথং গমঃ ॥”

পঞ্চদশী গীতা-৪-১০৯

সকলেরই একই স্বাধ্যায় পাঠ, একই গুরুদ্বারে উপাসনা, একই দীবানে মিলন, আয়ের নির্দিষ্ট অংশ একই উদ্দেশ্যে ব্যয়, গুরুমতা দ্বারা একই সমস্যার সমাধান, একই সময়ে একই তীর্থে ঐক্যালিঙ্গন দ্বারা সংঘ শক্তি একরূপ বিপুল বদ্ধিত হইবে, যে শিখ জগতে অজ্ঞেয় হইয়া থাকিবে।

হজরত মহম্মদ মানবজাতির ঐক্য সম্পাদন করিতে চাহিয়াছিলেন আর্থ্যকে অনার্থ্য করিয়া, আর গুরু গোবিন্দ চাহিয়াছিলেন অনার্থ্যকে আর্থ্য করিয়া। গ্রন্থ-গুরু বেদ, আর গুরু-গ্রন্থ গীতার সমাবেশ বশতঃ আর্থ্য সাধনা যদি জ্যেষ্ঠ সাধনা হইয়া থাকে, তবে গুরু গোবিন্দের

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

চেষ্টাও শ্রেষ্ঠ প্রচেষ্টা। বিশেষতঃ ইসলাম তন্ত্রে হিন্দু পার্শীর স্থান নাই। শিখ তন্ত্র আরবীয় কৃষ্ণিকে উপেক্ষা করে নাই।

হিন্দু পার্শী সম্মেলনের চেষ্টার প্রতীকই গুরু গোবিন্দের লৌহো-পগীত (কড়া-বলয়)। হিন্দুর উপবীত স্বন্ধে থাকে, পার্শীর উপবীত থাকে কটিতে। এই দ্বিবিধ যজ্ঞ সূত্রই উত্তরীয় দ্বারা আচ্ছাদিত হইয়া পড়ে। বীরশ্রেষ্ঠ গুরু গোবিন্দ পটের অন্তরালে উপবীত ধারণ করিতে চাহিলেন না। আয়সোপবীত প্রকাশ্য ভাবে মণিবন্ধে ধারণ করিতে হয়। হিন্দুর যজ্ঞোপবীত কার্পাস সূত্র দ্বারা নির্মিত, পার্শীর যজ্ঞোপবীত উর্বা দ্বারা নির্মিত। ঔৎস্রজীবের অনুচরগণ সহজেই তাহা ছিড়িয়া ফেলিতে পারে। গুরুগোবিন্দ বিধান দিলেন লৌহসূত্রের উপবীত ধারণ করিতে। মণিবন্ধে আয়স বলয় (১) প্রত্যেক শিখের অবশ্য ধারণীয়।

সঞ্চরণের সুবিধার জন্তু কচ্ছ পরিধান। আর শক্তিমত্তার প্রতীক স্বরূপ কৃপাণ ধারণও প্রত্যেক শিখেরই অবশ্য কর্তব্য। কঙ্কণ, কচ্ছ ও কৃপাণ প্রত্যেক শিখের আবশ্যক ভূষণ—কড়া, কৃপাণ ও কচ্ছ দ্বারা শিখকে চিনিতে পারা যায়।

অশৌচকালে ক্ষৌর কর্ম হয় না। আর পরাধীন জাতি নিত্য অশুচি (২)। এই জন্তু অপদস্থ অবস্থায় কেশ ধারণ করিয়া স্বীয় অবস্থার কথা সর্বদা মনে জাগ্রত রাখা ও গুরুগোবিন্দের অভিপ্রেত। যাহারা কেশ ধারণ করে, তাহাদিগকে কেশধারী শিখ বলে। কেশ আচড়াইবার জন্তু তাহারা সঙ্গে সঙ্গে কঙ্কণ রাখিয়া থাকে।

(১) সাধারণতঃ লৌহ বলয়ই শিখগণ ধারণ করেন। কিন্তু ধাতু নির্মিত উপবীতই গুরু গোবিন্দের অভিপ্রেত মনে হয়। তাহার প্রিয় শিষ্য অকালীগণ পিস্তল বলয় ধারণ করে। (শরৎ চন্দ্র রায়—শিখ গুরু ও শিখ জাতি—P. 79)

(২) তিনকড়ি বন্দোপাধ্যায়—গুরু গোবিন্দ সিংহ—P. 253.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

যাহারা কেশ ধারণ করে না, তাহাদিগকে সহজধারী শিখ বলে।
তাহারা কঙ্কণ (কড়া), কচ্ছ ও কুপাণ ধারণ করে।

আয়সোপবীত ধারী শিখ, হিন্দু ও পার্শীর সমন্বয় দ্বারা, আৰ্য্য
জাতিকে আবার গৌরবের উচ্চশিখরে প্রতিষ্ঠিত করুক।

আয়া হুকম অকালদা

হাত বাক্সা গাণা।

ম'য় পাস্ত কর খালসা

বিচ দোহ জাহানা ॥

গীতগোবিন্দ

অকালের হুকুম আসিয়াছে। এই দুই জগতের মধ্যে (হিন্দু জগত্
ও পার্শী জগত্) আমি নিষ্পলপন্থা রূপ সেতু স্থাপন করিয়া, সখ্য
সূত্রে উহাদের হাত বাঁধিয়া দিলাম।

তিনটি মহা গ্রন্থকে আৰ্য্য সভ্যতার মূলগ্রন্থ বলা যাইতে পারে।
তাহারা বেদ, মহাভারত ও গ্রন্থশেব। বেদ আধ্যাত্মিকতার ভিত্তি
ভূমি। মহাভারতে উহার বিকাশ; আর গ্রন্থশেবে উহার পরিণতি।
মহাভারতের শিরোমণি শ্রীকৃষ্ণের গীতা, আর গ্রন্থশেবের চুড়ামণি
গোবিন্দ সিংহের গীত-গোবিন্দ। বেদের সার সংগ্রহ করিয়া গীতা রচিত
হইয়াছিল। আর সামাজিক জীবনে গীতার প্রয়োগের জন্য গীত
গোবিন্দম্ রচিত হইয়াছিল। গীতার শিক্ষা হইতে গরিষ্ঠ ফল লাভ
করাই গুরুগোবিন্দের কৃতিত্ব।

বেদ, মহাভারত ও গ্রন্থশেব এই তিনটি পুস্তকের অনন্ত সাধারণ
বিশেষত্ব আছে। বেদ জগতের আদিম গ্রন্থ—মানবের সর্বপ্রথম
চিন্তাধারার পরিচয়। মহাভারতের মত বিপুল গ্রন্থ জগতে আর
নাই। ইহা সংস্কৃত সাহিত্যের Encyclopædia—বিশ্বকোষ।
রাজনীতি, ধর্ম্মনীতি, দর্শন, বিজ্ঞান, ইতিহাস, গণিত, মহাভারতে
না পাওয়া যায়, এমন কোনও তত্ত্বই নাই। “যা নাই ভারতে তা

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

নাই ভারতে।” এত বিপুলতা সত্ত্বেও নায়ক নায়িকাগণের প্রত্যেকটির চরিত্রের বিশেষত্ব মহাভারতে এমন সুষ্ঠু রক্ষিত হইয়াছে, যে বিংশ শতাব্দীর ফরাসী ছোট গল্পও এবিষয়ে উহাকে অতিক্রম করিতে পারে নাই (১)। গ্রন্থশেবও শাস্ত্রগ্রন্থের এক নূতন দৃষ্টান্ত স্বরূপ। একজন মাত্র গ্রন্থকারের রচিত পুস্তক ইহা নহে। বেদের ন্যায় ইহাতে বহুতর তত্ত্বদর্শী ঋষির রচনার সংগ্রহ আছে। জ্ঞানদেব, জয়দেব, কবীর, প্রভৃতি যে সমস্ত ভক্তগণের বাণী ইহাতে সংগৃহীত আছে, তাহাদের মধ্যে কেহই পয়গম্বর নহেন। এই জন্য কেহ কেহ আপত্তি তুলিতে পারেন যে গ্রন্থশেবের গুরুত্ব, পলগ্রেভের Golden Treasury অথবা চয়নিকার অপেক্ষা অধিক নহে। কিন্তু ইহা ভ্রান্ত ধারণা। গ্রন্থশেবে কেবল আধ্যাত্মিক পদাবলী সংগৃহীত আছে বলিয়াই যে ইহার গুরুত্বের দাবী করা হইতেছে এমন নয়। যিনি এই পদাবলী সংগৃহীত করিয়াছিলেন, তিনি প্রত্যাদিষ্ট অবস্থায়ই ইহা সংগ্রহ করিয়াছেন বলিয়া মনে করিতেন। এই জন্য বাদশাহ জাহাঙ্গীরের আদেশ অনুযায়ী ইহার একটী মাত্র বর্ণও পরিবর্তন করা অপেক্ষা, গ্রন্থশেবের গৌরব রক্ষার জন্য প্রাণ বিসর্জন করাই গুরু অর্জ্জুন গরীয়ান বলিয়া মনে করিয়াছিলেন। (২) গ্রন্থশেব বোধ হয় ভবিষ্যৎ যুগের প্রত্যাদিষ্ট পুস্তকের আদর্শ স্বরূপ। একটী মাত্র পুস্তকে প্রত্যাদিষ্ট বলিয়া দাবী করিলে এই যুগে আর সে কথা কেহ শুনবে না। বরং প্রত্যাদিষ্ট অবস্থায় অনেক গ্রন্থ হইতে কিছু কিছু সংগ্রহ করিয়া যে পুস্তক রচনা করা যায়, তাহাকে প্রত্যাদিষ্ট পুস্তক বলিয়া লোকে মানিতে পারে। ভারতবর্ষের প্রত্যেক প্রদেশ হইতে, প্রত্যেক ভাষা হইতেই গ্রন্থশেবের পদাবলী সংগৃহীত হইয়াছিল। বাংলা, মারাঠা, গুজরাট কেহই বাদ যায়

(১) Vaidya - Mahabharata—a criticism

(২) (i) প্রবাসী—১৩৪১ অগ্রহায়ণ P. 174 (ক্ষিতিমোহন সেন)

(ii) গুরু অর্জ্জুনের সংগ্রহ গুরু গোবিন্দ পরিবর্দ্ধিত করিয়াছিলেন।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

নাই। (১) এমন কি ইসলাম পন্থী শেখ ফরিদ ও ভিকনের পদাবলী ও গ্রন্থশেবে সংগৃহীত করিয়া গুরু অজ্জুন সপ্তদশ শতাব্দীতেই Theosophical Societyর ভিত্তি স্থাপন করিয়াছিলেন।

বেদের সার উপনিষদ্। মহাভারতের সার গীতা। আর গ্রন্থশেবের সার গীত-গোবিন্দ। উপনিষেদের দৃষ্টি অতীতের দিকে, গ্রন্থশেবের দৃষ্টি ভবিষ্যতের দিকে। গীতা উভয়ের সংযোগ সেতু। বেদ ও গীতার আয় গীত-গোবিন্দম্ ও যে আমাদের পরম আদরের ধন, তাহা কেবল সেই বৃত্তিতে পারে না, জাতি-গঠনের চিন্তা যাহার মনে কখনও স্থান পায় নাই।

কেহ কেহ মনে করেন শিখ পন্থা অবৈদিক। তাহা ভুল; বেদের প্রতিবাদের জন্য গ্রন্থশেব রচিত হয় নাই, বেদের সমর্থনের জন্যই রচিত হইয়াছিল। এই জন্য গুরু নানক সম্বন্ধে গুরু গোবিন্দ বলিয়াছেন—

জিনৈ বেদ পড়িও

সো বেদী কহায়ে।

তিনৈ ধরম কে করম

নিজৈ চলায়ে ॥

গীত গোবিন্দ (বিচিত্র নাটক)

যেহেতু তিনি বেদে অভিজ্ঞ ছিলেন এই জন্য তাঁহার (গুরু নানকের) উপাধি ছিল “বেদী।” এই জন্য তিনি স্বয়ং ধর্মের সংস্কার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

বেদের উপর প্রতিষ্ঠিত বলিয়াই গ্রন্থশেবের মূলমন্ত্র “এক ওঁ সত্‌নাম।” এই মূলমন্ত্র স্মরণ করিয়াই গ্রন্থশেবের আরম্ভ, আর এই মূল মন্ত্রই শিখদের সকল ক্রিয়াকাণ্ডে ব্যবহৃত হয়।

(১) Macauliffe — Sikh Religion Vol 1. Introduction—

S. B. G.

স্বামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

প্রাচীন পন্থায় প্রণবের উচ্চারণে জন সাধারণের অধিকার ছিল না। গুরু নানক জাতি বর্ণ নির্বিশেষে সকলকেই প্রণবের অধিকারী করিয়াছিলেন।

বেদের মূলমন্ত্র ওঁ কার। এই ওঁ কারকে সর্বসাধারণো পরিব্যাপ্ত করিবার তাৎপর্যা, বেদকে সর্বসাধারণের সম্পত্তি বলিয়া গণ্য করা। এই দৃষ্টিতে দেখিলে নানক দেবকে স্বামী দয়ানন্দের অগ্রণী বলিয়া বলা যাইতে পারে।

নানকদেব শিখ সমাজ স্থাপন করেন। আর সেই শিখ সমাজকে সিংহ-সঙ্ঘে পরিণত করেন গুরু গোবিন্দ। কেবল এই একটা মাত্র কার্যই তাঁ তাকে জগতে চিরস্মরণীয় করিয়া রাখিবে। (১)

কুরুক্ষেত্রের রণাঙ্গনে যোগেশ্বর গোবিন্দ ক্রৈব্য পারত্যাগ করাইয়া অর্জুনকে ক্ষাত্র ধর্ম্মে দীক্ষিত কারিয়াছিলেন। সেই লীলার পুণরভিনয় করিয়া গুরু গোবিন্দ সিংহ নব কুরুক্ষেত্রে সহস্র সহস্র মানবকে ক্ষাত্রধর্ম্মে দীক্ষিত করিলেন—নূতন ক্ষত্রিয় জাতির সৃষ্টি করিলেন। গুরু গোবিন্দের এমনই মহিমা যে মানসিক উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে শিখগণের শরীরাবয়বেরও আশ্চর্যা বিকাশ দেখা গেল। (২)

পঞ্জাবী ক্ষত্রিয় বা জাঠের কথা ছাড়িয়াই দিলাম। যে পাঁচজন শিখকে গুরুগোবিন্দ প্রথম পাতল প্রদান করেন, শিষ্যত্ব গ্রহণের দক্ষিণা স্বরূপ স্বীয় মস্তক গুরুচরণে নিবেদন করিয়া যাহারা গুরুগোবিন্দের অগ্নি-মন্ত্রের দীক্ষা সার্থক করিয়াছিলেন, যে শিষ্য-পঞ্চকে গুরু গোবিন্দ সর্ব প্রথম সিংহ সংজ্ঞায় অভিহিত করেন,

(১) Vaswani—In the Sikh Sanctuary—P. 30.

(২) A living spirit possesses the whole Sikh people and the impress of Govinda has not only elevated and altered the constitution of their minds, but has operated materially and given amplitude to their physical forms. Cunningham--History of the Sikhs—P. 123.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

সংঘ-মিত্র যাহারা ইতিহাসে “পাঁচ পিয়ারা” নামে বিখ্যাত, তাহাদের মধ্যে তিন জন, না ছিলেন ক্ষত্রিয়, না ছিলেন পঞ্চমদের অধিবাসী। (১) ভাই হুমচাঁদ ছিলেন দারকার (গুজরাত) একজন ধোবা, সাহেব চাঁদ ছিলেন বিদরের (বেরার) একজন নাপিত, আর হিম্মৎ রায় ছিলেন পুরীর (উড়িষ্যা) একজন কুমার। (২) গুজরাট বা উড়িষ্যার বীরত্বের খ্যাতি নাই। আর ধোবা নাপিত কুমার তো হিন্দু সমাজের অবজ্ঞার পাত্র। ইহারা ইহা হইলেন প্রথম শিখ। ইহাদেরই সম্মান সম্বন্ধে সিংহ গর্জনে পাঠানের হৃদয় কম্পিত হইয়াছে, ভার্মানীর অগ্রগতি প্রতিহত হইয়াছে। (৩) বঙ্গদেশে মাতা যেমন বর্গীর ভয় দেখাইয়া ছরস্ত শিশুকে ঘুম পাড়ায়, আফগান মাতা শিশুকে ঘুম পাড়াইতে হইলে আজও বলিয়া থাকে “হরি সিংহ নালুয়া আসিতেছে।” (৪)

গীতার উপদেশ গুরু গোবিন্দেই সফল হইয়াছে। গুরু গোবিন্দ সিংহই শ্রেষ্ঠ শিখ—শ্রীকৃষ্ণের প্রধান শিষ্য।

হাফেজের ভাষায় বলা যাইতে পারে গুরুগোবিন্দ অপেক্ষা অনুগত সেবক শ্রীকৃষ্ণের আর কেহই নাই।

কস্ দর জাহান না দারদ

এক বন্দা হাম চুঁ হাফিজ।

জিরা কি চুঁ তু শাহী

কস্ দর জাহান না দারদ ॥

হাফেজ

(১) Kartar Singh—Life of Guru Govinda Singh—P 111.

(২) বসন্ত কুমার বন্দ্যোপাধ্যায়—গুরুগোবিন্দ সিংহ—P 41

(৩) (i) The Gurudwara Reform movement (Desa Sevak Book Agency)

(ii) বেনীপ্রসাদ—গুরুগোবিন্দ সিংহ (হিন্দী)—187.

(৪) (i) Latif—History of the Panjab—P. 483.

(ii) নন্দকুমার দেবশর্মা—শিখোঁকা উত্থান ওঁর পতন—P 143.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

এই পৃথিবীতে হাফেজের মত ও নুচর আর কাহারওই নাই। কেন না তোমার মত রাজ্যশ্রী ও এই পৃথিবীতে আর কাহারও নাই।

শ্রীকৃষ্ণই শিষ্যের উপযুক্ত গুরু। আর গোবিন্দ সিংহই গুরুর উপযুক্ত শিষ্য।

গীতাতে শ্রীকৃষ্ণের শৌর্য্যজনক উপদেশের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই গুরু গোবিন্দ বলিয়াছেন—

তেঘোঁ হি বল কৃষ্ণ লৈ

কংস কেশী পাকড় গিরায।

বড়ে বড়ে মুনি দেবতে

কোই যুগ তিন্ হি তান তায়া ॥

গীতগোবিন্দ (ভগবতকী বার)

শ্রীকৃষ্ণ তরবারির সাহায্য গ্রহণ করিয়াছিলেন কংস কেশীকে ধরিয়া আছড়াইয়াছিলেন। যুগ যুগ ধরিয়া মুনি দেবতাগণ তাহারই সঙ্গীত (গীতা) গান করিয়া আসিতেছে।

বেদের যাহা অভিপ্রায়, গীতার যাহা শিক্ষা, গুরু গোবিন্দ তাহা অবহেলা করেন নাই, বরং উহাকেই প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন।

He came to fulfil and not to destroy. তিনি আৰ্ঘ্য তত্ত্বকে পরিপূর্ণতা দিতে আসিয়াছিলেন, উচ্ছেদ করিতে আসেন নাই।

বেদ, গীতা ও গীতগোবিন্দ এই তিনটি গ্রন্থই আৰ্য্যাতন্ত্রের প্রস্থান ত্রয়। আনুষ্ঠানিক জীবনে বেদ, বাস্তবিক জীবনে গীতার স্থান। গীত গোবিন্দ, উহাদেরই প্রয়োগ শিক্ষা দিবে। দশবিধ সংস্কার প্রভৃতি ক্রিয়া কাণ্ডে আমরা বেদের (ও পুশ্ণি-গাথাওক অথর্কবেদের) মন্ত্র ব্যবহার করিব। গীতা হইতে আমাদের জীবনের আদর্শ কি তাহা ঠিক করিয়া লইব। প্রত্যহ তাহা স্মরণ করিব। আর আমাদের সামাজিক জীবন কেমনে গঠন করিব, গীতগোবিন্দ

রামচন্দ্র ও জরথুস্ত্র

আমাদিগকে সেই কথা বলিয়া দিবে। প্রতিদিন পূর্বাহ্নে বেদমন্ত্র, সায়াহ্নে গীতা, - আর মধ্যাহ্নে গীতগোবিন্দ পাঠ করিয়া আমরা আৰ্য্যতন্ত্রের প্রস্থান ত্রয়ের সহিত সংযোগ রাখিতে চেষ্টা করিব।

সুবিশাল আৰ্য্যজাতি বহু বহু ধর্ম্মবীরের অবদানে পবিত্রীকৃত। কিন্তু তন্মধ্যে যোগেশ্বর শ্রীকৃষ্ণ আর সংখধর গুরু গোবিন্দ সিংহই— আৰ্য্য সমাজের আমূল পরিবর্তন করিয়া উহাকে সময়োপযোগী করিয়া গড়িয়া তুলিতে পারিয়া ছিলেন। ধর্ম্মজীবনের সমগ্র রূপ আর কেহই দেখেন নাই—সমাজের সর্ব্বাঙ্গীন উন্নতি আর কেহ লক্ষ্য করেন নাই। ঊনবিংশ শতাব্দীর শ্রেষ্ঠ পুরুষ বলিয়া আমরা রাজা রামমোহন রায়েব মহিমা গান করিয়া থাকি। কিন্তু গুরু গোবিন্দের শ্রায় শৌর্য্য বীর্য্যের সদ্ভাব তাহাতে আছে কি? বিশেষতঃ প্রেরিত গ্রন্থই যে দেশাতিগ জাতীয়তার ভিত্তি ভূমি, একমাত্র প্রেরিত গ্রন্থের আশ্রয়েই যে ব্যক্তিগণ সমষ্টিগত ঐক্যের আশ্বাদ লাভ করিতে পারে, রাজা রামমোহন তাহা লক্ষ্য করেন নাই। তাই ব্রাহ্ম সমাজে ঐক্য বন্ধন তেমন দৃঢ় নয়। আর কয়েকজন শিক্ষিত লোকের মধ্যেই ব্রাহ্ম সমাজের আদর্শ সীমাবদ্ধ। কেতাব পড়া বাবুদিগকে ছাড়াইয়া জাতির প্রাণে, জন সাধারণের প্রাণে তাহা স্পন্দন জাগাইতে পারে নাই।

স্বামী দয়ানন্দ এই ক্রটি পরিহার করিয়াছেন। কিন্তু তাহার দৃষ্টি কেবল বেদের মধ্যেই আবদ্ধ ছিল। গীতায় যোগেশ্বর শ্রীকৃষ্ণের বেদ বিষয়ে যে প্রসিদ্ধ সমালোচনা আছে—

যাবানর্থ উদপানে

সর্ব্বত্র সংপ্লুতোদকে

তাবান্ সর্ব্বেষু বেদেষু

ব্রাহ্মণস্য বিজানতঃ ॥

গীতা—২—৪৬

রামচন্দ্র ওঁজরথুস্ত

“বেদ মানুষের জন্ম ; মানুষ বেদের জন্ম নয় । ‘মনুষ্যত্বের বিকাশ হয় কি না’ এই লক্ষণ দ্বারাই যে বেদের ব্যাখ্যার সঙ্গতি বা অসঙ্গতি নির্ণয় করিতে হইবে,” স্বামী দয়ানন্দ তাহা উপেক্ষা করিয়াছেন । এইজন্ম নিয়োগ প্রথার বিশদীকরণে, তাঁহাকে সময় ও শক্তি নিয়োগ করিতে হইয়াছে । অপর দিকে গুরুগোবিন্দ সিংহ “গুরুমতা” সংস্থা প্রবর্তিত করিয়া, বেদব্যাখ্যা বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণ নির্দিষ্ট পন্থারই অনুসরণ ও পরিপুষ্ট করিয়াছেন ।

ভক্তি যোগের পরাকোটিতে অধিকৃত দুইজন মহাপুরুষের তুলনা আর নাই—মহাপ্রভু কৃষ্ণচেতন্য, আর প্রভুপ্রিয় রামকৃষ্ণ । প্রেমের সম্মেগে আত্মহারা হইয়া, বিশ্বজগত ভুলিয়া গিয়া ইহারা নিরন্তর বিশ্বনাথের সঙ্গসুখেই কালাতিপাত করিতেন । ভক্তির তীব্রতায় (Intensity) কৃষ্ণচেতন্য অনুত্তর । মাধুর্য্য রসের সর্ব্বশ্রেষ্ঠ বিকাশ একমাত্র তাহাতেই দেখা যায় । ভক্তির বিস্তারে (Extensivity) রামকৃষ্ণ অনুত্তম । শাস্ত্র, দাস্ত্র, বাৎসল্য, সখ্য ও মাধুর্য্য প্রভৃতি সর্ব্ববিধ ভক্তি রসেরই তিনি আরাধনা করিয়াছিলেন । কিন্তু কৃষ্ণচেতন্য ও রামকৃষ্ণ সমাজ সংগঠনে শক্তি নিয়োগ করেন নাই । ব্রহ্মার সৃষ্টি-শক্তি, বিষ্ণুর পালন-শক্তি আর শিবের সংহার-শক্তি একমাত্র গুরু গোবিন্দেই সমাবিষ্ট হইয়াছিল ।

আবার হিন্দু ও পার্শীর মিলন গুরু গোবিন্দই নিষ্পন্ন করিয়াছিলেন । তিনি যে কেবল পারসীক কৃষ্টির আশয় (Spirit) নিরাকারোপাসনা গ্রহণ করিয়াছিলেন এমন নয় । পারসীক পোষাক ছুকুল (পায়জামা) ও চণ্ডাতক (কচ্ছ) ও তিনি গ্রহণ করিয়াছেন । গুরুগ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ড গোবিন্দ সিংহের রচিত । ইহা “দশম পাতশাহকা গ্রন্থ” বলিয়াও প্রসিদ্ধ । ইহার কতক অংশ (জাফরনামা) পারসীক ভাষায় রচিত । আর্য্য পিতামহদের মূল ভাষার অন্ততর শাখা পারসীকে, গুরুগোবিন্দ কালাতীত রুদ্রের অনুগ্রহ বর্ণনা করিতেছেন ।

রামচন্দ্র ও জরথুস্ত্র

কি উরা গরুর আস্ত

বর মুক্ত ও মাল ।

ও মারা পনাহ্, আস্ত

ইয়াজদান অকাল ॥

গুরুগোবিন্দ—জাফর নংমা ।

গুরুজীব মাল ও মূলুক লইয়া ব্যস্ত । আর যজনীয় অকালই আমার আশ্রয় ।

শিখের মত একটি শক্তিশালী সংঘকে হিন্দু মনে করিবার আগ্রহে অনেক হিন্দু উল্লসিত হন । আর শিখেরা যখন বলে “আমরা হিন্দু নই” তখন হয় বিরক্তিতে তাহাদিগের সকল সংশ্রব পরিত্যাগ করেন ; নতুবা তাহাদের অস্বীকার সত্ত্বেও শিখাদিগকে হিন্দু প্রমাণ করিবার জন্ত ব্যস্ত হইয়া পেরেন । তাহার ফলে, শিখেরা আরও জোর করিয়া বলিতে বাধ্য হয় যে আমরা হিন্দু নই । দৌলত রায় প্রণীত গুরু গোবিন্দের জীবন চরিত সম্বন্ধে আলোচনা করিতে গিয়া সরদার করতার সিংহ লিখিয়াছেন “গুরুগোবিন্দকে হিন্দু বলিয়া প্রমাণ কর’ অসাধ্য সাধনের চেষ্টা মাত্র” । (১)

গুরুগোবিন্দ যে হিন্দু নন, শিখেরা যে বৈষ্ণব, শাক্ত, রামানুজী, বা রাধাস্বামী সম্প্রদায়ের মতো হিন্দুত্বেরই আর একটি শাখাস্তর মাত্র নহে, সে কথাটা খুবই সত্য । হিন্দুও পার্শী এই উভয় শাখার সম্মেলনের জন্তই গুরুগোবিন্দের আবির্ভাব হইয়াছিল । অতএব তাঁহাকে শুধু হিন্দু বলিয়া গণ্য করিলে, পার্শী প্রভাব অস্বীকার করার দরুণ কথাটা তেমনই মিথ্যা হয়, যেমন পায়জামা পরিহিত দেখিয়া তাঁহাকে শুধু পার্শী বলিয়া গণ্য করিলে, তাহার হিন্দু সংশ্রব অস্বীকার করার দরুণ মিথ্যা বলা হয় । গুরু গোবিন্দ হিন্দু ও পার্শী, অথর্ব বেদের এই উভয় শাখার কৃষ্টির সম্যক সংমিশ্রণের ফল । অতএব তাঁহাকে শুধু হিন্দু

(১) Kartar Singh—Life of Guru Govinda Singh—P. 286

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

বলা, অথবা শুধু পার্শী বলা চলে না, তাঁহাকে হিন্দু ও পার্শী দুইই বলিতে হয়। তিনি বৈদিক সাধনার পূর্ণাঙ্গ প্রতিনিধি—শুধু হিন্দুও নহেন, শুধু পার্শীও নহেন। তিনি হিন্দু-পার্শী ও পার্শী-হিন্দু।

অবশ্য শিখদের মধ্যেও কেহ কেহ গুরুগোবিন্দকে হিন্দু বলিয়া গণ্য করিতে প্রস্তুত হইয়াছিলেন। তাহার ফলে গুরুদ্বায়ে দেব মূর্তি রক্ষিত হইতে আরম্ভ হইয়াছিল। আর জাতিভেদের প্রথাও অলক্ষ্য শিখ সমাজে প্রবেশ করিতে আরম্ভ করিয়াছিল (১)। কোনও কোনও হিন্দুর নিকট, ইহা শুভ লক্ষণ বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে, কিন্তু পার্শীর নিকট এই প্রথাগুলি ক্রেশকর। আর এই প্রথাগুলির অবশ্য-স্তাবি পরিণাম, শিখ সংঘকেও হিন্দু সমাজের স্রায় বিচ্ছিন্ন করিয়া দুর্বল করা। গুরু গোবিন্দের সাধনাকে বার্থ করিবার পক্ষে ইহা অপেক্ষা বলবৎ উপায় আর কিছুই নাই। যাহারা, শিখেরা “হিন্দু নই” বলিলেই ব্যাখ্যাত হ’ন, তাহারা ভাবিয়া দেখিবেন যে শিখ-সংঘের বৈশিষ্ট্য রক্ষা দ্বারাই হিন্দু সমাজ লাভবান হইতে পারে, শিখের বৈশিষ্ট্য লোপ দ্বারা নহে। শিখদিগকে আরও কয়েক জন হিন্দু বলিয়া ধরিয়া লইলে, হিন্দুর সংখ্যা সাময়িক কিছু বাড়িতে পারে, কিন্তু তজ্জন্ম যদি শিখের বৈশিষ্ট্য লোপ পায়, শিখ যদি অন্যাত্ম হিন্দু সম্প্রদায়ের মতো নিশ্চল হইয়া পড়ে, তবে তাহাতে পরিণামে হিন্দুই ক্ষতি। শিখসংঘেই অর্য্যজাতির প্রাণশক্তি, বৈদিক ধর্ম্মচক্রের বিকাশের বীজ নিহিত আছে। বৈশিষ্ট্য লোপের সঙ্গে সঙ্গে, বিকাশের প্রেরণার অভাবে, শিখ-সংঘও হিন্দু ও পার্শী সমাজের স্রায় আড়ষ্ট হইয়া পড়িবে—বৈদিক সংঘের প্রাণ দীপ নিৰ্ব্বাপিত হইবে। (২)

- (১) (i) Macauliffe – Sikh Religion Vol.—1 (Introduction)
 (ii) Farquhar—Modern Religious Movements in India P. 340.

(২) Macnicol – Indian Theism P. 136.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

শিখের বিষয়, সিংহ-সভা, অকালী-আন্দোলন, শিরোমণি-গুরুদ্বার প্রবন্ধক কমিটি প্রভৃতি সংস্থা যথা সময়েই শিখের বৈশিষ্ট্য রক্ষায় ব্রতী হইয়াছেন। (১)

শিখ সংঘকে বৈদিক ধর্মের প্রতিনিধি বলাতে যাহারা আশ্চর্য্যান্বিত হইবেন, তাহাদের বিবেচনার জন্য রাজনারায়ণ বসুর আত্মচরিত হইতে দুইটী বাক্য উদ্ধৃত করিতেছি। “ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র প্রভৃতি কলিকাতার অনেক মহোদয় আমার ‘হিন্দু ধর্মের শ্রেষ্ঠতা’ বিষয়ে বক্তৃতার সময়ে উপস্থিত ছিলেন। উক্ত ডাক্তার বক্তৃতা হইবার কিছুদিন পরে আমাকে বলিয়াছিলেন যে ‘তুমি যখন বলিলে যে ঋষিদের হিন্দু ধর্ম ও বর্তমান হিন্দু ধর্ম ভিন্ন আকার হইলেও তাহা এক’ আমি মনে করিলাম ইহা অতি অসম্ভব কথা। কিন্তু যখন তুমি বলিলে যে ‘বালক রামচন্দ্র ও প্রৌঢ় রামচন্দ্র ভিন্ন আকার হইলেও একই রামচন্দ্র’ তখন আমি তোমার কথা বুঝিতে পারিলাম।” (২)

প্রকৃত পক্ষে হিন্দুত্ব ও শিখত্বের সম্পর্ক অতীব ঘনিষ্ঠ। শিখের জন্ম-মৃত্যু-বিবাহ-শ্রাদ্ধ প্রভৃতি সর্ববিধ ক্রিয়া ব্রাহ্মণ-পুরোহিত দ্বারা নিষ্পন্ন হইতে পারে। (৩) যৌথ উপাসনায় যোগদান ও সমগ্র মানব জাতির কল্যাণ-আকাজক্ষা এই দুইটী বিষয় বাদ দিলে, একজন নির্মলা শিখ ও একজন গোড়া হিন্দুর মধ্যে বিশেষ কোনও পার্থক্য লক্ষিত হইবে না। (৪) শিখ ও হিন্দুগণ পরস্পর বিবাহ সম্বন্ধে আবদ্ধ হইয়া থাকে। (৫)

(১) The Gurudwara Reform Movement (The Desh Sevak Book Agency) P. 163.

(২) রাজনারায়ণ বসু -- আত্মচরিত P. 87.

(৩) Macauliffe—Sikh Religion, Vol—I, P—LVII (Introduction) S. B. E. Series.

(৪) i) Wilson—Essays on the Religion of the Hindus Vol—II, P. 142

(ii) Macnicol -- Indian Theism— P. 154

(৫) Govinda Das --Hindu Ethics—P. 30

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

শিখগণ দীপালি ও হোলি পর্বেবর অনুষ্ঠান করিয়া থাকে। (১)
অতএব যাহারা বলেন যে শিখগণ “গোবদ ও ইক্ছেদ বিহীন
মুসলমান” (২) তাহারা পল্লবগ্রাহী, কেবল শাশ্রু-কেশ দেখিয়া বিচার
করেন। তাহাদের অন্তর্দৃষ্টিও প্রখর নহে, শিখ সাহিত্যের সহিতও
তাহাদের পরিচয় নাই।

শিখ সাহিত্য তো দূরের কথা, ভারতবর্ষের ধর্মতত্ত্বের ইতিহাসও
তাহারা অভিনিবেশসহ আলোচনা করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না।

গুরু নানক শিখ সমাজ স্থাপন করেন। তাহার পূর্ববর্তী মহাত্মা
কবীরের অনেক বাণী গুরুগ্রন্থে সংগৃহীত আছে। অতএব
নানকদেবকে ছাড়িয়া প্রথমতঃ মহাত্মা কবীরের কথাই ধরা যাউক।
অনেকে বলেন যে কবীর জাতিতে মুসলমান (জোলা) ছিলেন।
আর তিনি হিন্দু ও মুসলমান এই দুইটী ধর্মতত্ত্বকে একত্র মিশাইতে
চাহিয়াছিলেন।

কিন্তু কবীরের উপর ইসলামের প্রভাব নাম মাত্র ছিল বলি-
লেই হয়। তিনি বৈষ্ণব শ্রেষ্ঠ রামানন্দের নিকট দীক্ষা গ্রহণ
করিয়াছিলেন। আর তাঁহার ইষ্ট মন্ত্র ছিল “রাম”। তদুপরি কশ্য-
ফল ও জন্মান্তরে স্থির বিশ্বাস থাকায় কবীরের উপর ইসলামের
প্রভাব নাই বলিলেও চলে। (৩)

এই তো গেল কবীরের কথা। নানক তো হিন্দু-তত্ত্বের আরও
নিকটবর্তী। তাহার মূল মন্ত্র “এক ওঁ সত্ নাম” বেদেরই অনু-
বাচন। নানক মূর্তি পূজা পরিহার করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু হিন্দুর
দেবতা প্রত্যাখ্যান করেন নাই। (৪)

(১) Macauliffe—Sikh Religion. Vol. II—P. 79

(২) (i) Raja Gopal Chariar—The Vaishnava Reforms of India P. 118.

(ii) Vaswani—In the Sikh Sanctuary—P. 84.

(৩) Farquhar—Out lines of Religious Literature P. 333

(৪) (i) Farquhar—Religious Literature of India—P. 337

(ii) Macnicol—Indian Theism P. 149

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

গুরু গোবিন্দ তো হিন্দু তন্ত্রের দিকে আরও একপদ অগ্রসর হইয়া চণ্ডীর স্তোত্র রচনা করিয়া গিয়াছেন । (১)

গুরু গোবিন্দই শিখ সংঘের নিয়ন্তা ! উহার বর্তমান রূপ গুরু গোবিন্দই দিয়াছেন । অতএব যাহারা শিখতন্ত্রে ইসলামের প্রভাব দেখিতে পান, তাহাদের দৃষ্টি শক্তির প্রশংসা করিতে পারা যায় না ।

অবশ্য শিখ হিন্দু নহে । শিখতন্ত্রের এমন অনেক উপাদান আছে (যেমন মূর্তি পূজার বিরোধ) যাহা হিন্দুর সংস্কারের সম্পূর্ণ বিপরীত । কিন্তু অহিন্দু বলিয়াই তাহা অবৈদিক নহে । মঘবান জরথুষ্ট্রের আশীর্ব্বাদে ভার্গব বেদের সতিত পরিচয় যাহার ঘটয়াছে, তিনিই জানেন, যে আঙ্গিরস বেদই অথর্ব্ববেদের সর্ব্বস্ব নহে ; ভার্গব বেদও তাহার অঙ্গ । বেদে শুধু দেব পূজার বিধান আছে এমন নয়, অসুর পূজার বিধানও বেদে আছে । অতএব অহিন্দু হইলেই অবৈদিক হইবে এমন মনে করা অসঙ্গত ।

শিখ সঙ্গতের যে সমস্ত আচার অহিন্দু, তাহা নানক দেব ভার্গব বেদ হইতে আহরণ করিয়াছিলেন । এই জন্য মুসলমান ঐতিহাসিকগণ বলিয়াছিলেন, যে গুরু নানক স্বয়ং খিজির হইতে দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছিলেন । (২)

মুসলমান পৌরাণিকগণ মঘবান জরথুষ্ট্রকেই খিজির নামে অভিহিত করিয়া থাকেন । খিজির শব্দের অর্থ চির-সবুজ, চির-জীবন্ত । সংস্কৃত ভাষার ‘হ’কার, জেন্দে ‘জ’ কারে পরিণত হয় । যেমন অহম্—অজেম্ (আমি), বাজ্—বাজু (হাত) । অতএব জেন্দের ‘জরত্’ শব্দটা সংস্কৃতের ‘হরিত্’ শব্দকে মনে করাওয়া দেওয়া অস্বাভাবিক নয় ।

(১) Farquhar—Outlines of Religious Literature P. 339

(২) Cunningham—The History of the Sikhs—P. 56.

রাগচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

উষ্ট্র শব্দের অর্থ আভা বা কিরণ । ইহা উষা শব্দের সঙ্গিত সম্পৃক্ত । জরথুষ্ট্র (জরত্ + উষ্ট্র) শব্দের অর্থ যাহার আভা হরিত (সবুজ) । অতএব জরথুষ্ট্র ও খিজির একার্থক শব্দ । জরথুষ্ট্র ইরানের পয়গম্বর । সমস্ত সূফীগণ খিজির দ্বারাই অনুপ্রাণিত হ'ন বলিয়া কিম্বদন্তী প্রচলিত আছে । (১) সূফী আন্দোলন পারস্য দেশেই জন্মলাভ করিয়াছিল । পারস্যের সম্পর্কে আসিবার পূর্বে, জরথুষ্ট্রের অনুপ্রাণনার পূর্বে, ইসলামে সূফীাদের উদ্ভব হয় নাই । আর পারসীক সিয়া সম্প্রদায়েই খিজিরের বেশী আদর । তাহারই উদ্দেশ্যে মুশিদাদের নবাবগণ আজও প্রতিবৎসর ভাদ্র মাসে বেরা পার্কের অনুষ্ঠান করিয়া থাকে ।

কোরান ও ধর্মগুরু খিজির সম্বন্ধে ইঙ্গিত করিয়া বলিয়া গিয়াছেন যে ইহুদিতন্ত্র প্রবর্তক মহাত্মা মুসা হজরত খিজির হইতেই দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছিলেন । (২) বিনা রূপকে বলিতে গেলে বলিতে হয় যে হজরত মুসা জরথুষ্ট্র তন্ত্রের অনুকরণেই ইহুদীপন্থা রচনা করিয়াছিলেন । হজরত মহম্মদ আবার ইহুদী পন্থাকে সংস্কার করিয়াই, ইসলামের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন ।

সেমিতিক বংশীয় মুসা ও মহম্মদের পক্ষে যদি মঘবান জরথুষ্ট্রের অনুকরণ করা সম্ভবপর হইয়া থাকে, তবে আর্যাবংশীয় গুরু নানকের পক্ষে মঘবান জরথুষ্ট্রের অনুসরণ আরও স্বাভাবিক । শিখ-তন্ত্রে জরথুষ্ট্র পন্থার প্রভাব না দেখিয়া, ইসলামের প্রভাব যাহারা অনুমান করেন, তাহারা ময়-সভায় ছুর্যোদয়ের আয়, কাচখণ্ডে জলের আশঙ্কা দ্বারা প্রতারিত হন ।

বিশেষতঃ যদিও গুরু নানক পুরাণ ও কোরান এক, বারবার এই কথা বলিয়া মুসলমান কৃষ্টির প্রতি মৈত্রী ভাব প্রদর্শন

(১) Browne—Literary History of Persia--Vol II P. 498

(২) কোরান—সূরা—18—65

করিয়াছেন, কিন্তু কতিপয় ধর্ম্মান্ধ মুসলমানের অমানুষিক অত্যাচারের ফলে পরবর্তীকালে শিখগণ ধৈর্য্যচ্যুত হইয়া পড়িয়াছিল। আহম্মদ শাহ আবদালি বিজয় গর্বে উন্মত্ত হইয়া, শিখ-চক্রের কেন্দ্র স্বরূপ অমৃতসরের হরিমন্দির অপবিত্র করিয়াছিলেন। তথায় গোবধ করিয়াছিলেন। বিশেষ্বরের প্রকাণ্ড মন্দির চূর্ণ করিয়া ভগ্নাংশেষের উপর ঔরংজীব মসজিদ নির্মাণ করিলে পর আত্মপ্রভাযহীন হিন্দুরা নিজদিগকে নিকৃপায় মনে করিয়া সেই মসজিদের পাশে ছোট করিয়া একটী নূতন মন্দির নির্মাণ করিতে পারিয়া কৃতার্থ হইয়াছিল। শত্রুর অত্যাচার নীরবে সহ্য করিবার পাত্র শিখ নয়। শৃঙ্খলাবদ্ধ আফগান সৈন্যদ্বারা শূকর বধ করাইয়া সেই রক্তে মন্দির ধৌত করিয়া তাহারা হরিমন্দির শোধন করিয়া লইয়াছিল। (১) আজও নিহং শাখার শিখগণ উষ্মীর মধ্যে একটি বরাহ দন্ত গুজিয়া রাখে। মুসলমান পৃষ্ঠ কোনও খাণ্ড গ্রহণ করিবার পূর্বে বরাহদন্ত ছোয়াইয়া ঐ খাণ্ড শুদ্ধ করিয়া লয়। (২) অকালীরা অত্যন্ত অসহিষ্ণু হইয়া উঠিয়াছিল, মুসলমানের ডাকনমাজ শুনিলেই তাহারা ফেপিয়া উঠিত। (৩) অতএব শিখকে ইসলামভাবাপন্ন মনে করিবার কোনও কারণ বেদপন্থীর নাই।

অবশ্য সামাজিক সকল প্রকার বাধা বিঘ্ন দূর করিয়া মানুষকে শুধু মানুষ বলিয়া দেখিবার প্রবৃত্তি ইসলামে যেমন, শিখ সঙ্কতেও তেমনই প্রবল।

(১) Cunning ham—History of the Sikhs—P. 149.

(২) বিনয়কৃষ্ণ সেন—হিন্দুসংগঠন—P. 27.

(৩) (i) শরতচন্দ্র রায়—শিখগুর ও শিখজাতি P. 121.

(ii) Griffin—Ranjit Sing P. 136.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

মহাবীর কর্ণ অশ্বখামাকে বলিয়াছিলেন—

সূতো বা সূতপুত্রোবা

যো বো স্যো বা ভবাম্যহম্

দৈবায়ত্তং কুলে জন্ম

মদায়ত্তং পৌরষম্ ॥

বেণীসংহার।

আমি সূতই হই, আর সূত পুত্রই হই, আমি যে বা সেই হই না কেন, তাহাতে কি আসে যায়? পৌরুষই আমার আয়ত্ত! তাহাছারাই আমার বিচার করিও।

কর্ণের কথার প্রতিধ্বনি করিয়া শিখও বলিতে পারে—

সম্পদ সাহস, সঙ্গী তরবার,

সমুদ্র বাহন নক্ষত্র কাণ্ডারী।

ভরসা কেবল শক্তি আপনার

শয্যা রণক্ষেত্র গুরু ত্রাণকারী ॥

গোত্র কুল জাতির সকল গরিমা চূর্ণ করিয়া, কেবল নিজের শক্তির উপর ভরসা রাখিবার যে শিক্ষা ইসলাম দিয়া থাকে, ব্যক্তিগত শক্তির পূর্ণতম বিকাশের পক্ষে ইসলাম যে কোন ও বাধা দেয় না—জন্মতঃ কলু বলিয়া শাস্ত্র চর্চায় কাহাকেও বাধা দেয় না, জন্মতঃ তাত্ত্বিক বলিয়া শাস্ত্র চর্চায় কাহাকেও বঞ্চিত করে না, ক্রৌতদাসের পুত্র বলিয়া কাহারও সিংহাসনের অধিরোহণের পথ বন্ধ রাখে না, ইহার ফলে মুসলমান সমাজ বিপুল শক্তি সঞ্চয় করিতে পারিয়াছে। বিশেষতঃ সামাজিক ভেদ দ্বন্দ্ব একরূপ গ্রাহ্য করেনা বলিয়া মুসলমানের জগন্ময় অবাধ সঞ্চারের কোনও প্রতিবন্ধক নাই।

বিবাহের জন্ত তাহাকে গোত্রকুলের বিচার করিতে হয় না, খাজ গ্রহণের পূর্বে পাচকের পিতৃকুলের সন্ধান নিতে হয় না, পিতৃশ্রাদ্ধের জন্ত তাহাকে পুরোহিতের মুখাপেক্ষী থাকিতে হয় না। প্রসারের

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

কোনও বাধা না থাকায় ভলে নিষ্কিপ্ত তৈল বিন্দুর তায় ইসলাম মুহুর্তেই চারিদিকে বাপ্ত হইয়া পড়ে। বাড়ীর কাছে বস্মাদেশের বৌদ্ধদের সহিত হিন্দুর কত নিকট সম্বন্ধ। কিন্তু তথায় অধিবাসী হিন্দু একজনও মিলে না। আর চট্টগ্রামের অসংখ্য মুসলমান বস্মায় গিয়া বস্মী বিবাহ করিয়া বস্মী মুসলমানে দেশ ছাইয়া ফেলিতেছে। হিন্দুদের মধ্যে নমঃশূদ্ কৃষিজীবী; মুসলমান অপেক্ষা তাহারা অধিক কষ্টসহিষ্ণু। কিন্তু পন্থায় নূতন চর পড়িলে একমাসের ভিতর তাহাতে দুই সহস্র মুসলমান গিয়া ঘর বান্ধে, নমঃশূদ্ একজনও যায় না। ধোপা, নাপিত, পুরোহিত, বৈবাহিক স্বঘর, কোথায় পাইবে তাহাই ইতস্ততঃ করিতে থাকে। (১) মুসলমানের মতো শিখও কোনও বাধা বিঘ্ন মানে না, তাই সে বিশ্বজয়ী শক্তিলাভ করিয়াছে।

তাঁই বলিয়া মুসলমানের অনুকরণে শিখ সংগ গঠিত হইয়াছে এক্রপ অনুমানের হেতু নাই। লিঙ্গায়েত বা বীর-শৈব সম্প্রদায় মুসলমান আগমনের বহু পূর্বে হইতেই প্রচলিত। তাহারা ভক্তিয়োগের পথিক, কিন্তু মূর্তি পূজা বিরোধী। জাতিভেদ তাহারা মানে না, সকল বর্ণের লোক এক সঙ্গে আহার করে। তাহাদের মধ্যে বাল্য-বিবাহ নাই, বিধবা-বিবাহ প্রচলিত আছে। (২) শিখ-সঙ্গত এই বীর শৈব সম্প্রদায়েরই উত্তরাধিকারী।

তবে বীর-শৈবগণ নিরামিষাশী। গুরু হর-গোবিন্দের সময় হইতেই আমিষগ্রহণের প্রথা শিখ সমাজে প্রচলিত হইতেছিল। বৈরাগী বান্দার আশ্রমে ছাগ বলি দিয়া গুরুগোবিন্দ এই প্রথা সমর্থন করিয়া গিয়াছেন। (৩) বীর-শৈব

(১) বিনয় কৃষ্ণ সেন—হিন্দু সংগঠন P. 71

(২) (i) Farquhar—Outline of Religious History. P. 263.

(ii) Macnicol - Indian Theism P. 179.

(৩) Kartar Singh—Life of Guru Govinda Singha.—P. 244

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

পথ ও তান্ত্রিক-পথের সংযোগ দ্বারা গুরু গোবিন্দ অমোঘ শক্তি লাভ করিয়াছিলেন। তাহাই স্মরণ করিয়া তিনি লিখিয়া গিয়াছেন—

সপ্তশৃঙ্গ তিহ নাম কহাবা।

পাণ্ডুরাজ যহি যোগ কহাবা ॥

তহি হাম অধিক তপস্ত্র সাধৌ।

মহাকাল কালিকা আরাধৌ ॥

গীত গোবিন্দ (বিচিত্র নাটক)

পাণ্ডুরাজ যেখানে যোগ সাধন করিয়াছিলেন, আমিও সেই সপ্ত শৃঙ্গ পর্বতে মহাকাল কালিকার তপস্ত্রা করিয়াছি।

লিঙ্গায়েত ও তান্ত্রিক অর্থাৎ শৈব ও শাক্ত মতের সম্মিলন ও বিকাশ দ্বারাই গুরু গোবিন্দ শিখ-সঙ্গত গঠন করিয়াছিলেন। মহানির্ব্বান তন্ত্রে যে ভেদহীন পঞ্চম বর্ণের (সামান্য) কথা বর্ণিত আছে, শিখ সমাজই সেই পঞ্চম বর্ণ।

চত্বারঃ কথিতাঃ বর্ণাঃ

আশ্রমা অপি সূত্রতে।

কৃতাদৌ কলিকালেতু

বর্ণা পঞ্চ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ।

মহানির্ব্বান তন্ত্র ৮-৪

কলিয়ুগে চারিটী বর্ণস্থলে পাঁচটী বর্ণ প্রবর্তিত হইবে।

ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়ঃ বৈশ্যঃ

শূদ্রঃ সামান্য এব চ।

কুণাবধূত সংস্কারে

পঞ্চানাম্ অধিকারিতা ॥

মহানির্ব্বান তন্ত্র ৮-২ ২৫

ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র ও সামান্য এই পাঁচটী বর্ণই, কোল সংস্কারের অধিকারি। এই সামান্যগণ (Democrats) ব্রাহ্মণের

স্বাম্যচক্ষুঃ ও জরথুস্ত্র

জ্ঞায় শাস্ত্র-চৰ্চা, কৃত্রিয়ের জ্ঞায় শাস্ত্র-চৰ্চা আর বৈশেষের জ্ঞায়
কৃষি-চৰ্চা করিবে ।

সামান্যানাং তু বর্ণানাং
বিপ্রবৃদ্ধি অন্তবৃদ্ধিষু ।
অধিকারোহস্তিদেবেশি
দেহ যাত্রা প্রসিদ্ধয়ে ॥

মহানির্ব্বান তন্ত্র ৮-১১৩

সকলেই চক্রে পাসনায় সমবেত হইবে ।

তৎচক্রে চক্ররাজং
দিব্য চক্রে তদুচ্যতে ।
সত্য সংকল্পকা ত্রাঙ্কা
এবাত্রাধিকারিণঃ ॥

মহানির্ব্বান তন্ত্র ৮-২০৬

ইহাতে বর্ণভেদ কুলভেদ নাই ।

যে কুর্ব্বন্তি নরঃ মুঢ়াঃ
দিব্য চক্রে প্রমান্তঃ ।

কুলভেদং বর্ণভেদং
তে গচ্ছন্ত্যধমাং গতিম্ ॥

মহানির্ব্বান তন্ত্র ৮-২১৯

কুচিভেদে মূর্ত্তি ভেদ দ্বারা গৃহ বিবাদের আশঙ্কা নাই ।

ন ঘটস্থাপনাত্রাদি
ন বাহুল্যেন পূজনম্ ।
সর্ব্বত্র ব্রহ্মভাবেন
সাধয়েৎ তত্ত্বসাধনম্ ॥

মহানির্ব্বান তন্ত্র ৮-২১০

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

চক্রোপাসনার ফল শতগুণ সমধিক ।

পুরশ্চর্য্যা শতেনাপি

শব্দগুচিতাসনাং ।

চক্র মণ্ডো সৰ্ব্বং জপ্তা

তৎ ফলং লভতে সুধীঃ ॥

মহানির্ব্বান তন্ত্র ৮-১১৯

আর ইহারা নিরন্তর শুদ্ধি ক্রিয়ায় তৎপর থাকিবে—

শতভিষেকাং যতপুণ্যং

পুরশ্চর্য্যাশতৈরপি ।

তস্মাৎ কোটি গুণং পুণ্যং

একস্মিন্ কৌলিকেকৃতে ॥

মহানির্ব্বান তন্ত্র—১৪-১৮৭

শত অভিষেকের যে পুণ্য, শত পুরশ্চর্য্যার যে পুণ্য, এক জনকে আৰ্য্যকুলে আনয়ন করিবার পুণ্য তাহা অপেক্ষা কোটিগুণে অধিক ।

তন্ম্বে যে আদর্শ বল্লনায় অবাস্থিত, শিল্পী গুরুগোবিন্দ তাহাকেই রূপ দিয়াছেন, জাতীয় আকাজক্ষাকে বাস্তবে পরিণত করিয়াছেন । তিনি পৈতৃক ধন খাটাইয়া বাড়াইয়াছেন, ঋণের জন্ত পরের নিকট হাত পাতেন নাই ।

পঞ্জাবের মন্ত্রী ডাক্তার স্যার গোকুল চাঁদ নিরঞ্জন 'Transformation of Sikhism' নামক পুস্তক বিশ্ববিখ্যাত । এই পুস্তক লিখিয়া তিনি Bern বিশ্ববিদ্যালয় হইতে Ph. D. উপাধি লাভ করিয়াছিলেন । এই পুস্তকে তিনি লিখিয়াছেন “যেমন কোনও প্রবল শত্রুর আক্রমণ হইলে লোকে অস্ত্রাগার হইতে সকল পুরাতন অস্ত্র বাহির করিয়া লয়, মুসলমান আক্রমণের প্রতিরোধ জন্য শিখ-সম্রাজ্ঞ ও তাহাই করিয়াছে, আৰ্য্য জাতির যাহা কিছু

রামচন্দ্র ও জরথুস্ত্র

হিতকর বলকর প্রথা, তাহা একত্র করিয়া পরিষ্কার করিয়াছে। অজ্ঞ তাহার নিজেরই, মুসলমান আক্রমণের কালে তাহা বাহিরে আনা হইয়াছে, এই মাত্র। মুসলমান হইতে তাহা গ্রহণ করা হয় নাই। হিন্দু সমাজ লৌহ স্বরূপ, শিখ গুরুগণ তাহাকে ইম্পাতে পরিণত করেন, আর গুরু গোবিন্দ ঐ ইম্পাত দ্বারা তরবারি বানাষ্টয়াছেন।” (১)

বোধ হয় এই কথা স্মরণ করিয়াই কোনও কোনও গ্রন্থকার লিখিয়াছেন যে ইসলামের প্রভাব হিন্দু সমাজকে স্পর্শ করে নাই—বলিলেই চলে। ইসলাম হিন্দু সমাজের কোনও আভ্যন্তরীণ পরিবর্তন ঘটাইতে সমর্থ হয় নাই। (২)

অপর পক্ষে মুসলমান সমাজের উপর হিন্দু প্রভাব সম্বন্ধে একজন মুসলমান লেখক লিখিয়াছেন যে অনেকের পক্ষে হিন্দু বলিয়া পরিচিত হইবার গুণ্ড আকর্ষণ অতি প্রবল—Nothing pleases them more than when they are mistaken for Hindus. [Muslim Review—March 1932, P. 7.]

রক্তহীনতা বশতঃ আর্য্যজাতি মৃত্যুমুখে পতিত হইতেছিল। গুরুগোবিন্দ তাহাকে বাঁচাইয়া তুলিয়াছেন। এ যে কত কঠিন কার্য্য, যথার্থ জাতীয়তাবাদীর হৃদয়ে আছে, কেবল তিনিই তাহা বুঝিতে পারিবেন। (৩)

যুগ যুগান্তের জড়তা পরিত্যাগ করিয়া হিন্দু সমাজ আবার দিগ্বিজয়ে যাত্রা করিয়াছে, গুরু গোবিন্দ তাহাদের নেতা। (৪)

(১) Nirang—Transformation of Sikhism. P.1.

(২) (i) Farguhar—Outline of Religious Literature. P. 2.

(iii) McKenzie—Hindu Ethics P. 181.

(৩) বসন্ত কুমাৰ বন্দ্যোপাধ্যায় - গুরুগোবিন্দ সিংহ P. 71

(৪) Macauliffe—Sikh Religion—Vol. I (Introduction.)

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

উপযুক্ত সেনা পাইলে তাহা পরিচালনা করিবার জন্ত সেনাপতি বহু না হটক বতক মিলে। কিন্তু যিনি সমাজের হীণ শ্রেণিকে সৈনিকে পরিবর্তিত করিতে পারেন, বামার কুমারকে ক্ষত্রিয়ে পরিণত করিতে পারেন, সেরূপ সেনাপতি গুরু গোবিন্দ ছাড়া আর কেহ হয় নাই। (১)

কেহ কেহ হিন্দু সমাজকে একটি বিরাট অষ্টাপদের সহিত তুলনা করিয়াছেন। ইহার গুণীর ভিতরে যে আশিয়া পড়ে তাহার আর নিস্তার নাই। তাহার সমস্ত রক্ত চুষিয়া লইয়া, হিন্দু সমাজ আপনার পুষ্টি সাধন করে, আর জীর্ণাবশিষ্ট কঙ্কাল গুলিকে ফেলিয়া দেয়। (২) তাহার, চীন, জাপিড, হুন, সৌবীর কত বিচিত্র গোষ্ঠীই স্বতন্ত্রতা হারাইয়া এই বিরাট সমাজের সঙ্গে মিশিয়া গিয়াছে, কে তাহার ইয়ত্তা করে।

তাহারা বলেন ইসলাম-কৃষ্ণিকে কবলিত করিবার যে চেষ্টা তাহাই শিখ-আন্দোলন রূপে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে। গুরু গোবিন্দ এই আন্দোলনের নেতা—এই খানেই তাহার অবতারণা।

হিন্দু, পার্শী, বৌদ্ধ, খৃস্টান, ইহুদী, সকলকে ইসলাম পরাজিত করিয়াছে। একবার ইসলামের সবল সহজ স্বচ্ছন্দ গতির আশ্বাদ পাইলে আর কেহ আচার বাহুল্যের সহস্র বন্ধনের অধিকারে ফিরিয়া আসিতে চায় না। (৩) কিন্তু শিখ-সঙ্গত ইসলামকে পরাজিত করিয়াছে। পুরাতনের ইন্দ্রিয়-সংযমের সহিত, নব্বীর স্বচ্ছন্দ-গতির যোগ ঘটাইয়াছে, ধর্মনীতির ও রাজনীতির বিচ্ছেদ দূর করিয়া মনুষ্যজীবনকে সম্পূর্ণতা দান করিয়াছে। একমাত্র শিখ-তত্ত্বই

(১) Macauliffe—Sikh Religion—Vol. V—P. 100.

(২) (i) Vincent Smith—History of India—P. 368.

(ii) Macauliffe—Sikh Religion, Vol—I (Introduction)

(৩) Stoddard—The Rising Tide of Colour—P. 65.

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ইসলামের গতি প্রতিহত করিতে সমর্থ—কারণ ইসলামের গতি প্রতিহত করিবার জন্যই তাহার উদ্ভব। ইসলামের কোন অংশ গুরুগোবিন্দ গ্রহণ করিয়াছিলেন তাহা দেখিলেই চলিবেনা, বরং কোন অংশ তিনি বর্জন করিয়াছিলেন তাহাই বেশী লক্ষণীয়।

কিন্তু তাই বলিয়া গুরু গোবিন্দ মুসলমানের উচ্ছেদ কামনা করি তন, এরূপ অনুমান নিতান্ত অযৌক্তিক। তিনি আত্মরক্ষার জন্য অস্ত্র ধারণ করিয়াছিলেন। পর পীড়নের জন্য নহে। প্রথমতঃ “নিজের প্রতি যে ব্যবহার চাও, অন্যের প্রতিও সেই ব্যবহার করিও” সর্বভূতস্বম্ আত্মানং সর্বভূতানি চাত্মনি) জীবনের এই মূলমন্ত্রকে উল্লঙ্ঘন করা মনুষ্যত্বের হানিকারক বলিয়া তিনি মনে করিতেন।

যা কউ ছুট গয়ে ভ্রম উরকা।

তিহ আগে হিন্দু কিয়া তুরকা ॥

গৌতগোবিন্দ (চৌবিশ অবতার)

যাহার হৃদয়ের ভ্রান্তি নিরস্ত হইয়াছে তাহার নিকট হিন্দু ও তুর্কের পার্থক্য কোথায় ?

দ্বিতীয়তঃ বিধাতার অলঙ্ঘ্য বিধানে যাহাদিগকে একই দেশে বাস করিতে হইবে, তাহাদিগকে একই রাষ্ট্রের অধীনে থাকিতে হয়। তাহারা যদি পরস্পর বিদ্বেষ বশতঃ আত্ম কলহে শক্তির অপব্যয় করে, তবে এরূপে শক্তির অপব্যয় যাহাদের হয় না এরূপ একটা তৃতীয় পক্ষের অধীনতায় তাহাদিগকে চিরদিন কাটাইতে হইবে। একই পরিবারের অধীনে যাহারা বাস করে, তাহাদিগকে যেমন পরিবারস্থ অপর কাহারও অগ্নায় আন্ধারও সময় সময় সহ্য করিতে হয়, নতুবা পরিবার বন্ধন শিথিল হইয়া পরিণামে তাহাকেই দুর্বল অসহায় করিয়া ফেলে, সেইরূপ একই দেশে, একই রাষ্ট্রে বাস করে বলিয়া হিন্দু ও মুসলমানের পরস্পর প্রীতি রক্ষা করিয়া চলা উচিত। নতুবা

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

হিন্দুস্থানের রাষ্ট্র কখনই স্বাধীনতা অর্জন করিতে পারিবে না। তাই গুরু গোবিন্দ বাহাদুর শাহকে বলিয়াছিলেন

থায়ে খাওয়ায়, হাসে, দোনো কের।

দেয় উপদেশ যথা হিত হের॥ (১)

হিন্দু ও মুসলমান পরস্পরেরটা খাইবে ও খাওয়াইবে। মিলিয়া মিথিয়া আমোদ আহ্লাদ করিবে, আর পরস্পরের যথাহিত উপদেশ দিবে। এই ধারণারই পুনরাবৃত্তি করিয়া মহাত্মা গান্ধী গোল টেবিল বৈঠকে মুসলমানের সকল সন্ত মনিয়া লইয়া শাদা কাগজে সহি করিয়া দিতে প্রস্তুত হইয়াছিলেন। উভয়কেই বলশালী করিয়া গুরুগোবিন্দ হিন্দু-মুসলমান মিলনের পথ প্রশস্ত করিয়াছিলেন।

একই দেশে হিন্দু, মুসলমান, খ্রীষ্টান প্রভৃতি নানাবিধ সম্প্রদায়ের বাস। উহাদের মধ্যে প্রতিযোগিতা থাকাই স্বাভাবিক। সেই কিন্তু প্রতিযোগিতা যাহাতে ঈর্ষা-কলুষিত হইয়া শত্রুতায় পরিণত না হয়, একে অপরের অনিষ্ট আকাজক্ষা না করে, সে বিষয়ে দৃষ্টি রাখা সমাজ-পতিদের কর্তব্য। এবিষয়ে বীরবলের দৃষ্টান্ত বেশ শিক্ষাপ্রদ। কথিত আছে সম্রাট আকবর একদিন ভূমিতে একটা রেখা অঙ্কিত করিয়া সভাসদদিগকে ডাকিয়া বলিলেন “এই রেখাটিকে স্পর্শ না করিয়া, ছোট করিয়া দিতে পার কি?” সকলেই চিন্তা করিতে লাগিল “ইহার কতক অংশ মুছিয়া ফেলিতে পারিবনা, অথচ ইহাকে ছোট করিব কিরূপে?”

ধীমান্ বীরবল ইতস্ততঃ না করিয়া উহার পার্শ্বেই বড় করিয়া একটা রেখা টানিয়া দিলেন, পূর্বের রেখাটা ছোট হইয়া পড়িল। হিন্দু যদি মুসলমান হইতে প্রভাবশালী হইতে চায়, তবে যেন মুসলমান হইতে অধিক গুণ অর্জন করিবার দিকেই তাহার প্রবৃত্তি যায়, মুসলমানের অনিষ্ট করিতে রত না হয়। মুসলমান যদি হিন্দু

(১) তিন কড়ি বন্দোপাধ্যায়—গুরু গোবিন্দ সিংহ—P.300

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

হইতে বড় হইতে চায়, তবে যেন নিজে বড় হইয়াই তাহা হয়, হিন্দুকে ছোট করিয়া বড় না হয়। পরস্পর পরস্পরের অনিষ্ট করিতে থাকিলে, তাহারা উভয়েই দুর্বল হইয়া পড়িবে, পরিশেষে উভয়েই একসঙ্গে ধূলায় লুপ্ত হইবে। যে শক্তি বহিঃশত্রুর আক্রমণ নিবারণে ব্যয়িত হইত পারিত, তাহার অপপ্রয়োগ নিজের পায়ে কুড়াল মারা। এক বাহুদ্বারা অপর বাহুকে আঘাত করিতে থাকিলে তাহাতে নিজের ক্ষতি, অপরের লাভ। ইহাকে রাজনৈতিক আত্মহত্যা বলা যাইতে পারে। মুসলমান যদি গোহত্যা করিয়া হিন্দুর মনে কষ্ট দেয়ও, তথাপি হিন্দুর পক্ষে প্রতিহিংসায় প্রবৃত্ত হওয়া সঙ্গত হইবেনা।

যথোপ্যোতে ন পশ্যন্তি

লোভোপহত চেতসঃ ।

কুলক্ষয় কৃতং দোষং

মিত্রদ্রোহে চ পাতকম্ ॥

কথং নং জেয় মস্মাভিঃ

পাপাদস্মান্ নিবর্তিতুম্ ।

কুলক্ষয় কৃত দোষং

প্রপশ্যদ্ভিজ্জ'নাদিন ॥

গীতা-১-৩৮

রাষ্ট্রশক্তির হানি যাহাতে হয় মুসলমানগণ লোভ মোহবশতঃ যদি তেমন কার্য্য করেও, তথাপি রাষ্ট্র শক্তি হানির কুফল যাহারা বুঝিতে পারি, এমন আমরা কেন সেরূপ পাপ কার্য্য হইতে নিবৃত্ত হইতে পারিব না ?

লোক-সংগ্রাহের জন্য রাষ্ট্রও যেমন, ধর্ম্মচক্রও তেমন আর একটা সংস্থা। মনুষ্য জাতির ঐক্য সম্পাদনই উভয়ের উদ্দেশ্য। ইহারা পরস্পরের অনুযোগী—প্রতিযোগী নহে। এ বিষয়ে পরিস্ফুট ধারণা

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

যাহার নাই, তাহারাই এই উভয় সংস্থার মধ্যে বিরোধ জন্মাইয়া মনুষ্যের জীবনকে বিষময় করিয়া তুলে। জিজিয়া সমর্থক আরংজেব-সদৃশ মুসলমানই এ বিষয়ে প্রধান দোষী। মুসলমানের গুণ গুলি রক্ষা করিয়া দোষ গুলি পরিহার করিবার উপায় দেখাইয়া দিয়া, রাষ্ট্র ও ধর্মের বিবাদে যে সমাধান গুরু গোবিন্দ করিয়া গিয়াছেন, তজ্জন্ত মানব সমাজ গুরু গোবিন্দের নিকট চিরদিন কৃতজ্ঞ থাকিবে।

মানব জাতির ঐক্য সাধন গুরু গোবিন্দের জীবনের প্রধান উদ্দেশ্য। রাজনীতির ও ধর্ম নীতির বিবাদ দূর করিয়াই তিনি ক্ষান্ত হন নাই। বিবাদমান বৈদিক শাখাদ্বয় হিন্দু ও পার্শীর সমন্বয় দ্বারা মানব জাতির ঐক্য প্রতিষ্ঠার পথ তিনি প্রশস্ত করিয়াছেন। রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্রের বাণী তাহাতেই সার্থক হইয়াছে। ভার্গব বেদের বিলোপ দ্বারা বেদের যে অঙ্গহানি ঘটয়াছিল গুরুগোবিন্দ তাহা পূরণ করেন—বেদ উদ্ধার করেন।

গুরুগোবিন্দ পারসিক কৃষ্টি গ্রহণ করিয়াছিলেন, ছকুল ও কঞ্চুক (পায়জামা ও আচকান) পরিধান করিতেন, বর্ণভেদ মানিতেন না, সাকারোপাসনার সমর্থন করিতেন না, কিন্তু তাই বলিয়া তিনি ভারতীয় কৃষ্টি পরিত্যাগ করেন নাই। ভারতীয় সাধনার একটী বিশিষ্ট তত্ত্ব যে অবতারবাদ তাহাতে তাহার সম্পূর্ণ আস্থা ছিল।

যব যব হোত অরিষ্ট অপারা।

তব তব দেহ ধরত অবতারা ॥

গীত-গোবিন্দ (চৌবিশ অবতার)

যখন যখন অধর্মের অভ্যুত্থান হয়, তখন তখন অবতার দেহ ধারণ করেন। (১)

(১) যদা যদা হি ধর্মস্ত গ্লানির্ ভবতি ভারত।

অভ্যুত্থানম্ অধর্মস্ত তদা ত্তানং সৃজাম্যহম্।

গীতা—৪-৭

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

তিনি পশু-রাম (জরথুষ্ট্র), রামচন্দ্র ও শ্রীকৃষ্ণকে, অবতার বলিয়া সম্বন্ধনা করিয়াছেন। বেদের প্রচারক বলিয়া শ্রীকৃষ্ণকে পূজা করিয়াছেন।

বেদ বনায়া কহে।

সমু সহায়া কহে।

মুরকে মারায়া কহে।

পাঞ্চজনকী বাজায়া হৈ ॥

অকালস্তুত।

আর ধর্মের বেদমূলকত্ব স্বীকার করিয়া গিয়াছেন।

ব্রহ্মা চারটি বেদ বনায়ে।

সর্ব লোক তিহ করম চলায়ে ॥

গুরুগোবিন্দ — বিচিত্র নাটক

বেদ কোরক, গীতা প্রস্তুতিত কুসুম, আর গীতগোবিন্দ উহার শাকস্তুর ফল। কোরকের পরিণতি কুসুম আর কুমুমের পরিণতি ফল। একে তিন, তিনে এক। যে ব্যক্তি বেদ ত্যাগ করিয়াছে, সে গীতগোবিন্দের মহিমা বুঝিতে পারিবে না। যে ব্যক্তি গীতগোবিন্দ ত্যাগ করে, সে বেদের ফল লাভ করিবে না।

বেদ ও গ্রন্থশেবের মূলতত্ত্ব আবার গীতায়। গীতাকে সমাজ গঠনে নিয়োগ করিয়া, গীতার আদর্শে একটী সম্প্রদায় গড়িয়া তোলাই গোবিন্দ সিংহের শ্রেষ্ঠ অবদান।

শিখের জীবনের আদর্শ গীতার মধ্যেই নিহিত। গীতাই তাকে বাচবার শক্তি ও মরিবার সাহস দিবে। শাস্তি-পুষ্টি-অভ্যুদয় প্রভৃতি সর্ববিধ কর্মেই সে গীতার মন্ত্র স্মরণ করিবে। গীতার মন্ত্রেরই প্রতিধ্বনি তিনি করিয়াছেন, গোবিন্দ সিংহ এই কথা বলিয়া গিয়াছেন।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

দশম কথা ভগবতকী

ভাষা করি বানায়।

অপর বাসনা নাহি প্রভু

ধর্ম যুদ্ধ চায়ি ॥

গীতগোবিন্দ—কৃষ্ণাবতার।

ভগবানের সার্বজনীন বাণীই আমি লৌকিকভাষায় প্রচার করিয়াছি। হে প্রভু, আমার অন্য কোনও বাসনা নাই, আমি কেবল ধর্মযুদ্ধই চাই।

হিন্দু-পার্শীর সম্মিলনেব দ্বারা ও সম্মিলনের জন্ত সমুদ্রুত শিখ-সিংহ গীতার জীবনই যাপন করে। গীতাই বেদান্তের শ্রেষ্ঠ গ্রন্থ। আর কর্ম-ভক্তি-জ্ঞানরূপ যোগ-ত্রয়ায়ক বেদান্ত-তন্ত্রই ধর্ম সাধনার শ্রেষ্ঠ পন্থা। যে কোনও ধর্মতন্ত্রই বেদান্ত হইতে প্রেরণা লাভ করিতে পারে।

ইহুদি-ইসামি-ইসলামীয়ক সেমিতিক পন্থাত্রয় যে শ্রেয়সের আশ্বাস দিয়া থাকে, বেদান্ত তাহা প্রদানে অক্ষম নয়। পরং ধর্মের পরিপূর্ণরূপ, একমাত্র বেদান্তেই সুপ্রকট। বেদান্ত না জানিলে যোগত্রয়েব পৃথক্ পৃথক্ প্রয়োজনীয়তার উপলব্ধি হয় না। অতএব কোনও তন্ত্রের সহিত তন্ত্রান্তরের যে আপাতবিরোধ দৃষ্ট হয়, তাহার সামঞ্জস্য করিতে পারা যায় না। বেদান্তে বিচক্ষণতা না থাকিলে, কোনও ধর্মতন্ত্র হইতেই উহার চরম সার্থকতা আদায় করিতে-পারা যায় না।

আরাধিতো যদি হরিস্ তপসা ততঃ কিম্।

নারাধিতো যদি হরিস্ তপসা ততঃ কিম্ ॥

হরির আরাধনা করিলে অন্য তপস্যার কী প্রয়োজন? আর হরির আরাধনা না করিলে অন্য তপস্যায় কী ফল?

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

বেদান্তপঞ্চক জানা থাকিলে তোরা-ইঞ্জিল-কোরাণের প্রয়োজন কী? আব বেদান্তপঞ্চক না জানিলে তোরা-ইঞ্জিল-কোরাণ দ্বারা লাভ কী?

পূণাভূমি সপ্তসিন্দুদেশে এই বেদান্ততন্ত্রের আবির্ভাব হয়। ভারতীয় আঞ্জিরসগণ ও ইরাণীয় ভার্গবগণ উহার বাম ও দক্ষিণ অঙ্গস্বরূপ। বেদান্ততন্ত্রের স্বরূপ বর্ণনা করিতে গিয়া ভবিষ্যৎ-দ্রষ্টা বৈদিক ঋষি আত্মহারা হইয়া গাহিয়াছেন--

চত্বারি শৃঙ্গাস্ ত্রয়ো অস্ম্য পাদাঃ,
দ্বৈ শীর্ষে সপ্ত হস্তাসঃ অস্ম্য।
ত্রেখাবন্ধো বৃষভো রোরবীতি,
মহান্ ভর্গঃ মর্ত্যান্ আবিবেশ ॥

ঋগ্বেদ ৪-৫৮-৩

জ্ঞানযোগের বর্ধমান, কর্মযোগের গৌতম, আর ভক্তিযোগের যুগল অবতার রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র, এই চারিজন তীর্থঙ্কর বেদান্তের চারিটি শৃঙ্গস্বরূপ। কর্ম, ভক্তি ও জ্ঞান, এই তিনটি মার্গ ইহার তিনটি চরণসদৃশ। ভারতীয় ও পারসিক, এই দুইটি কৃষ্টি ইহার দুইটি মস্তক। সপ্তসিন্দুর সপ্তশাখা ইহার সপ্তবাহুসদৃশ। ভূত ভবিষ্যৎ ও বর্তমান এই তিনকাল জুড়িয়া ইনি অবস্থিত। বৃষভগর্জনের ত্রায় ওজস্বান্, গীতার পাঞ্চজন্ম, বেদান্তের বাণীকে বিশ্বজগতে পরিব্যাপ্ত করিয়া ত্রিতাপদঙ্ক মানবকে শক্তি ও শাস্তি দান করুক।

যদ্ ইহাস্তি তদ্ অমৃতং যন্ নেহাস্তি ন তৎ কচিৎ।

মহাভারত ১-২-৫৯০

বিশ্বের উদ্ধারের জন্য গণধর গুরুগোবিন্দ এই তীর্থঙ্কর-পঞ্চকের প্রতিকৃতি হস্তে ধারণ করিয়া আছেন। ইহাদের প্রত্যেকে এক একটা বিভিন্ন প্রকার চরিত্রের আদর্শ স্বরূপ। গৌতম ও বর্ধমান উভয়েই গৃহত্যাগী সন্ন্যাসী। এ বিষয়ে ইহারা উভয়েই

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

গাই স্বাশ্রমাবলম্বী রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র হইতে পৃথক্। কিন্তু গৌতম ও বর্ধমানের মধ্যেও পরস্পর পার্থক্য কম ক্ষুণ্ণ নহে। গৌতম বানপ্রস্থ যতি। আর বর্ধমান তিস্কু সন্ন্যাসী। গৌতম মঠে বাস করেন, আর বর্ধমান অনির্দিষ্ট অরণ্যে পর্বতে ঘুরিয়া বেড়ান। গৌতম আত্মশক্তি বিকাশার্থে ধ্যানের সুবিধার জন্য নির্জনে থাকেন, কিন্তু লোকোপকারের জন্য সর্বদাই লোকান্তরে আসেন। বর্ধমান লোকসমাজের ধার ধারেন না। লোকান্তরে আসেন বলিয়া গৌতমের পরিচ্ছদের প্রয়োজন আছে। কিন্তু তাহা অনাড়ম্বর ঢালা পরিচ্ছদ—(ক) কোপীন ও (খ) নিচোল। ১) চীবর (কেডট) ব্যতীত কোনও পরিধানের প্রয়োজন বর্ধমানে নাই। গৌতম শূশ্র-শৃঙ্খল কেশ মুণ্ডিত করেন, বর্ধমান ক্ষুরের ব্যবহার করেন না। গৌতম লোকহিতের জন্য ধর্মচক্র প্রবর্তন করিয়াছেন, লোকোপকারের জন্য উত্সুক হইয়া দাঁড়াইয়া উঠিতেছেন। বর্ধমান নিম্নলিখিত লোচনে আত্মচিন্তায় মগ্ন। বেলড় মঠের যতি, আর বদরিকাশ্রমের নাগা সন্ন্যাসীর তুলনা করিলেই, এই উভয়ের পার্থক্য ভাল করিয়া বুঝা যাইবে।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র উভয়েই গৃহস্থ, উভয়েই ক্ষত্রিয়, রাজ্য। কিন্তু তাহাদের মধ্যেও পার্থক্য কেবল অল্প নয়। রামচন্দ্র মুক্ত-পদ্মাসনে উপবিষ্ট, জরথুষ্ট্র বীরাসনে বসিয়া আছেন। রামচন্দ্রের পরিধানে সীবন-রহিত পরিচ্ছদ—শাট (ধূতি) ও পট (চাদর)। জরথুষ্ট্রের পরিধানে দেহের ভঙ্গি অনুসারে কাটা ছাটা পরিচ্ছদ——তুকুল (পায়জামা) ও কধুক (আচকান)। রামচন্দ্রের মস্তকে মুকুট (hat) আর জরথুষ্ট্রের মস্তকে করীট (cap)। রামচন্দ্রের বর্ণ শ্যাম আর জরথুষ্ট্রের বর্ণ স্বেত। রামচন্দ্র আছেন পূবে আর

(১) কোপীন—যাহা কূপের মত আকৃতি বিশিষ্ট। জুঙ্গি নামে পরিচিত।
নিচোল—ঢোলা আলখিলা।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

জরথুষ্ট্র আছেন পশ্চিমে। হিন্দু ও পার্শীর পার্থক্য ইহাদের মধ্যে প্রতিভাত।

আর যাহার দেহের বর্ণ নব জলধরের কথা মনে করাইয়া দেয়, যাহার অধরে মুরলী, মাথায় শিখিপুচ্ছ, গলায় বনফুলের মালা, যিনি পীতধট্টা পরেন, ত্রিভঙ্গিমঠামে দাঁড়ান, আর নাগের মাথায় নৃত্য করেন, সবল সৌন্দর্য্যের সমাবেশ যাহাতে, তাঁহার অনন্তসাধারণত্বের কথা কি আর খুলিয়া বলিতে হয়। যতদিন মানুষের সৌন্দর্য্য বোধ আছে, যতদিন সে কুন্ত-কিঞ্চালকের মত নিরিন্দ্রিয়, অথবা জড়োন্মত্তপিশাচবৎ অরসিক হইয়া না যায়, ততদিন সূর্য্যকেশ কেশবের মদনমনোহরবেশ মানুষের চিত্তবসন অপহরণ করিয়া লইবেই। যিনি আর্য্যাকৃষ্টির কেন্দ্রস্থল, গিরির মত বিপুল, আর্য্যাকৃষ্টি যিনি অবলীলাক্রমে হস্তে ধারণ করিয়া আছেন, সেই পুরুষোত্তম বাসুদেবের সৌন্দর্য্যাবর্ণনার নিফল প্রয়াস গুরুগোবিন্দ করেন নাই। কেবল তাহারই পাঞ্চজন্ম আবার মুখে তুলিয়া পরিয়া তাহার দশম (সার্বজনীন) বাণী, আবার দশজনকে শুনাইয়া দিয়াছেন।

দশম কথা ভগবত্ কী

ভাষা করি বনায়ি।

অপর বাসনা নাহি প্রভু

ধর্ম্মযুদ্ধ চায়ি ॥

ভগবানের সার্বজনীন বাণীই আমি লৌকিক ভাষায় অনুবাদ করিয়াছি। কারণ আর্য্যজাতিকে ধর্ম্ম-যুদ্ধে উৎসাহিত করাই আমার একমাত্র বাসনা।

পাঞ্চজন্মের তুমুল নির্ঘোষ গুরুগোবিন্দের মুখে প্রতিধ্বনিত হইয়াও, যাহাকে জাগরিত করিতে পারে না, সে নিদ্রিত নহে, সে মৃত।

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

মানুষের জীবনের কর্মগুলি ত্রেখা-বিভক্ত—ব্যক্তিগত জীবনের কর্ম, জাতীয় জীবনের কর্ম, ও আন্তর্জাতিক জীবনের কর্ম। বর্ধমান ব্যক্তিগত জীবন লইয়া ব্যাপ্ত, রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র জাতীয়তার প্রতিনিধি, গৌতম আন্তর্জাতিকতার আদর্শ।

ব্যষ্টি ও সমষ্টির অভ্যুদয় পরস্পর সাপেক্ষ। ব্যষ্টির অভ্যুদয় ছাড়া সমষ্টির অভ্যুদয় হইতে পারে না। সুতরাং যাহারা সমষ্টির কল্যাণকেই (Greatest Good of the greatest number) জীবনের আদর্শ বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন, তাহারাও ব্যষ্টির কল্যাণকে উপেক্ষা করিতে পারেন না। অপর পক্ষে সমষ্টিই ব্যষ্টির পরিপার্শ্ব। প্রতিবেশের উৎকর্ষ বিনা ব্যষ্টির উৎকর্ষ সম্ভবপর নয়। নরখাদক আষ্ট্রেলিয়দিগের মধ্যে মহাত্মা গান্ধীর মত মহাপুরুষের আবির্ভাব অসম্ভাবিত। অতএব যাহারা ব্যক্তির পরিপূর্ণতাকেই (perfection of the Individual) জীবনের লক্ষ্য বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন, তাহারাও সমষ্টির কল্যাণকে উপেক্ষা করিতে পারেন না।

ব্যষ্টি ও সমষ্টির উৎকর্ষ পরস্পর সাপেক্ষ বিধায়, ব্যক্তিগত জীবনের সহিত জাতীয় জীবনের কিম্বা জাতীয় জীবনের সহিত আন্তর্জাতিক জীবনের প্রকৃত বিরোধ নাই। তবে জাতীয় স্বার্থের নিকট ব্যক্তিগত স্বার্থকে, কিঞ্চিৎ আন্তর্জাতিক স্বার্থের নিকট জাতীয় স্বার্থকে বলি দেওয়াই আত্মবিকাশের নিয়ম। নতুবা মনুষ্যত্বের পূর্ণবিকাশ হয় না— মানুষ যাহা হইতে পারিত তাহা হইতে পারে না।

যো বৈ ভূমা তৎ সুখম্, নাগ্নে সুখম্ অস্তি।

ছান্দোগ্য উপনিষৎ।

আন্তর্জাতিক জীবনই বরিষ্ঠ জীবন। কিন্তু সর্বময় বিশ্বমানবতায় পৌঁছিতে হইলে জাতীয়তার ভিতর দিয়াই পৌঁছিতে হয়। যে নিজের জাতিকেই ভালবাসিতে জানে না, সে বিশ্বের সকল জাতিকে

রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

ভালবাসিবে ইহা সম্ভবপর নয়। আজ এই জাতীয়তার যুগে,
আর্য্যাজাতীয়তার যুগল আদর্শ, তীর্থঙ্কর ধর্ম্মরাজ বেন রামচন্দ্র ও
রত্ন জরথুষ্ট্রকে নমস্কার করিয়া, আমুন আমরা ধন্য হই।

নারায়ণং জরথুষ্ট্রং রামভদ্রম্ নরোত্তমম্ ।
অথর্বানো নমস্কৃত্য ততো জয়ম্ উদীরয়েৎ ॥

ওঁ সত্ রুদ্র অকাল ।



গ্রন্থ সম্বন্ধে অভিमत :—

Prof. Devendra Kumar Banerjee, M.A.

Chittagong College. The 10th.

December, 1932.

Your book embodies a scholarly and masterly assimilation of the principles of the Vedic and the Islamic or rather the Avestan Cults and brings out into prominence the delicious truth that the Islamic and the Vedic religions being fundamentally the same, the brotherly and natural relation between the followers of Rama Chandra and Zarathushtra should be re-established and the deplorable and deep-seated antagonism between the bigoted Hindus and Muhammadans brought about only by parasitical accretions of ages should be annihilated root and branch, and proper fraternal feeling restored as between an Indian and an Indian.

Your book will be hailed with delight by all lovers of humanity. It deserves wide circulation and sincere appreciation among the Muhammadans and the Hindus alike.

Sd/-Devendra Kumar Banerjee.

Babu Jnan Chandra Banerjee,

of the Board of Review, "Modern Review."

Darjeeling, 10-10-1932.

"The author's sentences are clear-cut and cryptic, and though pregnant with meaning, require amplification in order to be intelligible to the ordinary reader—so much by way of comment.

What has impressed me profoundly is the author's deep-learning, in the bye-paths of Persian, Islamic and Zoroastrian literature—which are generally taboo to the educated Bengali Hindu. A real *entente cordiale* between Hinduism and Islam is only possible through finding out a common meeting-place for their opposed cultures, as the author has clearly shown. Indeed, his ideas are all up-to-date, and remarkably free from the taint of orthodoxy, and his analysis of the mutual relation between Islam and Hinduism, between the Semitic and Aryan cultures, and between nationalism and internationalism shows a keen insight. Every proposition enunciated by the author has been supported by authority—which greatly enhances the value of the book”.

Sd/- Jnan Chandra Banerjee.

10.-10-32.

সুপ্রসিদ্ধ বৈদান্তিক,—শ্রীযুক্ত শ্রীধর মজুমদার, এম এ,

Rampurhat. (Birbhum)

Bengal, India.

Dated-15. 1. 1932.

I thank you very much that you have presented me a copy of your “Rama Chandra and Zarathushtra.” I have gone through the whole book with much interest both religious and social. The book has given ample proof of your vast erudition regarding the principal religions of the world. Cry for unity has been raised from every quarter, and your book has made an intelligent solution to help such unity.

Sd/-Sridhar Majumdar.

Babu Kalipada Maitra.

Additional Chief Presidency Magistrate

Munshiganj. (Dacca)

19. 1. 33.

Ever so many thanks for your nice little book "Rama Chandra and Zarathushtra" which you have so kindly sent to me. I quite see that the Arabic culture is born of the Persian culture which again owes its origin to the old Aryan and the Vedic culture. It is quite easy to argue on paper that all roads lead to Rome or that the underlying or the basic principle of theology is the same. But it is now almost a counsel of despair to convince the militants to sink their own petty and personal differences and to work for a common ideal—an ideal of a fusion of Vedic and Islamic culture. If your book can be of any help to open the eyes of the contending races to sink their petty and personal differences, your name will be handed down to posterity as a man who meant peace and wanted peace and paved the way to it. May you prosper and help in the reconciliation of factions apparently irreconcilable.

Sd/-Kali pada Maitra.

সাহিত্যরসিক শ্রীযুক্ত যোগেশ চন্দ্র চৌধুরী :—

Rajbari.

26. 1. 33.

The exposition is masterly, clear and convincing. The conclusions are broad-based on a wide and liberal outlook of life and things in general. Unquestionably your booklet has thrown a flood of light on the question of Indian nationalism from a new angle of vision. I have gone through it with great pleasure, and, I must acknowledge, with profit.

Sd/- Jogesh Chandra Choudhuri.

Babu Satish Chandra Ghosh,
Retired Deputy Magistrate.
Bogra.
 23. 10. 32.

The book was an agreeable surprise to me. I am indeed very glad to read your book and to see learned and original ideas in it. You have opened by it a new field for thought and study and your idea of bringing harmony between the Hindus and Mussal-
 mans by a study of the common culture of the two is surely a good one

Sd/- Satish Chandra Ghosh.

সুপ্রসিদ্ধ সাহিত্যিক শ্রীযুক্ত গুরুদাস সরকার :—

Suri, (Birbhum.)
The 12th December, 1932

My dear Jatindra Babu,

My best thanks are due to you for the kind gift of your book, "Rama Chandra and Zarathushtra." As a humble member of the service I cannot help being proud of such erudition in a brother officer and I congratulate you most heartily on your scholarly work.

Yours sincerely,
 Sd/- G. D. Sarkar.

Babu Gopeswar Banerjee,
Retd. Sessions Judge.
Jessore.
 28. 9. 32.

It is a scholarly book, thoughtful and well-written ; and shows your deep erudition,

Sd/-Gopeswar Banerjee.

প্রবাসী—অগ্রহায়ণ—১৩৪১

হিন্দুর অবতার রামচন্দ্র ও ইরানীয় ধর্মগ্রন্থ জরথুষ্ট্র এবং তাহাদের প্রচারিত ধর্মমতের বিস্তৃত আলোচনাই এই গ্রন্থের প্রধান উপজীব্য বিষয়। এই গ্রন্থে জরথুষ্ট্র মতবাদের সহিত অগ্ন্যগ্ন্য ধর্মমতের সম্বন্ধ—বিশেষ করিয়া ইসলাম মতের সহিত জরথুষ্ট্র মতের অঙ্গাঙ্গিভাব সম্বন্ধ, এবং সেই সূত্রে হিন্দু ধর্মের সহিত ইহার গনিষ্ঠতা—এই গ্রন্থে বিশেষ ভাবে আলোচিত হইয়াছে। ধর্মের মূলতত্ত্ব বুঝাইয়া হিন্দুর ও মুসলমানের পরস্পর বিরোধ দূর করিবার সহায়তা করা গ্রন্থকারের এই গ্রন্থ প্রণয়নের অগ্রতম সাধু উদ্দেশ্য। গ্রন্থকারের সমস্ত মত ও ব্যাখ্যার সহিত আমরা একমত হইতে না পারিলেও গ্রন্থখানিকে আমরা আন্তরিক ভাবে প্রশংসা করি। ইহা গ্রন্থকারের গভীর পাণ্ডিত্যের পরিচয় দেয়। হিন্দু মুসলমান ও ইরানীয় ধর্মসাহিত্য তিনি তুল্য ভাবে আলোচনা করিয়া এই গ্রন্থ লিখিয়াছেন। গ্রন্থমধ্যে আলোচ্য বিষয় নির্দেশক পংক্তি এবং তাহার একটি বিস্তৃত সূচী সংযোজিত হইলে পাঠকের বিশেষ সুবিধা হইত।

শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী।

গোড় দূত—১৭ই আষাঢ়—১৩৪০

শ্রীযুক্ত যতীন্দ্র মোহন চট্টোপাধ্যায় এম, এ, লিখিত “রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র” শীর্ষক একখণ্ড পুস্তক পাঠ করিয়া বিষয় বিমুক্ত হইলাম। তাহার জ্ঞান গভীরতা, উদ্দেশ্যের পবিত্রতা এবং দূর দর্শনের সুখ্যাতি সন্দেহ অসম্ভব।

* * * * *

পণ্ডিত যতীন্দ্র মোহনের সিদ্ধান্ত জেন্দাভেস্টা বেদেরই এক ধারা। তাহার মতে বেঙ্গুচিস্তান, আফগানিস্তান, পারশ্য প্রভৃতি স্থান পাঞ্জাবের স্থায় ভারতবর্ষেরই অংশ গণ্য হইত। বর্তমান রাজনৈতিক সীমার কোনও মূল্য নাই। Aryans ও Iranians একই জাতি।

যতীন্দ্রবাবু ইক্ষাকু হইতে যেমন সূর্য্যবংশ, ইলা হইতে যেমন চন্দ্র বংশ ভেমন যম হইতে অগ্নি বংশের উদ্ভব নির্দেশ করিয়া উহার ২৭ পর্যায়ে মনুশ্রী ও ৪১ পর্যায়ে জরথুষ্ট্র একরূপ প্রতিপন্ন করিয়াছেন।

সুপণ্ডিত যতীন্দ্রবাবুর যুক্তিগুলি যা তা রকমের নহে এবং উপেক্ষা করিতে গেলে অজ্ঞতারই পরিচয় দেওয়া হইবে। জ্ঞাত হইলাম যতীন্দ্রবাবু “The Ethical Conceptions of the Gatha” নাম দিয়া আরো একখানি বড় নই লিখিয়াছেন এবং তাহাতে জরথুষ্ট্রের গাথার সহিত বৈদিক সূত্র গুলির অভিন্নত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন। তাঁহার প্রমাণ ও উক্তিগুলি যে আদৌ কষ্টকল্পিত নহে, ইহাই বিশেষ আনন্দের কথা। যতীন্দ্রবাবু তাঁহার এস স্ত লেখা বিশ্ববিদ্যালয়ে প্রেরণ করিয়া পৰীক্ষা করাইতে পারেন। আজ ৬ সার আশুতোষ মুখোপাধ্যায় মহোদয়ের কথাই বারে বারে মনে হয়।

হিন্দু মিশন-১৩৩৯-পৃঃ-১৬৭

গ্রন্থকারের মত এই যে অথর্ব বেদের একটী শাখার প্রকাশক ঋষি রামচন্দ্রের ছায় পারসীক ধর্ম্মমতের প্রতিষ্ঠাতা মহাত্মা জরথুষ্ট্র অথর্ব বেদেরই একজন মন্ত্রদ্রষ্টা ঋষি। গ্রন্থকারের বিশ্বাস এই জরথুষ্ট্র প্রচারিত পারসীক ধর্ম্মালোচনার ফলে হিন্দু মুসলমানের মিলন হওয়া সম্ভবপর।

* * * * *

আমরা গ্রন্থকারের জরথুষ্ট্র প্রচারিত ধর্ম্মালোচনার উত্তমের যথেষ্ট প্রশংসা করি। অগ্নিযজ্ঞকারক অসুরোপাসক পারসীকগণের সহিত পূর্বে হিন্দুর অতি ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধই ছিল। হিন্দু স্বীয় ঔনাসীয়ে তাহা হারাইয়াছে। এই দিক দিয়া হিন্দুর চিন্তা করিবার ও কাজ করিবার অনেক বিষয়ই আছে। আশা করি বর্ত্তমান উত্তমশীল হিন্দু এদিকে অগ্রসর হইবার চেষ্টা করিবেন। বিষয়ের গুরুত্ব এবং পুস্তকের আকারের তুলনায় মূল্য নাম মাত্রই হইয়াছে। সম্ভবতঃ অধিক প্রচারোদ্দেশ্যেই অল্পমূল্য নির্ধারিত হইয়াছে।

প্রাচ্য বিজ্ঞান মহার্ণব শ্রীনগেন্দ্র নাথ বসু ।

“বিশ্বকোষ কাৰ্যালয়”

৮৬৯, বিশ্বকোষ লেন,

বাগবাজার, কলিকাতা ।

৬।১।৩৪

প্রণাম পুরঃসর নিবেদন—

মহাশয়ের কার্ড ও সেই সঙ্গে “রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র” পুস্তিকা পাইয়া অত্যাশ্চর্য্য পাঠ করিয়াছি। বাস্তবিক আপনার গবেষণা ও আলোচনা পাঠ করিয়া মুগ্ধ হইয়াছি। প্রাচীন পারসিক ও বৈদিক আযা সমাজ সম্বন্ধে একরূপ ভাবে দার্শনিক আলোচনা পূর্বে আর কেহ করেন নাই। একরূপ গ্রন্থের বহু প্রচার হওয়া বাঞ্ছনীয়।

বিশ্বকোষের ২য় সংস্করণ বাহির হইতেছে। এই জাতীয় গ্রন্থে আপনার ত্রায় দার্শনিকের আনুকূল্য প্রার্থনা করি। অকারাদি বর্ণানুক্রমে আপনার অভিপ্সিত শব্দ লিখিবার জন্য অনুরোধ করিতেছি। বিশ্বকোষে আপনার নামেই প্রকাশিত হইবে।

বিনীত

শ্রীনগেন্দ্র নাথ বসু ।

কলিকাতা

৪৫।৩৩

সুপ্রসিদ্ধ দার্শনিক শ্রীহীতেরন্দ্র নাথ দত্ত বলেন—

আপনার “রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র” একখণ্ড উপহার পাইয়া প্রাপ্তি স্বীকার করিয়াছিলাম। কিন্তু গ্রন্থ সম্বন্ধে কোনও অভিমত লিখি নাই। পারসিকেরা যাহাকে Zend বলিতেন, আমার বিশ্বাস বেদে তাহার প্রতিশব্দ ‘হৃন্দস্’। এই হৃন্দস্ সমূহ (হৃন্দাসি) পরবর্ত্তী-কালে অথর্ষবেদে রক্ষিত হইয়াছিল। আপনার গ্রন্থে এই মতের সমর্থন পাইলাম এবং জরথুষ্ট্র যে অথর্ষা উপাধিতে ভূষিত ছিলেন, তাহা ও জানিতে পারিলাম। আপনার গ্রন্থে কয়েকটি নূতন কথা

পাইলাম। যদি ও সকল কথার সহিত আমি একমত নহি, কিন্তু আপনার গবেষণা প্রশংসনীয়। আশা করি আপনি এ বিষয়ে সবিস্তারে আলোচনা করিয়া একখানি গ্রন্থ প্রকাশ করিবেন। ইতি

ভবদীয়

শ্রীহীরেন্দ্র নাথ দত্ত।

৩ কাশী ধাম

৭৫, পীতাম্বর পুরা

২৩.৩৩

সুপ্রসিদ্ধ সাহিত্যিক শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন সিংহ—

এই পুস্তকখানিতে আপনার বহুবিস্তৃত শাস্ত্রালোচনা, প্রগাঢ় পাণ্ডিত্য, গভীর গবেষণা ও সুযুক্তি পূর্ণ বিষয়ের পরিচয় পাইয়া আমি চমৎকৃত হইয়াছি। আপনি সরকারী কার্য্য করিয়া এত গ্রন্থ পাঠ করিবার সময় পান কি রূপে? আর এ সকল গ্রন্থ পাঠ করিতে রীতিমত পরিশ্রম করিতে হইয়াছে। আপনি আমাদের সার্বিসের গৌরব বলিলে অত্যাুক্তি হয় না।

আপনার এই গ্রন্থরচনার উদ্দেশ্য খুব মহৎ সন্দেহ নাই। হিগেলের দর্শন শাস্ত্রে একটি বিষয়ের Thesis ও Antithesis, তাহার synthesis এ গিয়া সামঞ্জস্য প্রাপ্ত হয়। আপনি সেইরূপে জরথুষ্ট্র বা পারসিকতন্ত্রকে বৈদিক তন্ত্র ও ইসলামতন্ত্রের synthesis অর্থাৎ সামঞ্জস্য ক্ষেত্ররূপে উপস্থাপিত করিয়াছেন। আপনার অভিপ্রায় এই, হিন্দু ও মুসলমান যদি পারসিক কৃষ্টির আলোচনা করে ও তাহাদের নিজ ধর্ম্মের গোঁড়ামি ত্যাগ করিয়া পারসিক ধর্ম্ম অংশতঃ গ্রহণ করে, তবে উভয়ের মধ্যে বিরোধ তিরোহিত হইবে ও উভয় জাতি প্রণয়বন্ধনে আবদ্ধ হইবে। কিন্তু কার্য্যক্ষেত্রে তাহা ঘটিবে কি?

ভবদীয়

শ্রীযতীন্দ্র মোহন সিংহ।

উয়ারী, ঢাকা

১৮-১১-৩৩

অবসরপ্রাপ্ত ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট শ্রীযুক্ত গিরীশচন্দ্র নাগ—

আপনার গ্রন্থ “রামচন্দ্র ও জবথুদ্র” পাইয়া, অতি আনন্দের সহিত তাহা পড়িয়াছি। আপনি বাঙ্গালী শিক্ষিত সমাজে একটা নূতন আলোক আনিয়াছেন। আমার মত অনেক বাঙ্গালীই পাশ্চাত্য অথবা জবথুদ্রের ধর্ম সম্বন্ধে অনভিজ্ঞ। বেদান্ত মিশ্রিত হিন্দুধর্মের সহিত ইহার এতদূর সাদৃশ্য তাহা পূর্বে জানিতাম না। আপনার গবেষণা (research) দেখিয়া প্রীত এবং বিস্মিত হইলাম। আপনি জগতে প্রচলিত প্রধান প্রধান ধর্মশাস্ত্রগুলি অনেকটাই আলোচনা করিয়া একরকম Comparative theology study করিয়াছেন। এই সমস্ত ধর্মই আধ্যাত্মিকতার প্রধান ধর্ম হিন্দুধর্ম ও পাশ্চিক ধর্ম হইতে সমৃদ্ধ হইয়াছে ও প্রদর্শন করিয়াছেন। বর্তমানে এই Communal অশান্তির সময় শাস্ত্রচর্চা আপনার দইখানা পথে করিলে সাম্যমৈত্রীর পথ কিছু প্রশস্ত হইতে পারে আমার মনে একপা আশা হয়। ইহাতে জ্ঞান, ভক্তি ও ধর্ম এই ত্রিবিধ যোগ সাধনের উদ্ভূত আছে। যাহারা ধর্মবিষয়ে একটি চিন্তা করেন, তাহাদের নিকট এই গ্রন্থ নিশ্চয়ই আদৃত হইবে।

শ্রীগিরীশচন্দ্র নাগ।

১১৫ এ, ল্যান্ডাউন ষ্ট্রীট

কলিকাতা; ১৯-১-৩৩

ইনস্পেক্টর জেনারেল অব রেজিস্ট্রেশন শ্রীযুক্ত
সুকুমার চট্টোপাধ্যায় মহোদয়ঃ—

আপনার পুস্তিকা পাইয়া আনন্দিত হইলাম, তাহা পাঠ করিয়া চমৎকৃত ও বিস্মিত হইলাম। আপনি জ্ঞানী ও বিদ্বান জানিতাম, কিন্তু আপনার জ্ঞান ও গবেষণা এক দূরগামী ও গভীর, তাহা ধারণা ছিলনা। আপনার লেখনী সার্থক হউক।

শ্রীসুকুমার চট্টোপাধ্যায়।

গুরু-গ্ৰন্থ মাল।

শ্রীযতীন্দ্রমোহন চট্টোপাধ্যায় সম্পাদিত।

ক—বেদ

১। বৈদিক গীতা

বেদের সর্বশ্রেষ্ঠ চারিশত ঋক্, কৰ্ম্ম, ভক্তি ও জ্ঞানযোগের ক্রম অনুযায়ী সংগৃহীত, আর প্রতি ত্রিংশিতে পাঠের সুবিধার জন্য পঞ্চদশ অধ্যায়ে বিভক্ত। বৈদিক ভাষায় প্রার্থনা নিষ্পন্ন করিবার শ্রেষ্ঠ পুস্তক। আত্মিক সঙ্কোচাসনায় অপরিহার্য—উপনয়ন সংস্কারের পর ত্র্যম্বচ্যৈকৈ দিব্য জহু শ্রেষ্ঠ হিচ্চ। দেবনাগর অক্ষরে মূল, আর সঙ্গে ইংরেজী অনুবাদ। মূল্য আট আনা মাত্র।

প্রাপ্তিস্থান সমর্থভারত প্রেস

৯৪৭নং সদাশিব পেট, পুণা—২

পোঃ—পুণা

খ—অথর্ব-বেদ

২। পুশ্বি-গাথা

সাকার-পূজা প্রবর্তক ভগবান রামচন্দ্র, ও নিরাকার পূজা প্রবর্তক মঘবান জরথুষ্ট্রের শ্রীমুখের বাণী। অথর্ববেদের সারসর্বস্ব। ভারতের ও ইরানের প্রাচীনতম জাতীয় গ্রন্থ। দেবনাগর অক্ষরে মূল আর সঙ্গে ইংরেজী অনুবাদ। মূল্য আট আনা মাত্র।

প্রাপ্তিস্থান—চেরাগ অফিস, দফগর বাট

পোঃ—নবসারি (বোম্বাই)

৩। গাথা

ইরানের ধর্মগুরু মঘবান জরথুষ্ট্রের বাণী! ভার্গব বেদের বীজ মন্ত্র। দেবনাগর অক্ষরে মূল, সংস্কৃত হ্রস্ব, পাণিনির সূত্র দ্বারা শব্দ সাধন, ইংরেজী ও গুজরাতী অনুবাদ সম্বলিত। ধর্মপিপাসু-দিগের কথা ছাড়িয়া দিলেও, যে সকল ছাত্র হেন্দভাষায় ব্যুৎপত্তি লাভ করিতে চান, কিম্বা যে সকল সাহিত্যিক সাধি ও হাফেজের

ভাব ও ভাষার উত্স কোথায় তাহা জানিতে চান, তাহারা এই গ্রন্থ হইতে বিলক্ষণ সাহায্য পাইবেন। মূল্য এক টাকা মাত্র।

প্রাপ্তিস্থান—চেরাগ অফিস, দক্ষিণের বাট

পোঃ—নবসারি (বোম্বাই)

গ—পুরাণ

৪। পঞ্চদশী-গীতা

অর্থাৎ প্রতি তিথিতে পাঠের জন্য পঞ্চদশ অধ্যায়ে বিভক্ত গীতা। কৰ্ম্ম, ভক্তি ও জ্ঞানযোগের ক্রম অনুযায়ী সজ্জিত হইয়াছে বলিয়া শ্লোকগুলির মৰ্ম্ম বুঝিতে বিন্দুমাত্রণ বিলম্ব হয় না। মহাভারতের সকল অধ্যায় হইতেই বাসুদেবের বাণী সংগ্রহ করিয়া দেওয়াতে সমগ্র মহাভারত পাঠের ফল লাভ করা যায়। মধো মধো অপেক্ষিত বৈদিক ঋক্ সংকলন করিয়া দেওয়াতে বেদের সহিত গীতার সম্পর্ক আর খুলিয়া বলিয়া দিতে হয় না। গীতা পাঠার্থীর পক্ষে অপ্রত্যাশিত, অপূর্ব, অপরিহার্য্য পুস্তক। দেবনাগরী অক্ষরে মূল, ইংরেজী অনুবাদ, ও ইংরেজী বাখ্যা সম্বলিত, নবশত পৃষ্ঠায় সম্পূর্ণ। শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত লিখিত ভূমিকা সংযুক্ত। মূল্য দেড় টাকা মাত্র।

প্রাপ্তিস্থান—সমর্থ ভারত প্রেস

৯৪৭নং সদাশিব পেঠ, পুণা—২

পোঃ—পুণা (বোম্বাই)

ঘ—পিটক

৫। ধর্ম্মপদম্ (খুদ্ধক-পাঠ সহকৃত)

তথাগত গৌতম বুদ্ধের বাণী। বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের শ্রেষ্ঠ গ্রন্থ। প্রতি তিথিতে পাঠের সুবিধার জন্য ত্রিশ অধ্যায়ে বিভক্ত।
[সংকলনস্ব]

৬। মূলসূত্রম্

মহাবীর বর্ধমান জিনের বাণী। জৈন সম্প্রদায়ের শ্রেষ্ঠ গ্রন্থ। প্রতি তিথিতে পাঠের সুবিধার জন্য ত্রিশ অধ্যায়ে বিভক্ত।
[সংকলনস্ব]



ঙ—আগম

৭। গীত-গোবিন্দম্

অথবা গুরু গোবিন্দ সিংহের গীতা। একে গ্রন্থই নবজীবন দান করিয়া হিন্দু ও পার্শ্বীকে ধ্বংসের হাত হইতে রক্ষা করিয়াছে, ও করিবে। দেবনাগর অক্ষরে মূল ও ইংরেজী অনুবাদ। মূল্য চারি আনা মাত্র।

প্রাপ্তিস্থান—গ্রন্থীজগত-স্থধার গুরুদ্বার
রাসবিহারী এভেনিউ, কলিকাতা।

গ্রন্থকার রচিত অন্য পুস্তক

1. Ethical Conceptions of the Gatha.

পার্শ্বীতন্ত্রের মর্ম উদ্ঘাটনের জন্য শ্রেষ্ঠ সহায়ক। ডাক্তার ভগবানদাস লিখিত ভূমিকা সম্বলিত। ভারতবর্ষের সকল প্রদেশে সমাদৃত। মূল্য দুই টাকা মাত্র।

প্রাপ্তিস্থান—জে বি করানীস্ সন্স

২১০—২১ বড় বাজার। বোম্বাই ফোর্ট, বোম্বাই।

2. রামচন্দ্র ও জরথুষ্ট্র

হিন্দু, পার্শ্বী ও শিখতন্ত্রের পরস্পর সম্বন্ধ নির্ণয়ের অপূর্ব পন্থা। জাতীয়তাবাদীর আদরের বস্তু। মূল্য দশ আনা মাত্র।

প্রাপ্তিস্থান (১) আদিম গুরুদ্বার

সঙ্গত টোলা, ঢাকা।

(২) কো-অপারেটিভ্ বুক ডিপো

আশুতোষ বিল্ডিং, কলেজ ষ্ট্রীট, কলিকাতা।

(৩) আশুতোষ লাইব্রেরী, ঢাকা ও কলিকাতা।

(৪) ইণ্ডিয়ান বুক সোসাইটী

৫নং পাটুয়াটুলী, ঢাকা।

